

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кайгородовой Анастасии Евгеньевны «Формирование прогностической компетентности у студентов в системе высшего образования», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования.

Актуальность исследования. В современном контексте модернизации высшего образования особую значимость приобретает задача подготовки специалистов, готовых к решению нестандартных задач в быстро меняющихся условиях. Работодатели все чаще выражают спрос на выпускников, обладающих способностью к стратегическому мышлению и предвидению, что актуализирует проблему целенаправленного формирования прогностической компетентности в период обучения в вузе. Данная компетентность выступает интегративным качеством личности, позволяющим будущему профессионалу проектировать собственную деятельность и развитие отрасли, что непосредственно влияет на его конкурентоспособность и эффективность в будущем.

Соискателем на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях обозначены противоречия, которые позволили сформулировать проблему, заключающуюся в необходимости научного обоснования процесса формирования прогностической компетентности у студентов в системе высшего образования.

Автореферат содержит исчерпывающую информацию, позволяющую составить целостное представление об актуальности темы, выявленных противоречиях, объектно-предметной области работы. Исходя из сформулированной цели, автор обосновывает гипотезу и ставит конкретные исследовательские задачи. Структура автореферата отличается логичностью, материал изложен последовательно, с соблюдением научного стиля.

В соответствии с выдвинутой гипотезой Кайгородовой А.Е. был определен круг взаимосвязанных задач. Их решение автор начинает с тщательного изучения теоретических основ и существующей практики профессиональной подготовки студентов к прогностической деятельности. Заслугой диссертанта является привлечение и критический анализ широкого круга отечественных и зарубежных источников. Это позволило не только

объективно оценить степень разработанности темы, но и аргументированно подтвердить её актуальность и научную перспективность.

В автореферате системно представлена методология исследования. Обоснованы методологические подходы к изучению проблемы формирования прогностической компетентности, среди которых прогностический, компетентностный, персонализированный, акмеологический, когнитивный, системный. В исследовании определены принципы построения процесса. Обозначенные подходы и принципы соответствуют общему исследовательскому замыслу автора. Важной составляющей исследования является уточнение понятия «прогностическая компетентность», ее структуры и содержания.

Достоинством работы также является разработанная автором структурно-функциональная модель формирования прогностической компетентности у студентов в системе высшего образования, состоящая из взаимосвязанных блоков: целевого, теоретико-методологического, содержательного, технологического, детерминационного, оценочно-результативного.

Заслуживает положительной оценки и проведенная опытно-поисковая работа по формированию прогностической компетентности у студентов в системе высшего образования на основе структурно-функциональной модели. Исследование осуществлялось посредством применения стандартизированных методик, их выбор соответствует логике всего исследования, что способствует получению достоверных результатов. С целью проверки эффективности структурно-функциональной модели и подтверждения гипотезы о наличии достоверных значимых различий между показателями зависимых выборок был проведен сравнительный анализ посредством непараметрических методов обработки данных с применением Т-критерия Вилкоксона.

Практическая значимость работы состоит в том, что разработанные в ходе исследования положения и выводы создают основу для совершенствования образовательного процесса в вузах, позволяя разрабатывать и внедрять актуальные образовательные практики, релевантные новым социокультурным и профессиональным реалиям.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации. Анализ автореферата показывает, что структура диссертации логична и

отражает ход исследования. Автореферат и научные публикации диссертанта дают достаточные основания для вывода о том, что они соответствуют теме работы, а содержащиеся в них основные идеи и выводы репрезентативно представляют содержание завершеного диссертационного исследования.

Среди интересующих нас вопросов, хотелось бы выделить следующие:

– Каким образом преодолеваются барьеры (психологические, когнитивные, организационные), которые мешают студентам овладевать навыками прогнозирования, и отражено ли это направление деятельности в структурно-функциональной модели?

– Одним из принципов как прогнозирования, так и персонализации образования является вариативность – неоднородность, изменчивость возможных сценариев развития. На странице 17 автореферата данный принцип определен как принцип вариативности *содержания образования* и дано разъяснение, **что** он обеспечивает гибкость и мобильность образования, подразумевает учет разнообразных потребностей и возможностей обучаемых, создание индивидуальных программ обучения для достижения целей роста каждого студента. А каким образом обеспечивается вариативность содержания, т. е. сам этот принцип, при разработке прогноза, построении траектории развития?

Данные вопросы носят уточняющий характер и не снижают общей положительной оценки проведенного Кайгородовой А.Е. исследования. Содержание автореферата позволяет заключить, что диссертация представляет собой самостоятельно выполненное, завершенное научное исследование, посвященное актуальной педагогической проблеме. Полученные соискателем результаты отличаются научной новизной, обладают теоретической значимостью и практической ценностью для совершенствования образовательного процесса в системе высшего образования. Диссертантом получены новые научно обоснованные результаты, имеющие существенное значение для развития педагогической теории и практики.

Таким образом, представленное диссертационное исследование Кайгородовой А.Е. на тему «Формирование прогностической компетентности у студентов в системе высшего образования» соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней»,

утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 (в текущей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор Кайгородова Анастасия Евгеньевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Доктор педагогических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник
ФГБНУ «Институт развития, здоровья
и адаптации ребенка»



Е.В. Неборский

«08» апреля 2026 г.

Сведения о рецензенте:

Неборский Егор Валентинович – доктор педагогических наук (13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования), доцент, ведущий научный сотрудник федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт развития, здоровья и адаптации ребенка».

Адрес: 119121, г. Москва, ул. Погодинская, д. 8, корпус 2

Телефон: +7 (499) 245-04-33

E-mail: ev.neborsky@irzar.ru

