

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.024.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО
ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 15.11.2024 г., протокол № 10

О присуждении Подолько Анастасии Сергеевны, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Сопоставительное исследование интертекстуальных включений в заголовочных комплексах (на материале российского, британского, американского санкционных дискурсов)» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика **принята к защите** 13.09.2024 г., протокол № 09, диссертационным советом 33.2.024.03, созданным на базе ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации, 620091, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26, приказ Минобрнауки от 26.04.2022 г. № 402/нк.

Соискатель Подолько Анастасия Сергеевна, 12 апреля 1981 года рождения, в 2004 г. окончила ГОУ ВПО «Челябинский государственный университет» по специальности «Перевод и переводоведение», в 2024 г. – аспирантуру ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и дитературоведение. В период подготовки диссертации и в настоящее время работает старшим преподавателем кафедры иностранных языков института лингвистики и международных коммуникаций Южно-Уральского государственного университета (национальный исследовательский университет), Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Диссертация выполнена на кафедре лингвистики и перевода ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Солопова Ольга Александровна, ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», кафедра лингвистики и перевода, профессор.

Официальные оппоненты:

Желтухина Марина Ростиславовна, доктор филологических наук, профессор; профессор РАО, ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», директор, главный научный сотрудник научно-образовательного центра «Человек в коммуникации»;

Илюшкина Мария Юрьевна, кандидат филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», кафедра лингвистики и профессиональной коммуникации на иностранных языках, заведующий кафедрой – **дали положительные отзывы на диссертацию.**

Ведущая организация – ФГКВОУ «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации (г. Москва). **В своем положительном отзыве**, подготовленном Бойко Б.Л., доктором филологических наук, профессором, профессором 36 кафедры (германских языков) и Калининым О.И., доктором филологических наук, доцентом, доцентом 36 кафедры (германских языков), Сидоровой Н.А., доктором филологических наук, доцентом, профессором 32 кафедры (английского языка (второго)), и подписанным Шляховой Д.А., кандидатом филологических наук, начальником 36 кафедры (германских языков) и Балагановым Д.А., доктором филологических наук, начальником 32 кафедры (английского языка (второго)), утвержденном Фуксом И., врио заместителя начальника военного университета по учебной и научной работе, указали, что в диссертации отмечается актуальность поставленной научной задачи, четкая формулировка целей исследования и степени обоснованности и достоверности

научных положений. Научная новизна диссертационной работы состоит в выведении определения санкционного дискурса, в разработке методики внутридискурсивного, междискурсивного и кросскультурного сопоставления интертекстуальных включений в заголовочных комплексах, что на взгляд авторов отзыва, может быть использовано и для решения других лингвистических задач. Полученные оригинальные результаты, теоретическая значимость исследования для науки заключается в том, что его выводы позволяют уточнить научные представления о типологии дискурса, универсальных и специфических закономерностях функционирования интертекстуальных включений в заголовочных комплексах. Диссертация отвечает требованиям пп. 9 - 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 № 842, а ее автор, Подолько Анастасия Сергеевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности: 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано – 3 работы.

Наиболее значительные работы:

1. Подолько, А. С. Роль прецедентных текстов в заголовках статей, посвященных санкционной политике (журнал the Economist) / А. С. Подолько. – Текст : непосредственный // Когнитивные исследования языка. – 2021. – № 3 (46). – С. 603–607 (0,3 п. л.).

2. Подолько, А. С. Сопоставительное исследование интертекстуальных включений в газетных заголовках (на материале российского и британского дискурсов санкционной политики в отношении России) / А. С. Подолько. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2021. – № 4. – С. 197–206 (1 п. л.).

3. Подолько, А. С. Компоненты сценария британского медиадискурса о специальной военной операции (на материале издания the Economist) / А. С. Подолько, О. А. Солопова. – Текст : непосредственный // Военно-филологический журнал. – 2023. – № 3. – С. 5–18 (0,7 п. л. / 0,5 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступило 8 положительных отзывов:

- 1. Богоявленской Юлии Валерьевны**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры лингвистики и профессиональной коммуникации на иностранных языках ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург). Вопросов и замечаний нет.
- 2. Воробьевой Елены Николаевны**, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры русского и иностранных языков ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Вологда). Вопросов и замечаний нет.
- 3. Ивановой Светланы Викторовны**, доктора филологических наук, профессора, доцента кафедры английского языка в сфере философии и социальных наук ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург). Имеется вопрос относительно критериев выделения сфер-источников интертекстуальных включений. Не могут ли между ними быть пересечения, например, сфера источник «Музыкальные произведения» или «Исторические личности», с одной стороны, и «Коллоквиализмы», с другой?
- 4. Игнатенко Александра Владимировича**, кандидата филологических наук, доцента кафедры иностранных языков филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов им. Париса Лумумбы» (г. Москва). Вопросов и замечаний нет.
- 5. Катерминой Вероники Викторовны**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар). Вопросов и замечаний нет.
- 6. Карасика Владимира Ильича**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» (г. Москва). В перспективе было бы интересно проанализировать отношение наших современников к санкционной политике в сетевом дискурсе, в частности, в текстах блогов.
- 7. Кондратьевой Ольги Николаевны**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» (г. Кемерово). Имеется вопрос уточняющего характера: судя по таблице на с. 12 существует значительная разница в количестве заголовков с

интертекстуальными включениями в российском (42%), британском (18,9%) и американском (10,7%) санкционных дискурсах, какими факторами, на Ваш взгляд, обусловлена подобная ситуация? **8. Таскаевой Анны Вячеславовны**, доктора филологических наук, доцента, заведующей кафедрой иностранных языков ГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского» (г. Челябинск). Вопросов и замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.024.03 от 13.09.2024 г., протокол № 09, в соответствии с пунктами 22, 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842 (в действующей редакции).

Выбор М.Р. Желтухиной в качестве официального оппонента обосновывается: наличием ученой степени доктора филологических наук, занимаемой должностью директора, главного научного сотрудника Научно-образовательного центра «Человек в коммуникации», наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях по проблемам медиадискурса, политического дискурса, гибридных и поликодовых медиатекстов, заголовков медиасообщений (<https://science.uspu.ru/index.php/dissertacii/item/408-podolko-anastasiya-sergeevna>).

Выбор М.Ю. Илюшкиной в качестве официального оппонента обосновывается: наличием ученой степени кандидата филологических наук, занимаемой должностью заведующего кафедрой лингвистики и профессиональной коммуникации на иностранных языках, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях по проблемам речевых стратегий, лексико-семантических особенностей речевого воздействия, формирования ценностных ориентаций (<https://science.uspu.ru/index.php/dissertacii/item/408-podolko-anastasiya-sergeevna>).

Официальные оппоненты не имеют совместных проектов и совместных публикаций с соискателем.

Выбор ФГКВОУ «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации (г. Москва) в качестве ведущей организации обосновывается наличием большого числа специалистов, исследующих проблемы институционального дискурса, политического и медиадискурса,

интердискурсивности, прецедентности, интертекстуальности. Достижения сотрудников кафедр в исследовании указанных проблем подтверждены наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях (<https://science.uspu.ru/index.php/dissertacii/item/408-podolko-anastasiya-sergeevna>).

Данная организация не имеет договорных отношений с соискателем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методика анализа интертекстуальных включений в заголовочном комплексе, включающая внутридискурсивное, междискурсивное и кросскультурное сопоставление;

предложен подход к изучению санкционного дискурса с учетом его гибридного формата с опорой на достижения в таких областях, как теория дискурса, теория медиадискурса, теории интертекстуальности и прецедентности;

доказана перспективность исследования интертекстуальных включений в заголовочных комплексах с целью выявления их манипулятивного потенциала и способности формировать определенное отношение реципиента к санкционной политике (оправдание санкционной политики, нивелирование негативного образа санкций);

введено авторское определение санкционного дискурса, который понимается как гибридный тип дискурса, интегрирующий характеристики военного, политического и публицистического дискурсов (в широком смысле), как подвид военно-публицистического дискурса (в узком смысле), обладающий следующими дифференциальными признаками: тематика (введение, реализация и последствия санкций); цели: оправдание применения санкций (дискурс государства-инициатора) и демонстрация их неэффективности (дискурс целевого государства); ценности: противодействие угрозе существующему миропорядку (дискурс государства-инициатора) и отстаивание своего права на независимую государственную политику (дискурс целевого государства).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана результативность применения понятийно-терминологического аппарата дискурсологии, медиалингвистики при уточнении научных представлений

о гибридном характере санкционного дискурса как подвиде военно-публицистического дискурса;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы лексикографический метод, дефиниционный анализ, контекстуальный анализ, метод когнитивно-дискурсивного анализа, лингвокультурологический метод, сопоставительный анализ;

изложены основные положения дискурсологии, теории интертекстуальности и прецедентности, значимые для изучения интертекстуальных включений в заголовочных комплексах на материале трех санкционных дискурсов (российского, британского, американского);

раскрыты универсальные и специфические особенности интертекстуальных включений в заголовочных комплексах в российском, британском, американском санкционных дискурсах;

изучены сферы-источники интертекстуальных включений, трансформации, которым подвергается исходный текст с целью порождения новых смыслов, функции интертекстуальных включений с учетом хронологических рамок проведения санкционной политики в отношении Ирака, Ирана, КНДР, России;

проведена модернизация методики изучения интертекстуальных включений, дополненная междискурсивным и кросскультурным сопоставлением по сферам-источникам, трансформациям и функциям.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены авторское определение санкционного дискурса, методика анализа интертекстуальных включений в заголовочных комплексах;

определены трансформации, которым подвергаются интертекстуальные включения в новом контексте, и функции, выполняемые интертекстуальными включениями в заголовочных комплексах;

созданы и проанализированы корпуса текстов российского, британского и американского санкционных дискурсов с последующим выявлением общих и специфических сфер-источников интертекстуальных включений в заголовочных комплексах;

представлена система общих и специфических сфер-источников интертекстуальных включений в заголовочных комплексах санкционного дискурса и тенденции в использовании определенных сфер-источников в трех дискурсах: высокий интертекстуальный потенциал российского санкционного дискурса по сравнению с британским и американским, а также наличие специфических сфер-источников, обусловленное лингвокультурными особенностями представителей трех национальных сообществ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на доказанных положениях, изложенных в отечественных и зарубежных исследованиях по дискурсологии, теории медиатекста, теории интертекстуальности и прецедентности;

идея базируется на использовании классических и современных достижений языкознания для решения поставленных задач, на анализе филологически представительного массива материала, на интегрировании современных взаимодополняющих методов исследования интертекстуальных включений;

использованы авторские исследовательские корпуса, составляющие 1000 текстов на материале каждого дискурса, посвященных санкционной политике, извлеченных с помощью процедуры сплошной выборки;

установлены общие и специфические сферы-источники интертекстуальных включений в трех санкционных дискурсах (российском, британском, американском) с учетом лексико-грамматических трансформаций исходного текста (при наличии) и функций, которые интертекстуальное включение выполняет в заголовочном комплексе;

использованы современные методики сбора информации (автоматизированная и ручная обработка материала), представительные выборочные совокупности анализируемого материала: 420 заголовочных комплексов с интертекстуальными включениями в российском санкционном дискурсе, 189 – в британском, 107 – в американском.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследования; теоретическом обосновании, разработке, апробации и внедрении методики анализа интертекстуальных включений в заголовочных

комплексах; подготовке научных публикаций, включая статьи в журналах перечня ВАК Минобрнауки России, и главы в коллективной монографии по материалам диссертационного исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания об интерпретации термина «экстрадискурсивные факторы».

Соискатель Подолько А.С. ответил на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и согласилась замечаниями.

На заседании 15.11.2024 года диссертационный совет принял решение за внедрение авторского определения понятия санкционного дискурса, модернизацию методики анализа интертекстуальных включений в заголовочных комплексах с учетом общих и специфических сфер-источников, а также степени трансформации оригинального текста и функций, которые интертекстуальное включение выполняет в новом контексте, **присудить** Подолько А.С. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 14, против – 0.

Председатель заседания
диссертационного совета

Чудинов Анатолий Прокопьевич

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета

Коновалова Надежда Ильинична

15.11.2024 г.

Подпись *А. С. Подолько*
Заверяю инициалы *О.С. УрГУ*

Чудинова, Н.И. Коноваловой
Н. Кузмашева
15.11.2024