

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации **Подолько Анастасии Сергеевны** «СОПОСТАВИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНЫХ ВКЛЮЧЕНИЙ В ЗАГОЛОВОЧНЫХ КОМПЛЕКСАХ (НА МАТЕРИАЛЕ РОССИЙСКОГО, БРИТАНСКОГО, АМЕРИКАНСКОГО САНКЦИОННЫХ ДИСКУРСОВ)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (Екатеринбург, 2024).

Современное медиaprостранство подобно зеркалу отражает все сферы общественной жизни, создавая тем самым области пересечения медиа и основных социальных институтов, что закономерно приводит к пересечению различных дискурсивных практик и порождает в итоге гибридные дискурсы, одним из которых является и санкционный дискурс, имеющий особое значение в современных геополитических условиях, что и предопределяет *актуальность* предпринятого А.С. Подолько исследования.

Научная новизна работы заключается не только в том, что *впервые* комплексно охарактеризован феномен санкционного дискурса, но и в рассмотрении отдельных особенностей его реализации в коммуникативных практиках *государств-инициаторов санкций и государств, являющихся объектами подобного санкционного воздействия*, что представляет несомненный интерес в рамках проблематики информационно-психологических войн. Перспективным представляется нам и выбор в качестве материала исследования заголовочных комплексов в санкционных дискурсах, поскольку в ситуации тотального дефицита времени именно заголовки становятся одним из основных источников информации и триггером для дальнейшего знакомства с медиатекстом.

В исследовании А.С. Подолько *выявлены и описаны* сферы-источники интертекстуальных включений в заголовках российского, британского и американского санкционных дискурсов, *установлены* типы трансформаций, которым подвергаются тексты выявленных первоисточников, *определены* функции интертекстуальных включений. *Разработанная* автором *методика* анализа интертекстуальных включений в заголовочных комплексах, включающая 1) внутрдискурсивное, 2) междискурсивное и 3) кросскультурное сопоставление, может быть, на наш взгляд, в перспективе результативно использована при исследовании заголовков в санкционном дискурсе стран, являющихся объектами санкционного воздействия (Ирака, Ирана и КНДР).

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что результаты исследования способствуют дальнейшему развитию медиалингвистики, политической лингвистики, дискурс-анализа, а также теории интертекстуальности и теории прецедентности, *практическая значимость* определяется возможностью применения содержащихся в диссертации материалов в практических вузовских курсах для филологов и журналистов

Достоверность и обоснованность представленных в диссертации результатов обеспечивается гармоничным синтезом идей зарубежной и отечественной лингвистики, солидным объемом проанализированного материала (716 интертекстуальных включений (420 – в российском дискурсе, 189 – в британском, 107

– в американском), извлеченных посредством сплошной выборки из равнообъемных выборочных совокупностей), а также тем, что анализ этого материала апробированную методологию и целостную, непротиворечивую систему лингвистических понятий и категорий.

Основные результаты проведенного исследования были *апробированы* автором в виде докладов на 14 научных мероприятиях разного уровня, содержание диссертации отражено в 8 публикациях, среди которых 3 статьи в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ и глава в монографии, что свидетельствует о высоком уровне верификации полученных результатов.

Автореферат составлен в соответствии с существующими требованиями, в нем с достаточной полнотой освещены различные аспекты проведенного исследования. Работа отличается логичностью композиции, смысловой завершенностью, ясностью изложения, корректностью цитирований. Положения, выносимые на защиту, обосновываются в процессе исследования, последовательно развертываясь в тексте работы. Поставленные автором диссертации цели достигнуты, а задачи – решены.

В процессе знакомства с авторефератом возник *вопрос* уточняющего характера: судя по таблице на с. 12 существует значительная разница в количестве заголовков с интертекстуальными включениями в российском (42%), британском (18,9%), и американском (10,7 %) санкционных дискурсах, какими факторами, на Ваш взгляд, обусловлена подобная ситуация?

Автореферат позволяет квалифицировать диссертацию Анастасии Сергеевны Подолько «Сопоставительное исследование интертекстуальных включений в заголовочных комплексах (на материале российского, британского, американского санкционных дискурсов)» как законченное научное исследование, которое отвечает критериям, изложенным в п. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (в текущей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор А.С. Подолько заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык),
доцент, профессор кафедры русского языка и литературы
института филологии, иностранных языков и
медиакоммуникаций федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Кемеровский государственный университет»
(650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6, тел. 8 (3842) 58-12-26;
E-mail: rector@kemsu.ru; <http://www.kemsu.ru>



16.10.2024.

Кондратьева О.Н. Кондратьева