

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора филологических наук, профессора Желтухиной Марины Ростиславовны о диссертации Подолько Анастасии Сергеевны на тему «Сопоставительное исследование интертекстуальных включений в заголовочных комплексах (на материале российского, британского, американского санкционных дискурсов)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Феномен интертекстуальности представляет исследовательский интерес в изучении разных типов дискурса, особенно значим для политического медиадискурса, разновидностью которого выступает санкционный дискурс, поскольку медиаадресату постоянно нужно воспринимать и понимать сформированное значение одного текста другим текстом. **Актуальность** исследования Подолько А.С. не вызывает сомнений и объясняется, во-первых, своевременностью исследования санкционного дискурса как основного элемента вербализации политического и экономического давления на государства; во-вторых, обращением к современному материалу (авторитетные российские, британские и американские издания представлены как показатель актуального состояния санкционного дискурса на международной арене); в-третьих, использованием современных методов исследования.

Автор ставит и последовательно реализует **цель** работы, состоящую в выявлении общих и специфических особенностей интертекстуальных включений в заголовочных комплексах российских, британских и американских изданий периода санкционной политики в отношении Ирака, Ирана, КНДР и России. В качестве **предмета исследования** Подолько А.С. рассматривает лингвистические, лингвокультурные и экстрадискурсивные особенности интертекстуальных включений в заголовочных комплексах российских, британских и американских статей периода санкционной политики в отношении указанных государств.

**Новизна** исследования состоит в предложении авторского определения санкционного дискурса, введении в научный оборот филологически представительного массива текстов российского, британского и американского санкционных дискурсов; а также методики, включающей внутридискурсивное, междискурсивное и кросскультурное сопоставление интертекстуальных включений в заголовочных комплексах с учетом сферы-источника интертекстуального включения, степени его трансформации в тексте-реципиенте, функций, которые включение реализует в тексте.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в развитии теории дискурса, теории интертекстуальности и прецедентности, в уточнении научных представлений о типологии дискурса, а также универсальных и специфических закономерностях функционирования интертекстуальных включений в заголовочных комплексах. Описание санкционного дискурса вносит вклад в развитие дискурсивной лингвистики.

**Практическая ценность** работы обусловлена перспективами ее применения в образовательной деятельности в университетских курсах по теории языка, теории и практике коммуникации, теории дискурса, в частности, гибридным форматам дискурса, лингвистическому анализу текста, в практике преподавания иностранного и родного языков. Результаты данной работы также могут оказаться полезными для подготовки научных кадров, а также представлять интерес для политологов, спичрайтеров и журналистов.

Необходимо отметить **обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, достоверность результатов**, полученных Подолько А.С., что определяется следующим: 1) адекватностью используемого в работе категориального аппарата теме исследования и изучаемому материалу; 2) качественной и количественной валидностью рассматриваемого материала (1000 текстов, посвященных санкционной политике на материале каждого дискурса; 716 интертекстуальных включений (с. 6-7 дисс.)); 3) использованием комплекса исследовательских методов и приемов (методы когнитивно-дискурсивного, контекстуального, лексикографического анализа, приемы сплошной выборки и количественных подсчетов (с. 7 дисс.)).

Диссертация объемом 164 страницы машинописного текста содержит введение, три главы с выводами по каждой из них, заключение и список литературы. Структура диссертации адекватна ее цели и задачам. Текст диссертации снабжен таблицами, которые способствуют визуализации и оптимизации представления материала. Сопровождающий работу список литературы, включающий 200 наименований на русском и английском языках, свидетельствует об основательности теоретической и практической баз исследования, обладает самостоятельной ценностью и, несомненно, будет полезен для последующих исследователей смежных феноменов.

По содержанию работы хотелось бы акцентировать следующие направления. В первой главе представляют интерес обзор зарубежных и отечественных трудов по проблематике исследования, обобщение теоретических знаний, описание санкционного дискурса как разновидности военно-публицистического дискурса. Вторая и третья главы посвящены анализу универсальных и специфических особенностей интертекстуальных включений в заголовочных комплексах русскоязычных и англоязычных

интернет-изданий.

Считаю необходимым отметить следующие характеристики и результаты исследования Подолько Анастасии Сергеевны, которые определяют **личный вклад** автора в развитие теории языка и сравнительно-сопоставительной лингвистики:

- Интертекстуальные включения, избранные диссертантом в качестве объекта исследования, представляют сложность для изучения в силу трудностей, связанных с их идентификацией в заголовочном комплексе, а также необходимостью применения комплексного анализа.

- Диссертантом представлено авторское определение санкционного дискурса как вида военно-публицистического дискурса, описаны его особенности в рамках модели, предложенной В.И. Карасиком.

Таким образом, системность мышления исследователя позволила Подолько А.С. закрыть значимую лакуну в исследовательском поле гибридизации в дискурсивной лингвистике. По избранным источникам, глубине анализа и полученным выводам работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и вносит вклад в дискурсивный вектор развития теории языка, предлагая новое решение проблем, традиционно рассматривавшихся в русле филологического анализа текста.

Теоретические и методологические аспекты исследования, а также его основные результаты отражены в 8 публикациях (3 опубликованы в журналах, рекомендуемых ВАК Минобрнауки России).

Вопросы и замечания, возникшие при чтении работы, весьма немногочисленны и сводятся к следующему:

1. Какова, по мнению автора, цель введения интертекстуальных включений в заголовочных комплексах источника «Кинематограф» в американском дискурсе, и их преобладание относительно российского и британского, помимо гордости за свой кинематограф (указанной автором на с. 111), что, предположительно, свойственно каждой из трех исследуемых лингвокультур?

2. Может ли отсутствие интертекстуальных включений источников «Термины и языковые клише» и «Коллоквиализмы» в результатах анализа корпуса быть обусловлено тем, что исследователь не является носителем английского языка и американской или британской лингвокультуры, а следовательно, обладает пониженной чувствительностью к колориту и образности, свойственным единицам данных источников (как описано автором в п. 3.4 и 3.5)?

3. Чем, по мнению автора, может быть обусловлена низкая представленность интертекстуальных включений источника «Литература» в русском и американском дискурсах помимо предпочтения других источников (с. 143)?

Вопросы вызваны интересом к работе и не умаляют теоретической и практической значимости диссертации, в которой **представлены новые научные результаты, значимые для развития сравнительно-сопоставительной лингвистики, полученные на основе оригинальной авторской концепции.**

Считаю, что диссертационное исследование Подолько Анастасии Сергеевны «Сопоставительное исследование интертекстуальных включений в заголовочных комплексах (на материале русского, британского, американского санкционных дискурсов)» является законченной научно-квалификационной работой. По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в текущей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Подолько Анастасия Сергеевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка), профессор, профессор РАО, директор, главный научный сотрудник Научно-образовательного центра «Человек в коммуникации» ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»

Желтухина М.Р.

01 октября 2024 года

Почтовый адрес:

357532, г. Пятигорск, пр. Калинина 9

Электронный адрес: [zzmr@mail.ru](mailto:zzmr@mail.ru)

Тел.: +79053389529

