

Отзыв
официального оппонента доктора филологических наук, доцента
Щербаковой Натальи Николаевны
о диссертации Красноперовой Евгении Сергеевны
«Актуальный грамматикон языковой личности: проблема моделирования»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Диссертация Евгении Сергеевны Красноперовой выполнена как комплексное полипарадигмальное исследование и посвящено становлению языковой способности личности в онтогенезе. Обращение к скрытым от непосредственного наблюдения процессам речепорождения и речевосприятия, безусловно, серьёзная и *актуальная* научная задача, заслуживающая поддержки. *Актуальность* избранного автором подхода к анализу «речевой продукции» обеспечивается также обращением к проблеме создания корпуса детской речи. Эта большая и очень сложная работа потребовала от диссертанта не только анализа колоссального объема языкового материала, но и разработки специального инструментария для его подготовки к размещению в корпусе. Адекватная обработка и интерпретация большого массива эмпирического материала стала возможной за счёт последовательно и непротиворечиво реализованного комплексного представления алгоритмизованных процедур моделирования грамматикона языковой личности.

Автором диссертационного исследования определена *цель* работы – теоретически обосновать модель актуального грамматикона языковой личности – и задачи, связанные с поиском параметров актуального грамматикона языковой личности ребёнка. Положения, выносимые на защиту, в полной мере соответствуют заявленной цели и раскрывают пути её достижения.

В процессе работы над поставленными проблемами Евгения Сергеевна Красноперова опиралась на авторитетные научные концепции: модель ассоциативно-вербальной сети Ю.Н. Караулова, полипарадигмальные исследования детской речи, исследования потенциального функционала грамматической формы Б.Ю. Нормана, исследования лингвокреативности детской речи Т.А. Гридиной, корпусные исследования языка. База

использованных автором эмпирических источников обладает ярко выраженной репрезентативностью (выборка фактов детской речи составляет 56 560 словоупотреблений; привлечено свыше 250 тысяч словоупотреблений из устного корпуса НКРЯ) и в сочетании с квалифицированным использованием адекватного инструментария их исследования обеспечивает бесспорную *достоверность* полученных результатов.

Несмотря на интерес исследователей к проблематике становления грамматического строя речи в онтогенезе, автор находит свое направление анализа, связывая его с поисками способов моделирования актуального грамматикона и обосновывая это отсутствием единых подходов к моделированию грамматического компонента языковой способности. Разработанный автором инструментарий, связанный с описанием в обобщенном виде этапов формирования грамматического компонента языковой способности в онтогенезе с позиций ассоциативной морфологии, а также представленная операциональная процедура моделирования актуального грамматикона русской языковой личности составляет бесспорную *научную новизну* предпринятого исследования.

Не вызывает сомнений *теоретическая значимость исследования*, заключающаяся в разработке процедуры моделирования актуального грамматикона языковой личности, включающей описание механизмов и этапов в процессе формирования грамматического компонента языковой способности. Предлагаемая модель носит комплексный характер, она учитывает стадиальную динамику функциональных грамматических систем, акцентирует внимание на функциональной значимости «лакун» в словоизменении различных частей речи, а также способствует выявлению индивидуальных и универсальных стратегий развития языковой способности в связи с освоением грамматической системы языка. Вывод диссертанта о возможности использования предлагаемой модели для любой национальной языковой личности представляется весьма перспективным, но возникает вопрос о том, насколько он учитывает

типологические различия языков и не могут ли они стать фактором, который потребует внесения изменений и поправок в разработанный инструментарий.

Бесспорна и *практическая значимость* диссертационного исследования, предпринятого Е. С. Красноперовой. Растущее внимание к онтолингвистическим проблемам в современном образовательном пространстве делает работу заметным явлением, поскольку её достижения могут быть с успехом использованы в практике преподавания курсов теории и методики обучения русскому и иностранным языкам, психолингвистики, онтолингвистики, корпусной лингвистики. Отметим также особую важность данной работы для развития речевой диагностики.

Структура диссертационного исследования выстроена в полном соответствии с поставленными задачами: работа состоит из введения, трёх глав с выводами, заключения, библиографического списка (158 источников) и 13 приложений.

Во *введении*, которое традиционно связано с характеристикой методологической базы исследования (уточняются объект, предмет, цель и задачи работы, её гипотеза и т.д.) автор определяет перспективы и условия моделирования национальной языковой личности исследования, связывая их с необходимостью проведения процедуры массового ассоциативного эксперимента и с созданием на его основе корпуса текстов или высказываний. Хотелось бы в связи с этим уточнить: как автор оценивает уже проделанную научным сообществом работу в этом направлении? Какие проблемы представляются уже решёнными, а какие всё ещё требуют внимания и пристального исследования?

Первая глава диссертационного исследования посвящена детальному анализу понятия «грамматикон языковой личности», анализу подходов к его характеристике, сложившихся в языкознании, а также задачам моделирования актуального грамматикона с позиций достижений онтолингвистики на основе привлечения достижений корпусных исследований. На основании тщательного и квалифицированного анализа автор приходит к выводу о продуктивности

соединения теоретически значимых постулатов онтолингвистики и ассоциативной грамматики. Именно такой подход позволяет создать модель актуального грамматикона, в котором учитывается соотношение когнитивных и лингвистических механизмов становления и развития языковой личности. В основе моделирования лежит понятие ассоциативно-вербальной сети как способа существования языка в памяти его носителя.

На основе кропотливой работы на колоссальном языковом материале автором выделены генетически ранние формы различных грамматических категорий, а также формы, не востребованные на начальном этапе речевого развития. Установлено, например, что для существительных актуальными являются формы именительного и винительного падежей ед. и мн. ч., для глаголов – формы повелительного и изъявительного наклонений, 1-го и 3-го лица ед. ч., для прилагательных – формы м. р. и ж. р. Автором высказано обоснованное предположение о том, что именно эти формы несут на себе основную речевую нагрузку и составляют ядро языковой системы, конструируемой ребенком.

Особый интерес представляет параграф 1.4, посвящённый описанию подготовки речевого материала для размещения в корпусе. Предложенный в этом параграфе пошаговый алгоритм разработки грамматического корпуса детской речи, подробно описанная процедура его создания и разметки демонстрирует глубокое понимание проблем корпусной лингвистики и специфики подготовки языкового материала для машинной обработки.

Отметим удачную подачу языкового материала и в этой главе, и в последующих в виде таблиц, которые дают чёткое и точное представление о специфике анализируемого языкового материала по различным основаниям.

Вторая глава диссертации посвящена моделированию актуального грамматикона языковой личности с использованием материала детской речи. Автор определяет его основную функцию как предречевую готовность, под которой понимается «обеспечение легкого спонтанного речепорождения, покрывающего большую часть коммуникативных интенций конкретного

носителя языка» (с. 57) и демонстрирует их реализацию на обширном языковом материале, отражающем возрастные изменения актуального грамматикона. Продуманная система анализа речевого материала позволила выполнить его тщательно и квалифицированно. Это позволило автору сделать глубокие и обоснованные выводы о роли различных частей речи в развивающемся грамматиконе языковой личности.

Особый интерес в этой части работы вызывает описанный автором грамматический частотный профиль ребенка и продемонстрированные возможности отслеживания его динамики (параграфы 2.1, 2.2, 2.3). Результатом данного этапа исследования стало выделение набора наиболее частотных словоформ и на его основе создание предварительной модели актуального грамматикона.

В *третьей главе* диссертант обращается к сопоставлению смоделированного актуального грамматикона с данными ассоциативной грамматики и национального корпуса русского языка (НКРЯ), здесь приводятся также данные пилотного психолингвистического эксперимента, подтверждающие частотность и востребованность в детской речи глагольных и субстантивных словоформ.

Сравнение детского актуального грамматикона с устным подкорпусом НКРЯ демонстрирует сходство отмеченных автором грамматических особенностей как в детской речи, так и в речи взрослых носителей русского языка. В связи с этим возникает вопрос. Не подвергая сомнению выводы о том, что грамматика усваивается ребёнком как процесс построения собственной системы, а не просто подражание речи взрослых, хотелось бы выяснить у автора, как он оценивает влияние речи взрослых на детскую речь? Не является ли отмеченное сходство всё-таки отчасти и продуктом взрослой речи? В свою очередь, как представляется, специфика устной речи взрослых во многом обусловлена спецификой русской языковой системы, которая именно в устной речи проявляется с большей очевидностью. Поскольку русская письменная речь с момента своего возникновения не раз испытывала иноязычное влияние

(например, на грамматическую систему серьёзное влияние оказал родственный старославянский язык), установилось некоторое различие между письменной и устной реализацией языковой системы. Не является ли это различие также следствием исторической судьбы русского языка?

В *заключении* диссертации подведены итоги проведенного исследования, сделаны выводы, среди которых есть весьма интересные, в частности, это касается вывода о направлении формирования актуального грамматикона от общих форм к дифференцированным с сохранением частотности грамматических форм, усвоенных в более младшем возрасте, и постепенным усложнением грамматикона за счет расширения «периферии».

Кроме того, отмеченные автором перспективы дальнейшего исследования, связанные как с выявлением и изучением актуального грамматикона определенного типа языковой личности (ребенка, подростка; монолингва, билингва, инофона и т.д.), так и со сравнительной характеристикой грамматиконов представителей разных профессиональных сфер, представляются не просто интересными, но и практически значимыми, например, для обучения родному или иностранному языку.

В целом результаты экспериментального исследования подтвердили выдвинутую Евгенией Сергеевной Красноперовой гипотезу о том, что ядро активной грамматики составляют генетически ранние грамматические формы, которые нужно вычленять на начальных этапах обучения для определения грамматического минимума и для дальнейшего его расширения на основе корпусных исследований речевых практик.

Содержание исследования отражено в 13 статьях, 3 из которых входят в список рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Автореферат и опубликованные статьи в полной мере отражают содержание работы.

Высказанные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не затрагивают основных положений диссертации, которая выполнена на высоком научном уровне, представляет собой описание подлинно научного исследования. Научная новизна, актуальность, теоретическая и практическая значимость,

достоверность результатов диссертационного исследования не вызывают сомнения.

Таким образом, диссертационное исследование Евгении Сергеевны Красноперовой «Актуальный грамматикон языковой личности: проблема моделирования» представляет собой оригинальное научное исследование, которое полностью соответствует паспорту специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России и требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор – Красноперова Евгения Сергеевна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Щербакова Наталья Николаевна,
ФГБОУ ВО «Омский государственный
педагогический университет» (адрес организации: 844099, Россия, г. Омск,
Набережная Тухачевского, 14, <https://omgpi.ru>)
доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык), доцент,
профессор кафедры предметных технологий
начального и дошкольного образования
nata.ro@mail.ru. Тел.: 89136161670

Я, Щербакова Наталья Николаевна, против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

17.05.2024

ВЕРНО
Начальник отдела кадров ОмГПУ
Останина Е.А.
« 17 » 05 2024

