



«Утверждаю»
проректор по науке и инновациям
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский
государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»
кандидат физ.-мат. наук М.Ю. Грязнов
«06» июня 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ –

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» – о диссертации **Красноперовой Евгении Сергеевны** «**Актуальный грамматикон языковой личности: проблема моделирования**» (Екатеринбург, 2024), представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Диссертация Е.С. Красноперовой выполнена в русле коммуникативно ориентированных исследований и посвящена языковой способности личности в онтогенезе, анализу процессов речепорождения и речевосприятия.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью выявления базовых моделей речевой деятельности. Цель работы — теоретическое обоснование модели актуального грамматикона языковой личности — достигается в ходе решения ряда конкретных задач, к важнейшим из которых относятся определение параметров актуального грамматикона, разработка инструментария для моделирования ядра актуального грамматикона, выявление возможностей использования актуального грамматикона в изучении языковой личности.

В результате исследования охарактеризована полевая структура ментального грамматикона: ядерная зона, состоящая из наиболее частотных грамматических форм, и периферийные зоны, слабо функционально нагруженные, с «лакунами» в грамматических парадигмах. Определен набор типовых ситуаций для апробации и верификации аспектов разработанной модели. В целях моделирования актуального грамматикона языковой личности выявлены словоформы, наиболее востребованные на разных этапах речевого онтогенеза, осуществлен их анализ в ассоциативно-вербальной сети по данным

ассоциативных словарей и психолингвистических экспериментов, определена степень частотности грамматических форм по корпусным данным.

В результате проведенного Е.С. Красноперовой исследования получила подтверждение выдвинутая ею **гипотеза**, согласно которой «генетически ранние грамматические формы должны составлять ядро активной грамматики, которую и следует вычленить в первую очередь для определения грамматического минимума на начальных этапах обучения и дальнейшего его расширения на основе корпусных исследований речевых практик» (с. 6).

Достоверность полученных **результатов** обусловлена **репрезентативным материалом** исследования (56560 словоупотреблений из дневников детской речи, 205801 словоупотребление из НКРЯ) и **адекватными методами** его изучения (корпусный анализ, психолингвистический эксперимент, статистические методы, структурно-семантический и компонентный виды анализа).

Методологической базой исследования явились модель ассоциативно-вербальной сети Ю.Н. Караулова, полипарадигмальные исследования детской речи, исследования в области механизмов речепорождения, использования феноменов лингвокреативности и языковой игры в детской речи, исследования психологической реальности языковых единиц, корпусные исследования языка.

Научная новизна результатов диссертационного исследования Е.С. Красноперовой связана с описанием этапов формирования грамматического компонента языковой способности в онтогенезе с позиций ассоциативной морфологии; на материале детской речи охарактеризованы механизмы формирования актуального грамматикона русской языковой личности.

Теоретическая значимость исследования связана с разработкой комплексной процедуры моделирования актуального грамматикона языковой личности с учетом совокупности различных факторов (стадиальной динамики функциональных грамматических систем, функциональной значимости «лакун» в грамматических парадигмах разных частей речи, универсальных и индивидуальных стратегий формирования грамматического уровня языковой способности).

Материалы и выводы диссертации могут быть использованы **в практике** преподавания вузовских курсов современного русского языка, в том числе как

иностранный, курсов лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, психолингвистики, онтолингвистики, лингводидактики, при изучении проблем языковой личности.

Структура диссертационной работы соответствует логике решения поставленных задач. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы (158 наименований), 13 приложений.

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект, предмет и материал исследования, его цель и задачи, методы и методологическая база, характеризуется научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость, представлены положения на защиту и сведения об апробации исследования.

В **первой главе** «Модели грамматикона русской языковой личности» на основе глубокого анализа научных концепций, связанных с исследовательской проблематикой, автор диссертации рассматривает понятие грамматикона языковой личности и соответствующую терминологию (языковая способность, языковая личность, активная грамматика, ассоциативно-сетевая модель описания языка, грамматическая форма и словоформа).

Особое внимание в главе уделяется моделированию актуального грамматикона с позиций онтолингвистики и ассоциативной грамматики; обращается внимание на факторы, определяющие очередность усвоения ребенком морфологических категорий и форм, их представляющих; учитывается соотношение когнитивных и лингвистических механизмов становления и развития языковой личности. Научно значимым является вывод автора о том, что «генетически первичные грамматические формы, усваиваемые ребенком, остаются наиболее частотными на дальнейших этапах речевого развития, несут на себе основную речевую нагрузку» и «составляют ядро языковой системы, конструируемой ребенком, выступают базой актуального грамматикона русской языковой личности» (с. 38).

В главе в качестве средства моделирования актуального грамматикона языковой личности ребенка рассматриваются корпусные исследования, которые позволяют получить большие данные и установить семантические, грамматические, стилистические закономерности. Автор диссертации предпринял попытку создания пошагового алгоритма и аналога корпуса детской речи для исследования процесса усвоения грамматики в онтогенезе.

Используемые автором статистические данные позволяют определить состав более ранних грамматических форм и категорий, выявить частотные и периферийные

грамматические формы. Отработанный в программе AntConc текст выводится в виде частотного списка словоформ, который наглядно представлен в табличных данных. Грамматическая разметка выполняется с помощью программы MyStem. На этапе постобработки снимается грамматическая неоднозначность. В главе даны таблицы, представляющие материал в удобном для дальнейших исследований виде.

В результате проделанной Е.С. Красноперовой работы «получены шесть подкорпусов (различные по субъекту и возрасту) в составе единого корпуса с грамматической разметкой, снятой грамматической омонимией, проставленной частотой словоупотреблений, возможностью моделирования грамматического профиля ребенка» (с. 54).

Вторая глава «Моделирование актуального грамматикона языковой личности на материале детской речи: корпусные данные» посвящена поэтапному моделированию актуального грамматикона ребенка в опоре на постулаты ассоциативной грамматики и данные корпусных исследований детской речи. В главе показано формирование актуального грамматикона ребенка на трех этапах: в возрасте от двух до трех лет, от трех до четырех лет и от четырех до пяти лет.

В главе показано, что «категории сначала формируются как семантические оппозиции, из которых в дальнейшем собираются грамматические парадигмы» (с. 63). Автор доказывает, что «наращивание арсенала предлогов и союзов и рост их доли в системе частей речи, связан с усложнением речевых структур ребенка» (с. 99). То же самое наблюдается и в системе падежных значений. Согласно исследованиям автора диссертации, «становится больше названий родственников, имен собственных и названий игрушек, предметов и явлений окружающего ребенка мира <...>. Происходит постепенная дифференциация падежных значений, те значения падежей, которые на предыдущем этапе появлялись как периферийные, осваиваются как постоянные» (с. 102). Вместе с расширением знаний о мире расширяется лексический состав существительных.

В диссертации показана тенденция перестройки системы и для глаголов. Самые частотные функции — действие, совершаемое субъектом речи или третьими лицами, а характерная для ребенка «концентрация на собственных действиях, переживаниях, ощущениях, начинает уравниваться по мере овладения грамматикой» (с. 102). Возрастание доли форм 2-го лица отражает прямую коммуникацию ребенка: привлечение внимания, начало или продолжение диалога. Лексический состав глаголов растет за счет

расширения основных тематических групп: модальные глаголы, мыслительная и речевая деятельность, эмоции, глаголы движения.

Обозначения предметов в грамматиконе не менее востребованы, чем обозначения действий. Наличие личных местоимений в ядре актуального грамматикона объясняется «характером непосредственной устной коммуникации, предполагающей широкое использование слов заменителей субъектов действия, объектов и обстоятельств...» (с. 113). Наречий в ядре больше, чем прилагательных, арсенал частиц расширяется. Автор делает вывод «о постепенной дифференциации системы, переходе от базовых, прототипических оппозиций форм к более специализированным» (с. 104).

В главе выделяются и описываются ядро и периферия грамматикона старшего ребенка и младшего ребенка на разных этапах их жизни. Показано, что изменения в актуальном грамматиконе младшего ребенка более активны, чем у старшего, но направление этих изменений, общее соотношение частей речи сопоставимо у двух детей. В результате делается вывод о том, что к трем годам «разница между частеречными наборами младшего и старшего ребенка касается соотношения глаголов, существительных, местоимений и прилагательных, при этом разница между указанными частями речи не превышает 3-3,5%» (с. 121). К пятому году жизни «грамматическая система детей устанавливается в ее общих очертаниях, усваиваются базовые параметры и категории русской грамматики» (с. 122).

На основе проведенного исследования автор диссертации выявляет следующие тенденции: первые формы, усваиваемые ребенком, и образуемые ими первые оппозиции остаются частотными на дальнейших этапах овладения грамматикой; в ядре грамматикона постоянное преобладание глаголов над существительными в сочетании с большой долей наречий, что связано с общей предикативностью внутренней речи и особой ролью местоимений; актуальный грамматикон не только усложняется с возрастом, но и способен варьировать личностные компоненты, актуальные для ребенка в определенный период. Вариативный характер актуального грамматикона отражает разные стратегии освоения языка. Данные проведенного Е.С. Красноперовой исследования свидетельствуют о том, что грамматические параметры речи старшего брата (Лев) соотносятся с референциальной стратегией освоения языка, а младшего брата (Женя) — с экспрессивной стратегией. Результаты сопоставительного анализа речи двух братьев на разных этапах представлены в виде табличных данных, что, несомненно, способствует наглядности и убедительности изложения. Таблицы грамматикона детей представлены в 13 приложениях.

Глава третья «Актуальный грамматикон в свете данных ассоциативной грамматики» посвящена анализу фактов речевой деятельности взрослой (усредненной) языковой личности по данным ассоциативной грамматики. Для оценки операциональности предложенной Е.С. Красноперовой модели в главе осуществляется сопоставление выделенного ядра актуального грамматикона с данными ассоциативно-вербальной сети, пилотного эксперимента и национального корпуса русского языка. С привлечением данных Русского ассоциативного словаря установлено, что частотность местоимений в актуальном грамматиконе коррелирует с их активностью в ассоциативно-вербальной сети; показаны ассоциативные связи наречий, числительных, частиц, предлогов, глаголов, существительных, прилагательных. Выявлена связь частотности частей речи в актуальном грамматиконе с их высокой ассоциативной валентностью.

Для проверки гипотезы о сохранении частотности генетически первичных в детской речи грамматических форм был проведен пилотный психолингвистический эксперимент: какие грамматические формы используются для оформления простых речевых актов. Особое внимание при этом уделяется глаголу. Делается вывод об использовании грамматических форм из ядра грамматикона в следующих возрастных периодах и потенциально как основы спонтанной речевой деятельности в дальнейшем. Анализ ядра актуального грамматикона сквозь призму ассоциативной и потенциальной синтаксической активности входящих в нее словоформ, а также оценки ожидаемой частоты появления этих форм в простых речевых актах, по утверждению автора диссертации, «в целом оказался продуктивным» (с. 149).

Последним этапом исследования Е.С. Красноперовой явилась оценка частотности грамматических форм актуального грамматикона в свете данных устного корпуса НКРЯ. В устном корпусе отмечается увеличение доли союзов, числительных, уменьшение количества частиц, местоимений и наречий. Автор предполагает, что перестройка системы частей речи может быть интерпретирована «в терминах перехода от простых глубинных синтаксических структур, характерных для детей, <...> к сложным поверхностным структурам оформленного устного высказывания» (с. 151).

В **Заключении** в обобщенном виде представлены результаты проделанной работы и намечены перспективы дальнейшего исследования.

Проведенное Е.С. Красноперовой исследование предоставило новую перспективу для изучения становления и развития языковой личности на разных этапах.

Вместе с тем отдельные положения диссертации вызывают вопросы.

1. Безусловную ценность представляет предложенный вариант моделирования актуального грамматикона с позиций ассоциативной морфологии, позволивший автору в *обобщенном* виде описать этапы формирования грамматического компонента языковой способности в онтогенезе. Позволяет ли выявленный актуальный грамматикон сиблингов наблюдать *индивидуальные* стратегии усвоения грамматики?

2. Диссертантом убедительно продемонстрирована операциональность созданного алгоритма построения актуального грамматикона языковой личности ребенка. Насколько может быть использована данная модель для исследования взрослой языковой личности // профессиональной языковой личности // языковой личности инофона // билингва и др.?

3. Любая модель, даже самая хорошая, – это схематичное (условное, «огрубленное») представление объекта, выступающее в качестве инструмента для исследования реальных объектов. Какие ограничения, по мнению автора диссертации, содержит предложенная модель? Какие трудности возникают у исследователя таких сложных процессов, как ассоциативная грамматика? Что можно в дальнейшем усовершенствовать в разработанном алгоритме?

4. Хотелось бы выяснить, что понимает автор под модальными глаголами, когда пишет о тематических группах глаголов (с. 103).

Сделанные замечания и сформулированные вопросы носят в первую очередь уточняющий характер и не снижают научной значимости проведенного исследования и его общей высокой оценки. Соответствие теоретических установок исследования полученным результатам, анализ объёмного теоретического материала по проблематике исследования, основательная выборка изучаемых единиц обеспечивают **достоверность и обоснованность полученных результатов.**

Диссертация Евгении Сергеевны Красноперовой соответствует паспорту научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки). Основные положения работы отражены в 13 публикациях, из которых 3 опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ и изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание диссертации.

На основании вышеизложенного можно заключить, что диссертационное исследование «Актуальный грамматикон языковой личности: проблема моделирования»

соответствует требованиям 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (в текущей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Красноперова Евгения Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Отзыв составлен доктором филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), заведующим кафедрой современного русского языка и общего языкознания Института филологии и журналистики Ларисой Викторовной Рацибурской.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры современного русского языка и общего языкознания Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского 04.06.2024 года, протокол заседания № 9. Решение принято единогласно.

Заведующий кафедрой
современного русского языка
и общего языкознания
Института филологии и журналистики
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет» им. Н.И. Лобачевского,
доктор филологических наук, профессор,
603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23,
8(831)4623090, e-mail: unn@unn.ru


Рацибурская Лариса Викторовна

04.06.2024

Подпись Л.В. Рацибурской удостоверяю



Сведения о ведущей организации

Наименование: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Почтовый адрес: 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23

Телефон: 8(831)462-30-90

Адрес электронной почты: unn@unn.ru

Веб-сайт: <http://www.unn.ru/>

С основными трудами сотрудников организации можно ознакомиться на сайте:

<http://www.fil.unn.ru/>