

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 33.2.024.04,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО  
ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 16.02.2024 г., протокол № 02

**О присуждении** Бабкиной Марии Игоревне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

**Диссертация** «Романное творчество Олдоса Хаксли: интертекстуальный аспект» по специальности 5.9.2. Литературы народов мира принята к защите 15.12.2023 г., протокол № 07, диссертационным советом 33.2.024.04, созданного на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации, 620091, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26, приказ № 161/нк от 06.02.2023.

**Соискатель** Бабкина Мария Игоревна, 18.10.1986 года рождения. В 2018 году окончила очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по направлению 45.06.01 – Языкознание и литературоведение (направленность 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья).

С момента окончания очной аспирантуры и по настоящее время Бабкина М. И. преподает английский язык в Уральском федеральном университете, в настоящее время работая в должности старшего преподавателя на кафедре иностранных языков и образовательных технологий ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Министерство науки и высшего образования РФ.

**Диссертация выполнена** на кафедре русской и зарубежной литературы ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Министерство науки и высшего образования РФ.

**Научный руководитель** – Назарова Лариса Александровна, кандидат филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», кафедра русской и зарубежной литературы, заведующий кафедрой.

**Официальные оппоненты:**

**Головачева Ирина Владимировна**, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра сопоставительного изучения языков и культур, профессор;

**Селитрина Тамара Львовна**, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», профессор, главный научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории «Методология и методика гуманитарных исследований» – **дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** – ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь) **в своем положительном отзыве**, подготовленном кандидатом филологических наук, доцентом, доцентом кафедры мировой литературы и культуры Новокрещенных Ириной Александровной, и подписанном доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой мировой литературы и культуры Проскурным Борисом Михайловичем, и утвержденном и. о. ректора Германовым Игорем Анатольевичем, указала, что диссертация Бабкиной М.И. является самостоятельным, актуальным, аргументированным исследованием, важным для современного литературоведения, отличается научной новизной, имеет теоретическую и практическую значимость, соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (в текущей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. Литературы народов мира.

**Соискатель имеет** 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ.

**Наиболее значительные работы:**

1. Бабкина М. И. Трансформация антиутопического мира романа О. Хаксли «О дивный новый мир» (1932) в романе М. Уэльбека «Элементарные частицы» (1998): образец интертекстуального взаимодействия / Бабкина М. И., Рабинович В. С. // Вестник Челябинского гос. педагогич. ун-та. – № 4. – Челябинск, 2015. – С. 62–69.

(0,56 п.л./ 0,14 п.л.)

2. Бабкина М. И. Имение Стойта в романе О. Хаксли «После многих лет умирает лебедь» как модель мира / Бабкина М. И. // Вестник Челябинского гос. педагогич. ун-та. – Челябинск, 2017. – № 1. – С. 69–76. (0,67 п.л.)

3. Бабкина М. И. Творчество Олдоса Хаксли: диалог литературы и музыки / Рабинович В. С., Бабкина М. И. // Вестник Пермского ун-та. Российская и зарубежная филология. – Пермь, 2017. – Т. 9, вып. 2. – С. 90–96. (0,76 п.л./ 0,76 п.л. – авторские не разделены)

4. Бабкина М. И. Творческая авторефлексия в письмах Олдоса Хаксли / Бабкина М. И. // Вестник Воронежского гос. ун-та. Сер. Филология. Журналистика. – Воронеж, 2018. – №1. – С. 5–8. (0,47 п.л.)

5. Бабкина М. И. «Бывший автобиографический герой» как персонаж поздних романов Олдоса Хаксли / Рабинович В. С., Бабкина М. И. // Изв. Урал. федер. ун-та. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2019. – № 4. – С. 75–83. (0,63/0,35 п.л.)

**На диссертацию и автореферат поступило 5 положительных отзывов:**

1. **Акопян Ксения Борисовны**, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры иностранных языков №2 ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова» (г. Москва). Отзыв положительный, вопросов и замечаний не содержит.

**2. Загородневой Кристины Владимировны**, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Пермский государственный институт культуры» (г. Пермь).

**3. Седовой Елены Сергеевны**, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры литературы и методики обучения литературе, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Челябинск). Имеется вопрос: являются ли синонимичными для Хаксли понятия «кошмар» (“nightmare”) и «антиутопическое»?

**4. Маркова Александра Викторовича**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры кино и современного искусства факультета истории искусства ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Москва). Имеются вопросы: как повлияли философский метод Декарта и в целом картезианство на воззрения О. Хаксли, характерные для его раннего творчества с его тотальным скептицизмом? Какова исследовательская оптика диссертанта, от которой зависит восприятие полемической позиции О. Хаксли по отношению к самому себе на разных этапах его творчества?

**5. Фалалеевой Светланы Сергеевны**, кандидата филологических наук, доцента кафедры английской филологии и профессиональной коммуникации на иностранных языках ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (г. Екатеринбург). Имеется вопрос: с учетом ценностной окрашенности проектов мироустройства Хаксли с рациональных и этических позиций представляет интерес вопрос о том, как эти оценки пересматриваются (и пересматриваются ли?) в анализируемых романах Уэльбека и Этвуд?

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается решением диссертационного совета 33.2.024.04 от 15.12.2023 г., протокол № 07 в соответствии с пунктами 22, 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842 (в действующей редакции).

Выбор И. В. Головачевой в качестве официального оппонента обосновывается: наличием ученой степени доктора филологических наук и ученого звания доцента, занимаемой должностью доцента кафедры сопоставительного изучения языков и культур, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях по зарубежной литературе (<https://science.uspu.ru/index.php/dissertacii/item/398-babkina-mariya-igorevna>).

Выбор Т. Л. Селитриной в качестве официального оппонента обосновывается: наличием ученой степени доктора филологических наук, занимаемой должностью профессора, главного научного сотрудника научно-исследовательской лаборатории «Методология и методика гуманитарных исследований», наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях по зарубежной литературе (<https://science.uspu.ru/index.php/dissertacii/item/398-babkina-mariya-igorevna>).

Официальные оппоненты не имеют совместных проектов и совместных публикаций с соискателем.

Выбор ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь) в качестве ведущей организации обосновывается тем, что в нем, в том числе, исследуется английская литература двадцатого века и современности. Достижения сотрудников кафедр в исследовании указанных проблем подтверждены наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях (<https://science.uspu.ru/index.php/dissertacii/item/398-babkina-mariya-igorevna>).

Данная организация не имеет договорных отношений с соискателем.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** модель анализа прецедентных текстов позднего творчества О. Хаксли (вторая половина 1930-х – начало 1960-х годов), в рамках которой дифференцируются прецедентные источники, исходя из их соотнесенности с «положительными программами» писателя;

**предложено** использовать понятие автоинтертекстуальности для анализа смысловых пересечений внутри самого творчества О. Хаксли, выявляющих как

рефлексию писателя по поводу смыслов, отразившихся в созданных им произведениях, так и эволюцию его образа мира, которая зачастую акцентируется посредством полемиического диалога с ранее написанными произведениями;

**доказано**, что такие произведения Хаксли, как «О дивный новый мир», «Обезьяна и сущность», «Остров», стали значимыми в смысловом отношении прецедентными текстами для романов «Элементарные частицы» М. Уэльбека и «Трилогии Безумного Аддама» М. Этвуд;

**введено** понятие «бывший автобиографический герой» при анализе поздних романов О. Хаксли («После многих лет умирает лебедь» (1939) и «Остров» (1962)). Данный герой, оставаясь типологически по ряду признаков схожим с автобиографическим героем более ранних романов, уже не является полным отражением Хаксли-философа;

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказана** продуктивность использования метода интертекстуального и автоинтертекстуального анализа для интерпретации смысловых приращений, которые порождаются использованием многочисленных цитат, аллюзий, отсылок на разных этапах творчества О. Хаксли;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** генерализованный подход к понятию интертекстуальности, позволивший свести многочисленные контексты, в которых ранее изучалось творчество анализируемого автора, в единое целое, вписав их в широкое интертекстуальное поле, где центром становятся разнообразные философские, эстетические и художественные доминанты авторской картины мира;

**изложен** и проанализирован литературный, художественный и философский бэкграунд раннего творчества О. Хаксли (1920-е – начало 1930-х годов), которое характеризуется позицией «абсолютного сомнения», невозможностью создания единой целостной картины мира, реализуя многообразие возможных ракурсов при изображении действительности;

**раскрыта** смысловая корреляция интертекстуальных отсылок в романах Хаксли с его мировоззрением и миропониманием;

**изучено** раннее творчество О. Хаксли в интертекстуальном и интермедиаальном аспектах;

**проведена модернизация** подхода к изучению прецедентных источников в позднем творчестве О. Хаксли, где его «положительные программы» выступают в роли ценностных центров, вокруг которых располагаются различные символы мировой культуры.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработана и внедрена** модель эволюции автобиографического героя в творчестве О. Хаксли;

**определена** и проанализирована смыслообразующая роль в творчестве О. Хаксли его романа «О дивный новый мир», который был переосмыслен в контексте новой реальности конца 1950-х годов в цикле очерков Хаксли «Возвращение в дивный новый мир» («Brave New World Revisited», 1958);

**создана** модель широкого интертекстуального поля, сводящая в единое целое многочисленные контексты, в которых ранее изучалось творчество О. Хаксли;

**представлен** глубокий анализ интертекстуального потенциала романного творчества О. Хаксли, при этом классификация и интерпретация интертекстуальных отсылок и пересечений поставлена в зависимость от эволюции идей писателя на протяжении всей его жизни.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на методологических традициях отечественного и зарубежного литературоведения (теоретико-методологической базой исследования стали работы по теории интертекстуальности: Р. Барта, М. Бахтина, Ж. Деррида, Ж. Женетта, Ю. М. Лотмана, Ю. Кристевой и других, а также из более современных исследований – Е. А. Баженовой, Н. В. Иноземцевой, Ю. Н. Караулова, Н. А. Фатеевой и других);

**идея базируется** на отечественных и зарубежных исследованиях творчества О. Хаксли (Дж. Аткинс (Atkins J.), Р. С. Бейкер (Baker R. S.), С. Бедфорд (Bedford S.), М. Бирнбаум (Birnbaum M.), П. Боуринг (Bowering P.), Л. Брандер (Brander L.),

С. Гхоуз (Ghose S.), Дж. Вудкок (Woodcock G.), Б. Кришнан (Krishnan B.), Дж. Мекьер (Meckier J.), Г. Нанси (Nance G. A.), К. С. Фернс (Ferns C. S.), П. Фирчоу (Firchow P.), А. Хендерсон (Henderson A.), Ч. М. Холмс (Holmes Ch. M.), из отечественных ученых – И. В. Головачева, В. С. Рабинович, О. Н. Редина, С. С. Фалалеева);

**использована** и уточнена принятая в мировом и отечественном литературоведении периодизация творчества О. Хаксли, включающая ранний этап (романы 1920-х – начала 1930-х годов), в котором автор стоит на позиции скептицизма, и поздний (1939–1962), в рамках которого писатель являет себя как проповедник определенных идей. Внутри этой периодизации обозначено и доказано особое место романа «Слепой в Газе» 1936-го года как переходного от позиции скептицизма и «абсолютного сомнения» к определенному комплексу «позитивных» идей;

**установлено**, что прецедентные культурные источники в романах писателя позднего времени (в этой связи рассмотрены романы «После многих лет умирает лебедь» и «Остров») делятся на 1) подкрепляющие ценностную позицию Хаксли соответствующего периода; 2) в разной степени враждебные ей; 3) нейтральные по отношению к ней; 3) ценностно амбивалентные;

**использован** метод интертекстуального анализа в сочетании с методом сравнительного анализа и герменевтическим подходом.

**Личный вклад соискателя состоит** в непосредственном участии на всех этапах предпринятого исследования (выдвижение гипотезы; обработка теоретического материала по теме; получение, научная обработка и интерпретация исходных данных для решения поставленных задач; достижение целей, имеющих существенное значение для литературоведения как науки; апробация результатов исследования в виде докладов на научных конференциях; подготовка публикаций по материалам диссертационного исследования).

**В ходе защиты** диссертации были высказаны следующие критические замечания: некоторые лакуны в библиографии и некорректный перевод некоторых



имен и фамилий зарубежных исследователей с английского языка на русский. Соискатель Бабкина М. И. согласилась с высказанными замечаниями.

На заседании 16.02.2024 года диссертационный совет принял решение за практическую реализацию научной задачи, имеющей значение для развития филологических исследований английской литературы, **присудить** Бабиной М. И. ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. Литературы народов мира.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 15, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель заседания  
диссертационного совета

Барковская Нина Владимировна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Багдасарян Ольга Юрьевна

16.02.2024 г.

Подпись *Н. В. Барковской, О. Ю. Багдасарян*  
Заверяю и нел. *О. Ю. Багдасарян*  
  
*Султанова*  
16.02.2024