

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 33.2.024.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО
ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16.02.2024 г., протокол № 01

О присуждении Фролову Дмитрию Михайловичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Художественное воплощение концепта «Kriegszeit» в романах Э.М. Ремарка «Время жить и время умирать» и Х.Г. Конзалика «Сталинградский врач»» по специальности 5.9.2. Литературы народов мира принята к защите 15.12.2023 г., протокол № 06, диссертационным советом 33.2.024.04, созданного на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации, 620091, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26, приказ № 161/нк от 06.02.2023.

Соискатель Фролов Дмитрий Михайлович, 05.04.1995, в 2017 г. В 2022 году окончил аспирантуру ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение. В период подготовки диссертации и в настоящее время работает менеджером финансово-коммерческого отдела общества с ограниченной ответственностью «ППД Девелопмент (Смоленск)».

Диссертация выполнена на кафедре литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Похаленков Олег Евгеньевич, ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», кафедра литературы института филологии и массмедиа, профессор.

Официальные оппоненты:

Цветков Юрий Леонидович, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», кафедра зарубежной филологии, профессор;

Чугунов Дмитрий Александрович, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», кафедра истории и типологии русской и зарубежной литературы. профессор – **дали положительные отзывы на диссертацию.**

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (г. Тамбов) **в своем положительном отзыве**, подготовленном Дроновой Ольгой Александровной, доктором филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой русского языка как иностранного, и подписанном Желтовой Наталией Юрьевной, доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой русской и зарубежной литературы, и утвержденном кандидатом экономических наук, доцентом, ректором Моисеевым Павлом Сергеевичем, указали, что диссертация Д.М. Фролова отличается актуальностью, научной новизной, имеет теоретическую и практическую значимость, отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в текущей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Фролов Дмитрий Михайлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. Литературы народов мира.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы.

Наиболее значительные работы:

1. Фролов, Д.М. «Восточный поход» глазами Э.М. Ремарка и Х.Г. Конзалика – Текст: непосредственный // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2022. Т. 15. № 3. С. 731–734. (0,75 п.л.).

2. Фролов, Д.М. Трагизм войны и её последствий в романе Х.Г. Конзалика «Сталинградский врач» – Текст: непосредственный // Успехи гуманитарных наук. 2022. № 1. С. 47–51. (0,75 п.л.).

3. Фролов, Д.М. Экзистенциальная проблематика в антивоенном творчестве Э.М. Ремарка – Текст: непосредственный // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2022. Т. 15. № 2. С. 363–367. (0,9 п.л.).

4. Фролов, Д.М. Проблема «немецкой вины» в военной прозе Х.Г. Конзалика и Э.М. Ремарка – Текст: непосредственный // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 16. № 3. С. 748-753. (0,7 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили 5 положительных отзывов:

1. Аверкиной Светланы Николаевны, доктора филологических наук, доцента, ведущего научного сотрудника МНИЛ «Фундаментальные и прикладные исследования аспектов культурной идентификации» ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» (г. Нижний Новгород). Имеется вопрос: можно ли, на Ваш взгляд, говорить о первостепенной роли биографического контекста для творчества Ремарка?

2. Коршуновой Людмилы Юрьевны, кандидата филологических наук, доцента кафедры русского и иностранных языков ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет им. В.И. Ленина» (г. Иваново). Имеются вопросы: нашел ли отражение в выявленной диссертантом мотивно-фреймовой структуре концепта «Kriegszeit» мотив «смерти Бога», типичный для послевоенной немецкой литературы? Каковы схождения и различия в авторских интерпретациях этого мотива?

3. Мартыановой Светланы Алексеевны, кандидата филологических наук, доцента, заведующей кафедрой русской и зарубежной филологии ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых» (г. Владимир). Имеется замечание о том, что выводы § 4 первой главы могли быть вынесены на защиту отдельным положением.

4. Прохорова Георгия Сергеевича, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка и литературы ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет» (г. Коломна). Имеются замечания: первое –

относительно уместности поиска связей между концептом «Kriegszeit», исследуемым в литературе 1950-х годов, и средневековыми рыцарскими нарративами о времени военном; второе – о нераскрытом смысле названия романа Ремарка. Имеются вопросы: как осуществлена дифференциация понятия военного времени на универсальные семемы и на национальные? Насколько выявленное различие в отражении писателями трагизма войны связано с предполагаемым читателем?

5. Стадникова Геннадия Владимировича, доктора филологических наук, профессора кафедры зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (г. Санкт-Петербург). Имеется рекомендация: обратить внимание на концептуальные положения учения М. Лютера, оказавшего влияние на формирование ментальности немецкой нации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.024.04 от 15.12.2023 г., протокол № 06 в соответствии с пунктами 22, 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842 (в действующей редакции).

Выбор Ю.Л. Цветкова в качестве официального оппонента обосновывается: наличием ученой степени доктора филологических наук и ученого звания профессор, занимаемой должностью профессора кафедры зарубежной филологии, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях по зарубежной литературе (<https://science.uspu.ru/index.php/dissertacii/item/397-frolov-dmitrij-mikhajlovich>).

Выбор Д.А. Чугунова в качестве официального оппонента обосновывается: наличием ученой степени доктора филологических наук, занимаемой должностью профессора кафедры истории и типологии русской и зарубежной литературы, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях по зарубежной литературе (<https://science.uspu.ru/index.php/dissertacii/item/397-frolov-dmitrij-mikhajlovich>).

Официальные оппоненты не имеют совместных проектов и совместных публикаций с соискателем.

Выбор ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (г. Тамбов) в качестве ведущей организации обосновывается тем, что в нем исследуется немецкая литература двадцатого века и современности. Достижения сотрудников кафедр в исследовании указанных проблем подтверждены наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях (<https://science.uspu.ru/index.php/dissertacii/item/397-frolov-dmitrij-mikhajlovich>).

Данная организация не имеет договорных отношений с соискателем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана и апробирована модель анализа художественного концепта «Kriegszeit», позволившая рассмотреть его структуру как сложное и многоплановое смысловое целое, обладающее устойчивым ядром и контекстуальными фреймами, соответствующими тематике конкретных романов;

предложен интегративный подход к построению концепта «Kriegszeit», реализуемого в художественном тексте мотивно-фреймовой структурой, системой образов и персонажей;

доказана результативность использования художественного концепта «Kriegszeit» при проведении анализа немецкой военной литературы;

введено понятие «контекстуальный фрейм» для обозначения блоков взаимосвязанной информации в структуре художественного концепта, конфигурирующихся на основе ключевых параметров изображаемой ситуации и сохраняющих наиболее яркие ее детали.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана эффективность использования методов сравнительного литературоведения в сочетании с элементами когнитивного анализа фреймовой структуры концепта при проведении литературоведческих исследований;

применительно к проблематике диссертации результативно использован междисциплинарный подход, предусматривающий исследование художественного

концепта на стыке целого ряда гуманитарных отраслей знания – литературоведения, лингвистики, философии и культурологии;

изложены доказательства существенных различий этических позиций Э.М. Ремарка и Х.Г. Конзалика в понимании «немецкой вины» во Второй мировой войне, подтвердившие научную гипотезу исследования;

раскрыты способы интерпретации ассоциативного, образного и оценочного компонентов художественного концепта;

изучены истоки формирования политических и этических взглядов Ремарка и Конзалика и их отражение в романах сквозь призму концепта «Kriegszeit»;

проведена модернизация подхода к представлению структуры художественного концепта, основанная на сочетании полевой модели и фреймовой организации его содержания.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен интегративный метод построения модели художественного концепта, который может быть использован в литературоведческих исследованиях и практике вузовского преподавания литературоведения;

определена научная парадигма концепта, дающая возможность рассмотрения художественного текста, с одной стороны, как проявление концептосферы порождающей его культуры, а с другой стороны, как воплощение системы индивидуально-авторских концептов, реализованных в мотивах, символах и хромотопических характеристиках произведения;

создан научный инструментарий, позволяющий проводить сравнительно-сопоставительный анализ реализации художественных концептов применительно к определенным текстовым материалам;

представлен многосторонний обзор военного творчества Э.М. Ремарка и Х.Г. Конзалика, вписанный в контекст западногерманской литературы XX в.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на методологических традициях отечественной филологии (Л.Е. Адясова, Ю.Д. Апресян, С.А. Аскольдов-Алексеев, М.М. Бахтин, Н.С.

Болотнова, В.З. Демьянков, Е.В. Дзюба, В.Г. Зинченко, В.Г. Зусман, В.И. Карасик, З.И. Кирнозе, В.В. Колесов, Д.С. Лихачев, Л.В. Миллер, Р.И. Павелёнис, Ю.С. Степанов, И.А. Стернин, И.А. Тарасова, Л.О. Чернейко);

идея базируется на отечественных и зарубежных исследованиях творчества Э.М. Ремарка (М.Ю. Бабков, М.А. Матвеев, Т.С. Николаева, А.С. Поршнева, Б.Л. Сучков, А. Antkowiak, R. Firda, D. Mendie, B. Murdoch, M. Parvanova, I. Schlösser, T. Schneider, W. Sternburg, H. Tims, H. Wagener, T. Westphalen) и Х.Г. Конзалика (А.И. Долгий, Л.Р. Оганян, Д.А. Олицкая, О.Е. Похаленков, Е. Степанова, M. Harder, M. Sargeant, E.-M. Stolberg);

использованы идеи, изложенные в философских работах, посвященных дилемме войны и мира (Аристотель, Ф. Бэкон, Гераклит, Г. Гегель, Ф. Генц, И. Гердер, Геродот, Г. Гроций, К. Гельвеций, П. Гольбах, В. Гюго, И. Кант, К. Клаузевиц, Ф. Лассаль, Г. Лейбниц, Д. Локк, Н. Макиавелли, Х. Мольтке, Ф. Ницше, Э. Роттердамский, Ж.-Ж. Руссо);

установлено, что подходы Э.М. Ремарка и Х.Г. Конзалика к оценке величайшей трагедии XX века на фоне объединяющих анализируемые произведения комплексов устойчивых экзистенциальных образов и мотивов, имеют существенные различия, обусловленные несхожестью судеб и мировоззренческих позиций писателей.

использован диалектический метод научного познания, в рамках которого применены общенаучные и частнонаучные методы: биографический метод, культурно-исторический метод, метод когнитивного анализа.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах предпринятого исследования (выдвижение гипотезы; теоретическое обоснование исследования; получение исходных данных, их научная обработка и интерпретация для решения задачи, имеющей существенное значение для филологии; подготовка публикаций по материалам диссертационного исследования; апробация результатов исследования в виде докладов на научных конференциях);

В ходе защиты диссертации были высказаны **критические замечания** о том, что трактовка образа главного героя «Песни о Нибелунгах» представлена в

диссертационном исследовании односторонне, а также не рассмотрена немецкая литература о Тридцатилетней войне.

Соискатель Фролов Д.М. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и согласился с замечаниями.

На заседании 16.02.2024 года диссертационный совет принял решение за практическую реализацию научной задачи, имеющей значение для развития филологических исследований немецкой литературы, **присудить** Фролову Д.М. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 15, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель заседания
диссертационного совета

Барковская Нина Владимировна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Багдасарян Ольга Юрьевна

16.02.2024 г.

Подпись *Н.В. Барковской, О.Ю. Багдасарян*
Заверяю истинность подписи

О. Ю. Багдасарян

О. Кузьмашева
16.02.2024