

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Фролова Дмитрия Михайловича  
«Художественное воплощение концепта *KRIEGSZEIT* в романах Э.М.  
Ремарка *Время жить и время умирать* и Х.Г. Конзалика *Сталинградский  
врач*»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических  
наук по специальности 5.9.2. – Литературы народов мира

Диссертационное исследование Д. М. Фролова посвящено насущной и перспективной теме – изучению вариантов эстетического отражения концепта “военное время” в художественной литературе. Органично, что в центре исследования оказывается не просто семантика понятия, но сюжетное преломление явления как особого состояния героев и мира – взаимодействие героев в условиях военного времени, их восприятие мирной жизни, влияние военного времени на второстепенных персонажей и т.д. Понятен и обоснован выбор авторов для сопоставления – Эрих Ремарк и Хайнц Конзалик. Оба – немецкие романисты, в центре произведений которых находится военная тематика.

Безусловный интерес вызывают полученные результаты, а именно:

а) вскрыта многозначность концепта “военное время”. Д. М. Фролов обоснованно выделяет такие его стороны. Военное время может быть субъектом или объектом. Оно может быть состоянием бытия и человека или хронотопом повествования. Военное время предстает в разных образах – убийцы, разрушителя, судии, диктатора, культуртрегера... Иначе говоря, существует массивная разноплановость в присутствии войны в человеческом бытии;

б) обнаружена принципиальная разница в изображении трагедии войны между романистикой антифашиста и пацифиста Э. М. Ремарка и более национально ориентированного Х. Г. Конзалика;

в) выявлено, насколько тесно биографический опыт и личные идеологические установки авторов влияют на перцепцию ими и воплощении в сюжете военного опыта героев.

Судя по автореферату, работа представляет весьма интересное исследование, которое ко всему прочему монографически вводит в русскоязычный научный оборот малоизвестный литературный материал Х. Г. Конзалика. И в то же время у меня, конечно, есть вопросы к некоторым постулатам.

Выведение концепта *KRIEGSZEIT* в литературе 1950-х гг. из средневековых рыцарских нарративов кажется излишним. Существует ли средневековая литературная традиция, которая бы не содержала, даже не педалировала бы военное время? Само деление средневекового общества на три сословия – те кто воюет, те кто молятся, те кто работают – предполагает особое внимание к войне. Тем более, что воюющий, будучи представителем высшего сословия, еще и основной предполагаемый читатель. Привязка концепта к некоему особому немецкому *Volkgeist* представляется искусственной – в свете “Слова о полку Игореве”, “Слова о разорении Рязани Батыем”, “Задонщины”, “Поучения Владимира Мономаха своему сыну” и т.д. и т.д., и т.д.

Как осуществлена дифференциация понятия военного времени на универсальные семемы и на национальные. На с. 6 читаю: “...в нарративе Э. М. Ремарка война отождествляется с абсолютным злом, катастрофой мирового масштаба, а у Х. Г. Конзалика война отражена трагедией прежде всего немецкого народа”. Но то же самое можно было бы написать о различии взглядов Л. Н. Толстого и, скажем, Ивана Аксакова, Никиты Гилярова-Платонова, Ф. М. Достоевского...

Мне было интересно читать, что хотя трагизм войны присутствует у обоих авторов, Ремарк связывает его со всем человечеством, тогда как Конзалик – только с немецким народом. Насколько такое разделение связано с предполагаемым читателем? Ремарк жил вне Германии и обращался скорее к интернациональной аудитории, в отличие от Конзалика, который писал немецкий роман для немецкого читателя о немецкой актуальной истории. Ремарк писал для победителей, Конзалик – для побежденных. Травма войны, естественно, по-разному переживается из послевоенной Германии и нейтральной Швейцарии, а потому эстетический объект (= чувственная форма) вряд ли может быть идентичным для читателей столь разных послевоенных обществ.

Хотелось бы большего внимания к названию романа Ремарка. Оно – точная цитата из 3-й главы библейской книги Екклесиаст: “Всему своё время, и время всякой вещи под небом: время рождаться, и время умирать; время насаждать, и время вырывать посаженное; время убивать, и время врачевать; время разрушать, и время строить...”. Здесь всплывает и образ автора как проповедника (Екклесиаст = проповедник), но также и непреодолимо повторяющаяся преходящность военного времени...




Представленная к защите работа качественная и интересная, она явно стимулирует дальнейший научный поиск. Отметим научную смелость соискателя, избравшего такую тему и материал. Результаты диссертации адекватно и полно отражены публикациями в рецензируемых научных изданиях, в том числе из списка ВАК РФ.

Автореферат диссертации "Художественное воплощение концепта *KRIEGSZEIT* в романах Э. М. Ремарка *Время жить и время умирать* и Х. Г. Конзалика *Сталинградский врач*" соответствует специальности 5.9.2. - Литературы народов мира и отвечает требованиям, указанным в пп. 9--14 "Положения о порядке присуждения ученых степеней" (в текущей редакции), утвержденного в новой редакции постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., а его автор, Фролов Дмитрий Михайлович, заслуживает степени кандидата филологических наук по искомой специальности.

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

26.01.2024

Доктор филологических наук (10.01.08 - Теория литературы, текстология),  
доцент, профессор каф. русского языка и литературы ГОУ ВО МО "Государственный социально-гуманитарный университет"

  
Г. С. Прохоров

Адрес: 140410 Коломна МО, ул. Зеленая, д. 30, каб. 408

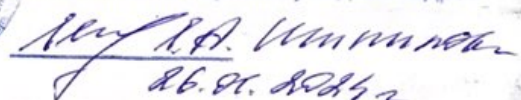
Телефон: +7(496)615-13-30

E-mail: kaf.rus.gsgu@yandex.ru



Подпись А.С. Прохорова  
заверяю

Специалист по персоналу отдела кадров

  
26.01.2024