

Отзыв на автореферат диссертации Бабкиной Марии Игоревны «Романное творчество Олдоса Хаксли: интертекстуальный аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.2. Литературы народов мира

Диссертация Марии Игоревны Бабкиной посвящена интертекстуальности в творчестве одного из самых влиятельных английских писателей XX века. Диссертант показывает, что прежде всего в творчестве Хаксли преобладает автоинтертекстуальность, постоянный спор с самим собой, который продуктивен не только для личного развития автора, но и для становления новой формы. Можно сказать, условно, что для некоторых авторов борьба с собой — это способ преодолеть что-то конкретное в себе, и тем самым стать для читателя убедительнее, найти более прямое слово, чем раньше. Но для некоторых борьба с собой — это обоснование новых форм разговора с собой, создание нового оптического прибора, новой системы говорящих и чувствующих зеркал. Хаксли, бесспорно, принадлежал ко второму типу, и если мы будем относить его к первому типу, мы, быть может, не поймём добрую половину его художественных идей.

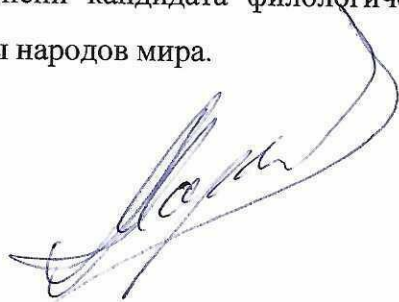
Автор диссертации убедительно выявляет, как автобиографический герой становится таким живым оптическим прибором, и как Хаксли сам как бы членит свое творчество на периоды. Обычно этим занимаются критики, но в литературе XX века появляется авторская поэтика как способ объясниться с другими, и сам писатель может выстраивать отношение к своему творчеству как раннему или зрелому, через цитаты, аллюзии и эксперименты моделируя судьбы уже большой литературы, как-то вовлеченной в становление новых сюжетов XX века. Тем самым, сюжетика оказывается способом авторефлективного вовлечения множества моментов развития всей магистрали англоязычной литературы.

Аргументация не вызывает возражений. Цель работы достигнута, задачи выполнены. Вопрос при чтении возник один: методическое сомнение, которое диссертант постулирует как свойство раннего Хаксли и как предмет работы Хаксли на дальнейших этапах, сразу вызывает в памяти метод Декарта. Насколько Хаксли был обязан картезианству и другим опытам построения строгой науки, и стремился ли он противопоставить эти методы слишком индивидуалистическому скептицизму, который тоже давал о себе знать в развитии английской литературы XX века? Можем ли мы

говорить о некоторой полемической позиции Хаксли как куратора самого себя, определяющего свое место в английской литературе — или же мы скорее должны просто реконструировать его писательскую траекторию, как вызванную внутренней необходимостью решения литературных задач? Конечно, ответ на последний вопрос почти полностью зависит от исследовательской оптики, но именно эту оптику хотелось бы узнать, чтобы убедиться в том, что решение задач будет без вопросов воспринято литературоведами различных научных школ и диссертация сразу войдет в научный оборот — в чём я не сомневаюсь.

Содержание автореферата и публикаций соответствует содержанию диссертации.

Работа, судя по автореферату, отвечает требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, М.И. Бабкина, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.2. Литературы народов мира.



Марков Александр Викторович

Доктор филологических наук, доцент, научная специальность 10.01.08 – Теория литературы. Текстология

Профессор кафедры кино и современного искусства факультета истории искусства ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

125047, Москва, Миусская площадь, д. 6.

Тел. 8 (495) 250-68-43, e-mail: markov.av@rggu.ru

<http://www.rsuh.ru>

29 января 2024 г.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



№ А/В ЗАВЕРЯЮ  
Управление по персоналу  
Толстых Н.Н.