

В диссертационный совет 33.2.024.03
при ФГБОУ ВО «Уральский
государственный педагогический
университет»

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации
Колеговой Оксаны Юрьевны

**«Идеологизированные неоднословные наименования с этнонимом
русский в русской концептуальной и языковой картинах мира
(корпусное исследование)»,**

представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

по специальности 5.9.8. *Теоретическая, прикладная и
сравнительно-сопоставительная лингвистика*

Для современного этапа развития языкоznания характерен активный научный поиск в области изучения национальных языковых картин мира, повышенный интерес к исследованию языковых явлений, в которых находит отражение своеобразие способов восприятия и концептуализации мира. Активные социальные трансформации, происходящие в мире и России в последнее десятилетие, в значительной мере влияют на мировоззрение и национальную языковую картину мира носителей русского языка. В диссертации, автореферат которой представлен на отзыв, предпринято когнитивное и лингвокультурологическое корпусное исследование неоднословных наименований с этнонимом *русский*. Изучение культурно-идеологических компонентов семантики неоднословных наименований с этнонимом *русский*, выполненное О.Ю. Колеговой с учётом современных научных взглядов, представляется *актуальным и своевременным*.

Автореферат позволяет составить целостное представление о проведенном исследовании, системно отражает основные содержательные аспекты диссертации. Композиция научной работы логично выстроена; поставленная цель последовательно достигается путем решения заявленных задач; положения, выносимые на защиту, отражают новые научные результаты.

Объект исследования – двух- и трехкомпонентные идеологизированные неоднословные наименования с этнонимом *русский*, представленные в современном русском языке, – восполняет лакуны в изучении современной языковой картины мира носителей русского языка.

Материалом для исследования стали основной и газетный корпусы НКРЯ. Автор подвергает многостороннему анализу обширную выборку – более 5000 примеров ($\approx 70\%$ - из основного корпуса НКРЯ; $\approx 30\%$ - из газетного). Интересна и показательна представленная автором статистика по

собственной выборке: 96% - двухкомпонентные наименования с этнонимом *русский*, 4% - трехкомпонентные наименования с этнонимом *русский*; в группе двухкомпонентных наименований сохраняется соотношение в 70% и 30% примеров из основного и газетного корпусов НКРЯ соответственно, а в группе трехкомпонентных наименования с этнонимом *русский* это соотношение меняется и составляет 57% и 43%. Бессспорно, значительный объем исследованного языкового материала обеспечивает выводам, сделанным автором диссертационного исследования, максимальную степень достоверности.

Обращение к ранее не исследованному объекту, применение комплекса разнообразных общенаучных и лингвистических методов к новому языковому материалу – всё это демонстрирует, несомненно, высокую степень *новизны работы*, подтверждаемую полученными результатами.

Системно обозначены в автореферате *положения, выносимые на защиту*, которые представляют состояние исследовательской зоны по проблеме и отражают личный вклад автора в разработку заявленной темы.

Логичной и четкой выглядит формулировка *научной гипотезы* диссертации.

Методологически работа базируется на трудах авторитетных исследователей в области семасеологии, когнитивной лингвистики, лингвокультурологии и коммуникативной лингвистики. Автором привлечён и проанализирован обширный корпус научных и справочно-библиографических источников, что делает убедительными и корректными выводы, представленные диссидентом в результате исследования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлена объёмом привлеченного для анализа языкового материала, выбором оптимальных и разнообразных исследовательских методов, квалифицированным применением комплекса научных приёмов и процедур с опорой на фундаментальные исследования в ряде лингвистических областей (семасеологии, когнитивной лингвистики, лингвокультурологии и коммуникативной лингвистики).

Содержание авторефера и включённые в него данные о 6 публикациях, 3 из которых опубликованы в журналах, включённых в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ, соответствуют исследуемой проблематике.

Проведённое О.Ю. Колеговой исследование *теоретически значимо* для ряда новейших лингвистических дисциплин, в частности, семасеологии, когнитивной лингвистики, лингвокультурологии и коммуникативной лингвистики.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использовать материалы исследования в практике преподавания дисциплин

лингвистического характера в вузах, в прикладных исследованиях русской языковой картины мира и современного медиадискурса.

В автореферате описана *апробация результатов исследования*. Это свидетельствует о значимости и важности работы в научном и образовательном процессах.

Положительно оценивая представленную работу, обратим внимание на некоторые моменты:

1. Вслед за А.В. Буровым автор относит составные наименования к явлениям номинационного аналитизма. В этой связи хотелось бы знать мнение автора о том, являются ли такие номинации языковыми единицами, находящимися на какой-либо стадии (возможно, начальной) фразеологизации?
2. Освещая степень разработанности проблемы в современном языкоznании, автор приводит исследования, пренебрегая хронологией их опубликования (с. 4). Из контекста не следует какой-то иной логики перечисления, в таких случаях, согласно отечественной научной традиции, следует приводить научные труды в хронологическом порядке их опубликования.

Автореферат позволяет сделать вывод, что диссертация «*Идеологизированные неоднословные наименования с этнонимом русский в русской концептуальной и языковой картинах мира (корпусное исследование)*» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая соответствует паспорту научной специальности 5.9.8. *Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика* и критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, а её автор, *Оксана Юрьевна Колегова*, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. *Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика*.

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

Доцент кафедры русского языка и языкоznания
КИУ им. В.Г. Тимирясова,
кандидат филологических наук

А.Г. Хорошавина

12.01.2024



Сведения об авторе отзыва:

Хорошавина Алла Геннадьевна, кандидат филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцент кафедры русского языка и языкоznания ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет им. В.Г.Тимирясова».

E-mail: horoshavina@ieml.ru

Почтовый и юридический адрес: 420111, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Московская, д. 42. ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет им. В.Г.Тимирясова».

12.01.2024