

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор-проректор по научной
работе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет (нацио-
нальный исследовательский универси-
тет)», доктор технических наук, доцент
Коржев А.В.



12 2023 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации **Колеговой Оксаны Юрьевны**
**«Идеологизированные неоднословные наименования с этнонимом рус-
ский в русской концептуальной и языковой картинах мира (корпусное
исследование)»**, представленной на соискание учёной степени кандидата
филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и
сравнительно-сопоставительная лингвистика

Рецензируемая работа посвящена изучению идеологии с позиции языка. Выбор предмета и объекта **актуален** как никогда ранее. Под влияни-
ем как внешних, так и внутренних политических факторов в настоящее
время важно выявить, что остается неизменным, что обрастает новыми
смыслами, что появляется абсолютно нового, особенно в языковом созна-
нии молодого поколения, в отражении идеологемы «русский». Использо-
вание в речи этномаркеров дает возможность языковой личности продемон-
стрировать окружающим свою идентификацию при коммуницировании как
с друзьями, так и с идейными врагами.

Цель работы – «изучение особенностей репрезентации и вторичной
номинации идеологизированных этноспецифических понятий, представ-
ленных в русском языке неоднословными наименованиями с этнонимом
русский, двукомпонентными: русский путь, русская земля, русский вопрос,
– и трёхкомпонентными: русская духовная культура, русский националь-
ный дух, русский национальный характер, – в русской концептуальной и
языковой картинах мира на материале Национального корпуса русского
языка» (с. 8) – достигнута благодаря выполнению ряда поставленных задач.

В соответствии с целью обозначены **объект** («двухкомпонентные (русский путь, русская земля, русский вопрос) и трехкомпонентные (русская духовная культура, русский национальный дух, русский национальный характер) идеологизированные неоднословные образования с этнонимом русский, контексты словоупотреблений с которыми зафиксированы в Национальном корпусе русского языка») и **предмет** («смысловое поле идеологем, с одной стороны, план выражения и план содержания неоднословных идеологизированных составных наименований с этнонимом русский, с другой»).

Исследование выполнено в рамках когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, корпусной лингвистики, что обуславливает выбор исследовательских методов и приёмов: корпусный, лингвокультурологический, когнитивно-семантического и коммуникативно-семантического анализа идеологем / составных наименований, контекстуальный, компонентного анализа, дефиниционный.

Научная новизна рецензируемой работы заключается в следующем:

1. Уточнено понятие «условный словесный комплекс», вводится научное понятие «идеологизированное составное наименование».
2. Впервые составлен портрет слова «русский» на расстоянии 2 и 3 грамм от ключа в разные исторические периоды развития русского языка и политических настроений общества с опорой на объективные данные Национального корпуса русского языка.
3. Выявлена специфика синтаксической полимотивации составных наименований.

Теоретическая и практическая значимость исследования, на наш взгляд, определяется его вкладом в разработку актуальных проблем политической лингвистики, лингвокультурологии, корпусной лингвистики. Полученные результаты могут быть использованы в практике разработки и преподавания учебных курсов по лингвокультурологии, политической лингвистике и медиастилистике.

Достоверность результатов исследования обеспечивается тем, что

- концепция автора базируется на обобщении теоретических работ в области когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, политической лингвистики, семантики и пр.;

- теоретические выводы основываются на достаточном по объёму и исчерпывающем по степени охвата материале (5280 примеров, 2951 текст);

- использован комплекс общенаучных и лингвистических методов, непротиворечивость и адекватность применения совокупности которых на разных этапах обеспечивает достоверность результатов исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования, включающего отбор материала исследования, разработку и проведение экспериментов, самостоятельную обработку и интерпретацию данных, апробацию результатов исследования, подготовку основных публикаций по выполненной работе и участие в конференциях разного уровня.

Соответствие содержания диссертации паспорту специальности: диссертационное исследование выполнено в соответствии с паспортом специальности научной специальности 5.9.8. «Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика». Пункты: 8. Язык в контексте культуры. Исследование языка с использованием методов культурологии, этнологии и антропологии. 11. Исследование языка как системы знаков. Языковая форма, семантика и прагматика языка. Семиотические аспекты коммуникации. Исследование поликодовых текстов. 23. Корпусная лингвистика.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения.

В первой главе «**Семантические особенности идеологизированной лексики**» представлен достаточно глубокий анализ подходов к изучению идеологизированной лексики, рассмотрены четыре аспекта, в которых она

изучается в современных лингвистических исследованиях (гносеологический, коммуникативный, прагматический, семасиологический). Описываются словари, в которых фиксируются новые слова общественно-политического характера. Проанализированы разные дефиниции понятия идеологема, которое автор определяет и как идеологический концепт (когнитивный аспект), и как лексическую единицу (семасиологический аспект).

Во второй главе **«Идеологемы, репрезентируемые двукомпонентными составными наименованиями русская земля и русский вопрос, в русской концептуальной и языковой картинах мира»** описываются план выражения и план содержания идеологемы *русская земля* в основном корпусе, газетном корпусе НКРЯ. Показано, что идеологемы *русская земля* и *русский вопрос* представляют собой этноспецифические идеологические концепты, смысловое поле которых представлено совокупностью тематических областей, в пределах каждой тематической области были выделены базовые семантические компоненты и экспликаторы (маркеры) идеологической оценочности, фиксирующие модусные характеристики смыслового поля. В отдельных случаях иллюстративный материал примеров несколько подменяет анализ, обычно большую часть примеров выносят в приложение.

В третьей главе **«Идеологемы, репрезентируемые трехкомпонентными составными наименованиями русская духовная культура, русский национальный дух, русский национальный характер, в русской концептуальной и языковой картинах мира»** представлено когнитивно-семантическое исследование названных составных наименований, выявлены особенности их идеологизации. Третья глава в целом построена так же, как и вторая.

В заключении подробно описаны полученные результаты и намечены перспективы развития данной темы.

Достоинством работы является выбор материала исследования – Национальный корпус русского языка. Выбираются коллокации, чаще всего встречающиеся в современном употреблении. Выстраиваются скетчи, чтобы через сочетаемость с другими словами показать специфику «скрепления» этнически и идеологически нейтрального слова (земля, вопрос, дух, культура, характер) с другими единицами, выявить особенности синтаксической связи, т.е. представляют реальные зоны употребления семантического проявления актуального значения семемы в соединении с другими регулярными «соседями». Именно в функционировании в живом языке регулярных составных наименований транслируется сложившееся аксиологическое наполнение. Корпусное исследование представляет большую картотеку примеров из текстов разного жанра, типа речи, периода, т.е. даёт максимально объективное и достоверное описание анализируемых единиц.

В то же время предлагаем соискателю ряд вопросов для обсуждения:

1. На стр. 89 - 90 при анализе двухкомпонентных наименований большая часть приведенных примеров включает и лему «лицо» («по лицу русской земли» и др.), аналогично примеры «горсть русской земли» далее. Почему автор не относит данные примеры к регулярным повторениям, трёхкомпонентным?

2. В работе очень много репрезентативных примеров, хотелось бы статического представления не только в тематической области в целом, но и сколько представлен раз конкретный вариант формы или значения, чем может быть объяснено доминирование употребления.

3. Связанным с предыдущим выступает и вопрос: наблюдается ли зависимость частотности употребления единицы и семантического инварианта от исторического периода (тексты приводятся разных эпох), от жанра, тематики текста в целом, а не только темы и ремы предложения?

4. Почему выбран именно «русский национальный характер» из 3-словных выражений? При работе с данными корпусами это далеко не самое частотное 3-граммное сочетание с атрибутивом «русский».

5. Чем обусловлен выбор методики фреймовой репрезентации только при анализе «русского национального духа»? Почему не все исследуемые единицы рассматриваются при помощи одинаковых приемов?

6. В качестве материала приводятся основной и газетный корпусы. Снимались ли дублирующие примеры из публицистических источников, которые отчасти входят в основной корпус в целом?

Все высказанные вопросы, замечания и предложения носят дискуссионный характер и не оказывают значительного влияния на общую положительную оценку работы.

В целом есть все основания говорить о представленной к защите работе как о научно значимом оригинальном исследовании, которое вносит определенный вклад в разработку актуальных проблем современной филологии.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию благодаря участию в конференциях различного уровня, а также в 6 публикациях по теме диссертации (в том числе 3 статьи, опубликованные в научных изданиях, включённых в реестр Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования РФ), которые в полной мере раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации адекватно отражает её содержание.

Всё сказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Идеологизированные неоднословные наименования с этнонимом русский в русской концептуальной и языковой картинах мира (корпусное исследование)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании самостоятельно выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, важное для филологии, и соответствует требованиям, изложенным в пп. 9 – 14 действующего «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей

редакции). Автор диссертации, Оксана Юрьевна Колегова, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык), доцентом, профессором кафедры русского языка как иностранного Мироновой Александрой Анатольевной, кандидатом филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык), доцентом, доцентом кафедры русского языка как иностранного Савельевой Ниной Васильевной, доктором филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессором, заведующим кафедрой русского языка как иностранного Харченко Еленой Владимировной и обсужден на заседании кафедры русского языка как иностранного 19 декабря 2023 г., протокол № 4. Решение принято единогласно.

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Заведующий кафедрой русского языка как иностранного ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)», доктор филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка, профессор

Харченко Елена Владимировна

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Адрес: 454080, Российская Федерация, г. Челябинск, пр. им. В. И. Ленина, 76.

Официальный сайт организации: www.susu.ac.ru

Телефон организации: + 7 (351) 272-31-31

E-mail организации: kharchenko@susu.ru

26.12.2023 г.



Харченко
И.С. Минерова