

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Колеговой Оксаны Юрьевны

«Идеологизированные неоднословные наименования с этнонимом *русский* в русской концептуальной и языковой картинах мира (корпусное исследование)», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности
5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (Брянск, 2023)

Диссертационное исследование О.Ю. Колеговой посвящено комплексному изучению коллокаций с прилагательным *русский*, включающему рассмотрение их семантико-прагматической и лингвокультурологической организации.

Актуальность работы связана с возрастающим интересом исследователей к описанию национально-культурной идентичности и картины мира носителей языка сквозь призму культурно маркированных единиц, к которым относятся неоднословные устойчивые обороты *русская земля, русский мир, русский национальный характер*. Заявленный в работе подход и формулировка темы актуальны в свете известного тезиса Ю.М. Лотмана: «Язык – дешифрующая окружающий мир культурная модель», что создает широкую перспективу исследования самых разных векторов сознания, заданных языком.

Выбранный эмпирический материал – словосочетания с прилагательным *русский* – позволяет дать полную исследовательскую картину фрагмента языковой картины мира, репрезентирующего некоторые этнокультурные стереотипы – и представляется репрезентативным и убедительным для обоснования диссертационных положений.

Научная новизна предлагаемой диссертации состоит в том, что в ней исследуется процесс фразеологизации единиц, входящих в сферу этнокультурных стереотипов. Рассматривая функционирование неоднословных словосочетаний, автор обращается к корпусному материалу,

некоторый срез традиционных и современных представлений об идеологически нагруженных сочетаниях, семантика и прагматика которых подвержена разного рода модификациям.

Особую значимость с точки зрения научной новизны решаемой проблемы приобретает тот факт, что впервые рассматривается этноидеологический компонент, который приобретает слово «русский» в составе устойчивых словесных комплексов. Научный интерес представляют наблюдения диссертанта относительно разнообразных семантических приращений, свойственным исследуемым единицам. Корпусный материал позволяет автору масштабно представить все идеологически нагруженные смыслы коллокаций.

Теоретическая значимость диссертации заключается в комплексном лингвокультурологическом, структурно-семантическом, прагматическом, лексикографическом описании идеологизированных неоднословных наименований. В исследовании убедительно показана культурная детерминированность устройства идеологизированных сочетаний с компонентом *русский*, системный характер значений таких единиц, формирование образной семантики, что, безусловно, вносит вклад в осмысление самого процесса фразеологизации.

Теоретическая значимость работы определяется также вкладом в теорию фразеологии: разработкой методики, учитывающей связь между планом выражения и планом содержания неоднословных словесных комплексов; рассмотрением аспектов взаимоотношения между планом выражения и планом содержания исследуемых единиц; анализом материала, находящегося на периферии фразеологического фонда языка (в отличие от фразеологических оборотов коллокации характеризуется некоторой неопределенностью статуса); анализом факторов, влияющих на закрепление единицы в узусе. Выявленные тенденции во взаимоотношении между ПВ и ПС единиц свидетельствуют о некоторых когнитивных особенностях носителей языка, способах концептуализации знания о мире.

Практическая ценность работы состоит в том, что полученные данные могут применяться при создании курсов по лингвокультурологии, прагматике. Итоги проведенного исследования имеют прикладное значение для лексикографической практики.

Проанализированный материал (5280 контекстов) позволил получить достоверные и убедительно сформулированные выводы, является репрезентативным.

Работа состоит из введения, трех глав с выводами по каждой главе, заключения, библиографии, приложений.

В **первой** главе диссертационного исследования с опорой на известные работы в данной области осмысляются понятия «идеологическая лексика», «идеологема». В этой же главе автор обосновывает наличие оценочного компонента у исследуемых единиц, рассматривает особенности словарного представления идеологической лексики, обращая внимание как на традиционные толковые словари, так и на аспектные словари: «Толковый словарь языка Совдепии», словарь языковых изменений под ред. Г. Н. Складневской и др.

Очевидно, что обобщить огромный массив всех словарей невозможно, но мне бы хотелось обратить внимание автора на источники, оставшиеся за пределами рассмотрения: словари концептов, которые включают идеологически маркированные смыслы, например, словарь «Концептосфера русского языка» (под ред. Л. Г. Бабенко), и электронные базы данных, например, база данных прагматически маркированной лексики (<http://spml.ipmip.nspu.ru/>).

Во **второй** главе диссертации рассмотрены двухкомпонентные идеологемы *русская земля* и *русский вопрос*, проанализированы процессы, которые приводят к изменению семантики единиц в зависимости от контекста или актуального идеологически нагруженного смысла. Важным результатом в данной части исследования представляется вывод о тематических областях, в которые включаются рассматриваемые единицы. Теоретическим итогом главы

является реконструкция комплекса значений коллокаций. Поскольку коллокации обладают чрезвычайно диффузным значением, отнесение к той или иной области неизбежно вызывает вопросы и возражения. Так, единственный контекст, отнесенный к области «живая русская земля» (с. 106–107) – это контекст метафорический («лицо русской земли»), поэтому не очень убедительно его рассмотрение с тем довольно сложным идеологическим значением, которое выделено в работе.

Корпусный анализ всегда предполагает разграничение омонимии, поэтому, на наш взгляд, коммерческий ономастикон следовало бы вообще исключить из рассмотрения («Русская Земля» – наименование акционерного общества и наименование СМИ). То же самое касается и артионимов «Русский вопрос» – наименование театральной постановки, название кинофильма и др. Безусловно, рассмотрение таких единиц представляет собой ономастическую проблему (особенно в связи с существующими ограничениями в использовании в онимах слова «российский»), но она связана с идеологическими значениями коллокатов.

В диссертации хорошо представлены варианты написания коллокатов и сделаны некоторые наблюдения относительно особенностей использования прописной буквы.

В **третьей** главе работы рассматриваются трехкомпонентные составные наименования *русская духовная культура, русский национальный дух, русский национальный характер*. Здесь в целом используется та же модель анализа с применением корпусной методологии и установлением тематических областей, а также мелиоративных и пейоративных экспликаторов для каждой тематической области. Исследуемые коллокаты в большей степени связаны с особенностями национальной самоидентификации, они используются в философской литературе, касаются духовно-нравственных ценностей, оказываются значимыми для идиостилей некоторых авторов консервативно-патриотического лагеря.

В целом можно констатировать, что перед нами самостоятельное завершённое исследование одной микросистемы коллокаций, выполненное в соответствии с заявленной целью и обладающее несомненными перспективами в теоретическом видении и практическом использовании. В дополнение к обсуждаемым выше проблемам выскажем вопросы и частные замечания, касающиеся представления отдельных фрагментов в работе либо использования некоторых терминов:

1. Относительно материала исследования отметим, что за пределами внимания автора осталась идеологема «Русский мир», описание которой могло бы украсить и дополнить работу.

2. Во фразеологической системе языка составные наименования (устойчивые словесные комплексы) занимают пограничную зону, о чем пишет О. Ю. Колегова в теоретической главе работы. На наш взгляд, степень их устойчивости все-таки неравномерна, поэтому наиболее удачным видится их рассмотрение как коллокаций, тем более что устойчивость их в разных тематических областях явно отличается. При этом в коллокациях компонент *русский* не является этнонимом, так как это атрибутивный компонент конструкции, прилагательное с семантикой национальной принадлежности, в то время как этноним – это название нации (субстантиват *русский* является этнонимом).

Корпусное исследование позволяет проследить динамику использования этих коллокаций, что в свою очередь дает возможность для определения этапов их фразеологизации. Так, можно проследить, как свободное словосочетание «русская земля» приобретает прагматическое значение в разных типах дискурсов, например, в эмигрантском дискурсе. В перспективе хотелось бы видеть дискурсивную обусловленность семантики и прагматики исследуемых конструкций.

3. Возникает вопрос о том, что диссертант называет «экспликаторами», как они выявляются, где их границы. Например, на с. 81–82 приводятся

списки слов, названных экспликаторами комплекса *русская земля*. Не всегда понятно, почему некоторые из них относятся к пейоративным, хотя никакой отрицательной оценки они не несут, например, на с. 174 к пейоративным экспликаторам составного наименования *русский национальный характер* отнесены *социализм, русский рабочий*.

Высказанное замечание отчасти снимается тем, что автор отсылает к опубликованным статьям, которые по какой-то причине не включены в диссертационную работу (см., например, на с. 120 экспликаторы вариантов *русский вопрос, Русский вопрос* описаны в статье).

4. Выдвинутая в положениях на защиту идея синтаксической полимотивации получает реализацию лишь в заключении диссертационной работы. Возможно, по этой причине остается неясным вопрос, как соотносятся понятия «синтаксическая полимотивация» и «вторичная номинация». Связаны ли эти понятия и почему автор относит исследуемые конструкции к вторичной номинации (см. формулировку цели)?

Указанные замечания и дискуссионные вопросы не снижают научной ценности диссертационного исследования О. Ю. Колеговой. Основные выводы диссертации являются вполне обоснованными, иллюстрации подтверждают высказанные автором теоретические гипотезы.

Работа прошла достаточную апробацию, результаты исследования отражены в публикациях автора – 6 работах, 3 из которых опубликованы в научных журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации. Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации и основные этапы анализа.

Диссертация Колеговой Оксаны Юрьевны «Идеологизированные неоднословные наименования с этнонимом *русский* в русской концептуальной и языковой картинах мира (корпусное исследование)», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная

лингвистика, по своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов соответствует требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования РФ (п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением правительства РФ от 24.09.2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Полученные научные результаты, связанные с комплексным исследованием идеологического потенциала неоднословных наименований с компонентом русский и систематизацией данного класса единиц, соответствуют паспорту заявленной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, а автор диссертации Колегова Оксана Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук.

Официальный оппонент
профессор кафедры фундаментальной
и прикладной лингвистики и текстоведения
ФГАОУ ВО Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина,
доктор филологических наук, доцент
Анна Михайловна Плотникова



Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 10.02.19 – теория языка

Почтовый адрес: 620083 г. Екатеринбург,
пр. Ленина, 51, тел. (343)389-94-15
e-mail: annaplotnikova@urfu.ru

ФГАОУ ВО Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
620000 г. Екатеринбург, пр. Мира 19
www.urfu.ru
16.01.2023 г.

