

## УТВЕРЖДАЮ

Зам. проректора по науке

ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого

Президента России Б.Н. Ельцина»

доктор физико-математических наук,

Главный научный сотрудник,

профессор

Алексей Олегович Иванов

«17» 0 2023 года



## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого  
Президента России Б.Н. Ельцина»

о диссертации

Нестеровой Валерии Евгеньевны

**«Лингвистическое моделирование образа полиции  
в СМИ России и США»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности:

5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Данная диссертационная работа посвящена изучению лингвистических средств актуализации образа полиции в газетном дискурсе России и США. Работа выполнена в русле аксиологического подхода к трактовке медиаобраза, итогом которого выступает комплексная характеристика образа полиции в двух лингвокультурах.

Широта исследовательской перспективы, разрабатываемая в диссертационном исследовании, позволяет автору трактовать образ как многоуровневый конструкт, включающий в себя концептуальные, прагматические и лингвистические средства вербализации ценностных смыслов.

Подобный широкий взгляд на изучаемый феномен представляется нам **актуальным** на современном этапе развития филологического знания, поскольку позволяет расширить представление о механизмах создания и уровнях актуализации образа в современном медиапространстве, описать и проиллюстрировать важные

для современной лингвоаксиологии понятия: эксплицитная/имплицитная оценка, типы и виды оценок, мелиоративная/нейтральная/пейоративная характеристики, оценочная аргументация, ценностные компоненты образа, ценностная модель образа.

Комплексный подход к анализу образа социального института полиции России и США требует расширения существующей методологии с целью учета всех факторов, релевантных исследованию. В результате переосмысления теоретических основ изучения образа с позиций лингвопрагматики, лингвостилистики, лингвокультурологии и лингвоаксиологии автор диссертации предлагает собственный методологический подход, который представляет собой последовательность исследовательских процедур (алгоритм), направленную на поэтапное изучение образа полиции в проправительственном и оппозиционном дискурсах России и США (стр. 62–65).

В разработке данной методологии заключается **новизна** диссертационного исследования, поскольку впервые предложен комплексный аксиологический подход к лингвистическому моделированию образа с учетом прагматической, коммуникативной и стилистической составляющих. Проведенная в работе **апробация** алгоритма анализа на внушительном эмпирическом материале (2346 медиатекстов России и США) позволяет проиллюстрировать развиваемые автором теоретические положения и доказать их целесообразность.

Предложенный в работе подход обеспечивает **теоретическую значимость** диссертации, поскольку может служить методологическим ориентиром для изучения медиаобразов в других дискурсах и других лингвокультурах. В рамках предложенной методологии оправданным представляется применение в работе целого ряда общенаучных и собственно лингвистических исследовательских **методов**: моделирования, комментирования, контекстуального, стилистического, дискурсивного, лингвопрагматического и интерпретационного методов. Корректное применение данных методов обеспечивает **достоверность** полученных в ходе исследования результатов.

**Практическая значимость** диссертации определяется возможностью использования ее результатов в рамках целого ряда академических курсов: дискурсологии, лингвистической прагматики, функциональной стилистики и лингвостилистики, лингвистическому анализу текста, аксиологии и лингвоаксиологии, спецкурсов по медиалингвистике, политической лингвистике, лингвокультурологии.

**Композиция** диссертационной работы логично вытекает из поставленных в ней цели и задач. Во **введении** обосновываются актуальность и научная новизна, предмет и объект, теоретическая и практическая ценность, определяются ее цель и



задачи, указываются методологические подходы и методы анализа, формулируются выносимые на защиту положения.

В **первой** главе «Теоретические основы исследования образа полиции в политическом медиадискурсе» (стр. 15-68) автор приводит обзор теоретических положений относительно разноуровневых средств формирования образа: с позиций аксиологии, прагматики и коммуникативистики, дискурсологии и стилистики. Итогом данного экскурса выступает алгоритм исследования лингвистических средств вербализации ценностных компонентов образа полиции России и США в проправительственных и оппозиционных контекстах, который включает в себя пять этапов:

1. выявление контекстуальных эксплицитных средств вербализации компонентов «профессионализм / непрофессионализм», «законность / произвол», «гуманность / жестокость» (на основании словарей-тезаурусов);
2. идентификация и анализ имплицитных средств вербализации компонентов «профессионализм / непрофессионализм», «законность / произвол», «гуманность / жестокость»;
3. установление корреляции между отбором коммуникативно-прагматических средств актуализации ценностных компонентов образа полиции и интенцией адресанта;
4. анализ степени репрезентации эксплицитных и имплицитных средств актуализации ценностных компонентов образа полиции России и США;
5. обобщение полученных данных в виде четырех ценностных моделей правоохранительных органов на примере проправительственного и оппозиционного газетного дискурса России и США (стр. 62-65).

На заключительном этапе исследования автор диссертации предлагает сопоставительный анализ полученных моделей в рамках лингвокультурологического подхода, сфокусированного на установлении общих и национально-специфических черт в восприятии образа полиции представителями российской и американской лингвокультур. Данный методологический подход ориентирован на комплексное описание и интерпретацию лингвистических средств моделирования образа российской и американской полиции в проправительственном и оппозиционном газетном дискурсе в корреляции с ценностными ориентациями и прагматическими установками участников коммуникации.

Апробация развиваемой в работе концепции и модели анализа представлена во **второй** («Лингвистическое моделирование образа российской полиции в политическом медиадискурсе» (стр.69-142)) и **третьей** («Лингвистическое

моделирование образа американской полиции в политическом медиадискурсе» (стр. 143-224)) **главах** диссертационного исследования.

В результате анализа материала на основе предложенного методологического подхода Валерия Евгеньевна приходит к следующим выводам.

*Во-первых*, проправительственная проекция образа российской полиции акцентирует такие мелиоративные характеристики, как «компетентность» (в том числе юридическая компетентность), «оперативность», «бесстрашие», «правомерность / легитимность», «целесообразность / мотивированность». Пейоративные характеристики образа в этом типе дискурса включают в себя признаки беззакония, насилия, безжалостности и дикости, которые свидетельствуют о превышении должностных полномочий и игнорировании абсолютных, гражданско-правовых и профессиональных ценностей сотрудниками полиции (стр. 140-141).

*Во-вторых*, проекция образа полиции в российских оппозиционных дискурсах отличается противоречивостью и аксиологической полярностью. Мелиоративные характеристики полиции связаны с понятиями компетентности, правомерности, эффективности, толерантности и уважения, в то время как пейоративные характеристики более многочисленны и включают в себя такие признаки, как «беззаконие», «халатность», «формализм», «некомпетентность», «подлог», «враждебность», «предвзятость», «насилие», «агрессия», «цинизм / глумление», «неорганизованность» (стр. 142).

*В-третьих*, мелиоративные характеристики образа американской полиции в проправительственном дискурсе включают в себя такие компоненты, как «компетентность», «эффективность», «оперативность / результативность», «безопасность», «надежность», «правомерность», репрезентирующие блюстителей порядка как носителей абсолютных, государственно-политических, гражданско-правовых, этических, экономических и религиозных ценностей. Пейоративные признаки связаны с понятиями бесцеремонности / грубости, насилия, халатности, неорганизованности, самоуправства (стр. 222).

*В-четвертых*, как и в российском оппозиционном дискурсе, в американской оппозиционной медиариторике моделируется противоречивый и аксиологически полярный образ полиции. С одной стороны, такие признаки, как «компетентность», «надежность», «самоотверженность», «цивилизованность», «интеллектуальность», «героизм / мужество», «уважение / почтение», «беспристрастность / справедливость» репрезентируют мелиоративную сторону образа и связывают его с абсолютными, этическими, гражданско-правовыми, государственно-политическими и религиозно-конфессиональными ценностями. С другой стороны, посредством актуализации таких признаков, как «неэффективность», «беззаконие», «агрессия»,



«опасность / угроза», «предвзятость», «коррупционность», «девиация», «неорганизованность», «подлог», «ложь / двуличие», моделируется образ блюстителя порядка как пренебрегающего абсолютными, гражданско-правовыми, этическими и государственно-политическими ценностями (стр. 223).

*В-пятых*, правоохранительные органы в российском газетном дискурсе моделируются как носители общественной (37%), личностной (35%) и государственной (28%) ценностей, американский дискурс репрезентирует полицию с позиции преимущественно личностной ценности (59%), с достаточно низким уровнем актуализации общественной (25%) и государственной (16%) ценностей (стр. 220).

*В-шестых*, в ходе исследования выявлены расхождения в стилистико-прагматическом и аксиологическом аспектах моделирования образа полиции в российском и американском газетном дискурсе. Российская проекция образа характеризуется экспрессивностью и экспликацией авторской оценки, в то время как в американской доминирует тактика дистанцирования и скрытого воздействия на сознание адресата за счет внутритекстовых косвенных оценок (стр. 220-221).

В **заключении** (стр. 225–232) подводятся итоги данной работы и намечаются перспективы дальнейших исследований. Диссертация содержит обширный список цитируемой научной литературы (298 наименований научных источников, включая источники на иностранных языках), а также три приложения, которые в полной мере иллюстрируют развиваемые в работе положения.

К **достоинствам** работы в целом стоит отнести несколько моментов:

- *комплексный методологический подход*: разработанный пятиэтапный алгоритм анализа способствует вовлечению в орбиту исследования всех релевантных аспектов;

- *корректное применение* данного методологического подхода для реконструкции медиаобраза полиции в российском и американском дискурсах, что делает полученные в ходе исследования выводы убедительными и репрезентативными;

- *тщательный подход к выбору материала* исследования и корректное обоснование данного выбора в рамках развиваемой в работе концепции и проблематики исследования;

- *структурированность и четкость изложения* исследовательской концепции. Работа производит благоприятное впечатление своей композиционной стройностью, логичностью представления материала, аргументированностью и обоснованностью выводов.

Высокий уровень проведенного исследования позволяет высказать ряд **вопросов**, которые призваны уточнить некоторые аспекты диссертации и стимулировать научную дискуссию по развиваемой в работе авторской концепции и полученным результатам:

– На основании анализа нормативно-правовых актов, регламентирующих процедуру оценивания деятельности правоохранительных органов в России и США, автором диссертации были выделены три критерия, наиболее релевантных при оценивании правоохранительных органов двух стран: 1) эффективность полиции по защите личности, общества, государства от противоправных посягательств; 2) легитимность и 3) уровень виктимизации (стр. 58). Лингвистическая интерпретация этих критериев легла в основу трех бинарных оппозиций, в рамках которых в работе произведена ценностная реконструкция образа полиции (стр. 59). Можно ли выделить другие оппозиции для реконструкции изучаемого образа? Если да, то на каких основаниях они могли бы быть выделены и какие содержательные / ценностные компоненты образа могли бы быть проанализированы в рамках этих оппозиций?

– Согласно полученным в ходе исследования результатам, имплицитная оценка образа полиции характерна преимущественно для оппозиционного дискурса – как для российского, так и американского. Чем можно объяснить данную особенность? Какие семантические компоненты образа полиции в дискурсе двух лингвокультур получают преимущественно имплицитную оценку?

– Какие из проанализированных бинарных оппозиций актуализируют наибольшее число аксиологических признаков образа полиции в российском и американском газетном дискурсе?

Высказанные вопросы не затрагивают сути работы, которую можно охарактеризовать как интересное, оригинальное и значимое для науки об языке исследование, на актуальную тему, имеющее широкие перспективы дальнейшего развития.

Автореферат и 15 публикаций, из которых 7 публикаций из списка изданий, определенных ВАК РФ, в полной мере отражают содержание работы.

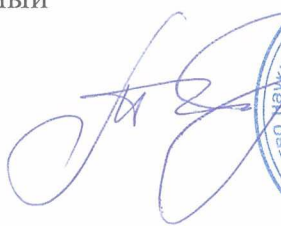
Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Нестеровой Валерии Евгеньевны «Лингвистическое моделирование образа полиции в СМИ России и США», полностью отвечает требованиям, изложенным в п. 9-14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденном Постановлением правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842 (в текущей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата/доктора наук, а ее автор, Нестерова Валерия Евгеньевна, достойна присуждения искомой степени кандидата

филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв составлен доктором филологических наук (специальность 10.02.04 – Германские языки), доцентом, заведующей кафедрой германской филологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Томберг Ольгой Витальевной.

Отзыв обсужден, дополнен и одобрен на заседании кафедры германской филологии Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (протокол № 3 от 16 октября 2023 года).

Заведующий кафедрой германской филологии,  
доктор филологических наук, доцент,  
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный  
университет имени первого  
Президента России Б.Н. Ельцина»

  
 Томберг Ольга Витальевна

Сведения о ведущей организации: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». 620002, Уральский федеральный округ, Свердловская область, Екатеринбург, ул. Мира, 19.

Тел.: +7 (343) 375-44-44 E-mail: [contact@urfu.ru](mailto:contact@urfu.ru)

Сайт: <https://urfu.ru>