

Отзыв

официального оппонента о диссертации Нестеровой Валерии Евгеньевны «Лингвистическое моделирование образа полиции в СМИ России и США». Екатеринбург, 2023, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Моделирование языковых картин мира является одним из наиболее активно развивающихся направлений современной антропологической лингвистики, поскольку позволяет выявить и описать сходство и различия в миропонимании, отраженные в языке и коммуникативной практике. К числу важнейших социальных институтов относится сфера юриспруденции, включающая органы правопорядка. Образ полиции в общественном сознании вариативно отражается в средствах массовой информации, при этом национально-культурная специфика этого образа в прессе России и США еще не была предметом специального лингвистического исследования. Сказанное свидетельствует о несомненной **актуальности** выполненной работы.

Научная новизна обсуждаемой диссертации заключается в комплексной сопоставительной характеристике образа полиции в средствах массовой информации России и США. Автору удалось построить лингвистически релевантную модель описания образа полиции в общественном сознании, выделить существенные оценочные признаки этого образа, сравнить характеристики полиции в правительственной и оппозиционной прессе России и США и детально описать языковые способы их выражения в современных газетных текстах.

Теоретическая значимость рассматриваемого исследования состоит в том, что оно вносит вклад в развитие лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, медиалингвистики, прагмалингвистики, лексикологии и стилистики русского и английского языков, характеризуя медийное отражение полиции как одного из важнейших социальных институтов.

Не вызывает сомнений **практическая ценность** рецензируемой диссертации: выводы и наблюдения автора должны найти применение в курсах лексикологии и стилистики, прагмалингвистики, лингвокультурологии и медиалингвистики.

Структура работы в полной мере соответствует теме и цели исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, посвященных соответственно теоретическим основам исследования образа полиции в политическом медиадискурсе, лингвистическому моделированию образа полиции в политическом медиадискурсе России и США, и заключения. Работа включает представительную библиографию, насчитывающую 292 теоретических источника, и приложение, в котором приводятся таблицы, иллюстрирующие тематику и контексты проанализированного материала.

Говоря об основных достоинствах выполненной работы, подчеркнем четкость поставленной цели, основательность теоретического фундамента исследования и тщательный анализ современного языкового материала.

Обратимся к положениям, вынесенным на защиту.

В первом положении обозначены оценочно-релевантные характеристики правоохранительных органов – профессиональные, социальные, психологические, этические и эстетические. Этот тезис является обобщением анализа работ, посвященных разновидностям оценки, и лежит в основе предложенной автором рабочей модели исследования.

Второе положение представляет собой концептуальную модель, в рамках которой проводится анализ фактического материала – оппозиции «профессионализм / непрофессионализм», «законность / произвол», «гуманность / жестокость». Эта оценочная триада последовательно используется для описания проанализированных текстов.

В третьем положении говорится о проправительственном медийном дискурсе, в котором актуализируются позитивные характеристики полиции, соответственно в четвертом тезисе конструируются и описываются негативные характеристики полиции, критикуемые в оппозиционных средствах массовой информации. Эти выводы логично вытекают из модели исследования.

Весьма интересен пятый тезис, в котором речь идет о специфике оценки при конструировании образа полиции в российской и американской прессе: автор делает вывод о том, что в нашей стране имеет место прямое выражение оценки, в то время как в американской прессе оценка выражена преимущественно косвенно. Этот вывод весьма значим для понимания лингвокультурной специфики сравниваемых картин мира.

В заключительном шестом положении излагаются результаты количественного подсчета применительно к типам ценностей, используемых в газетном дискурсе России и США. Автор делает нетривиальный вывод о том, что в российской прессе преобладает апелляция к гражданско-правовым отношениям, в то время как в американской прессе на первое место выдвигаются абсолютные и этические ценности.

Эти положения свидетельствуют о несомненной научной новизне и доказательности проведенного исследования.

В первой главе диссертации обсуждаются ключевые проблемы, связанные с лингвистическим моделированием ценностей. Автор рассматривает работы по аксиологии, критически анализирует их и предлагает свою оригинальную модель описания имиджа полиции в газетном дискурсе. В работе уделяется должное внимание одному из самых сложных вопросов прагмалингвистики – выделению коммуникативных стратегий и тактик. Нельзя не согласиться с диссертантом в том, что оценочная квалификация полиции в медийном дискурсе всегда имеет политическую окраску, и поэтому закономерно этот тип дискурса назван медийно-политическим. Говоря о газетном медийном дискурсе, автор фактически

рассматривает его публицистическую разновидность, и отсюда вытекает важный вывод о том, что публицистичность как личностно-оценочная квалификация актуального материала является неотъемлемым качеством современных медийных текстов. Эта идея прямо выражена в следующем суждении диссертанта: «одной из центральных отличительных черт аргументации в газетном медиатексте является не поиск объективной истины, присущей, например, научной аргументации, а поиск истины в пределах позиции автора» (с.47). Отметим, впрочем, что и во многих других типах дискурса авторская позиция находит свое выражение, но в медийной коммуникации это особенно значимо. Очень важен раздел работы, в котором показана процедура интерпретации языковых средств моделирования образа полиции. Убедительным является основание для оценки деятельности института полиции – «1) эффективность полиции по защите личности, общества, государства от противоправных посягательств; 2) легитимность и 3) уровень виктимизации» (с.59).

Во второй и третьей главах работы излагаются результаты наблюдений автора относительно образа полиции, продвигаемого средствами массовой информации России и США. В работе последовательно описаны характеристики полиции в проправительственной и оппозиционной прессе, относящиеся к трем векторам оценочной квалификации - «профессионализм / непрофессионализм», «законность / произвол», «гуманность / жестокость». Диссертант детально анализирует языковые средства, используемые журналистами, приводит убедительную статистику. В работе приводится множество убедительных примеров, их интерпретация не вызывает возражений.

Выводы к главам исследования и заключение к работе весьма информативны.

Высокий уровень выполненного исследования дает возможность оппоненту поставить перед уважаемым диссертантом вопросы для публичной дискуссии, связанные с тематикой рецензируемой работы.

Известно, что в наши дни болевой точкой в оценке полиции в США является требование политкорректности, особенно после известного события, вызвавшего волну демонстративного коленопреклонения американских полицейских. Можно ли говорить о виктимизации применительно к образу полиции в США после этого события?

В наше время сетевой дискурс сближается с официальной журналистикой. Можно ли считать, что официальная пресса меняется под воздействием дискурса блогеров, и если меняется, то в чем?

Дает ли основания проанализированный материал для выводов о росте либо падении престижности службы в полиции в нашей стране и США?

Можно ли выделить доминирующую метафорическую модель применительно к образу полиции в России и в США в наше время?

Поставленные вопросы не имплицитуют упреков диссертанту, а направлены на развитие этого интересного и перспективного исследования.

Рецензируемая работа представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальной проблеме медиалингвистики и лингвокультурологии, характеризуется несомненной научной новизной, является теоретически значимой и практически ценной. Результаты исследования прошли необходимую апробацию.

Публикации по теме диссертации и автореферат соответствуют ее содержанию. Список публикаций автора, включающий 15 работ, в том числе 7 статей в изданиях, рекомендованном ВАК, свидетельствует о том, что идеи диссертанта получили известность и одобрение со стороны лингвистической общественности. Всё сказанное выше дает основания утверждать, что рецензируемая диссертационная работа является самостоятельным законченным исследованием, посвященным актуальной проблеме сопоставительной лингвистики.

Всё сказанное выше дает основания утверждать, что диссертация «Лингвистическое моделирование образа полиции в СМИ России и США» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским исследованиям в п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней». Считаю, что Нестерова Валерия Евгеньевна достойна присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по заявленной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Официальный оппонент - доктор филологических наук, профессор (специальности: 10.02.04 – германские языки, 10.02.19 – теория языка), профессор кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина»

Владимир Ильич Карасик

9 октября 2023 г.

Подпись профессора кафедры общего и русского языкознания, доктора филологических наук, профессора Карасика Владимира Ильича удостоверяю.

Проректор по науке Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина
Боровин Юрий Михайлович

ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина», 117485, Россия, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6.

Телефон: +7 (495) 330-88-01 Факс: +7 (495) 330-85-65.

E-mail: inbox@pushkin.institute

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.