

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.024.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО
ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29.06.2023 г., протокол № 03

О присуждении Конышевой Наталье Юрьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Система концептов в раннем творчестве Р. Музиля» по специальности 5.9.2. Литературы народов мира (австрийская литература) принята к защите 21.04.2023 г., протокол № 02, диссертационным советом 33.2.024.04, созданным на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации, 620091, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26, приказ № 161/нк от 06.02.2023.

Соискатель Конышева Наталья Юрьевна, 15 июля 1993 г. р., в 2022 г. окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Южно-уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» по специальности 45.06.01 – «Языкознание и литературоведение».

В период подготовки диссертации и в настоящее время работает учителем русского языка и литературы в МБОУ «Физико-математический лицей № 31» (г. Челябинск, Челябинская область), Комитет по делам образования города Челябинска.

Диссертация выполнена на кафедре литературы и методики обучения литературе ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Сейбель Наталия Эдуардовна, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», кафедра литературы и методики обучения литературе, профессор.

Официальные оппоненты:

Кучумова Галина Васильевна, доктор филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королёва», кафедра немецкой филологии, профессор;

Шастина Елена Михайловна, доктор филологических наук, профессор, Елабужский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кафедра немецкой филологии, профессор – **дали положительные отзывы на диссертацию**

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» (г. Иваново) **в своем положительном отзыве**, подготовленном Цветковым Юрием Леонидовичем, доктором филологических наук, профессором кафедры зарубежной филологии, и подписанном Шиловой Екатериной Анатольевной, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой зарубежной филологии, и утвержденном Малыгиным Алексеем Александровичем, кандидатом педагогических наук, доцентом, ректором, указали, что диссертация Н.Ю. Конышевой отличается актуальностью, научной новизной, имеет теоретическую и практическую значимость, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в текущей редакции), а ее автор Н.Ю. Конышева заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. Литературы народов мира (австрийская литература).

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано – 3 работы.

Наиболее значительные работы:

1. Конышева, Н. Ю. Становление концепта «инаковость» в раннем творчестве Р. Музиля / Н. Ю. Конышева. – Текст: непосредственный // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2020. – № 2. – С. 157–167 (1,1 п.л.).

2. Конышева, Н. Ю. Молчание и слово в раннем творчестве Р. Музиля / Н.Ю. Конышева. – Текст: непосредственный // Вестник филологических наук. – 2023. – Т. 3, № 2. – С. 83–86 (0,3 п.л.).

3. Конышева, Н. Ю. Периферийные концепты раннего творчества Р. Музиля / Н.Ю. Конышева. – Текст: непосредственный // Вестник филологических наук. – 2023. – Т. 3, № 2. – С. 199–205 (0,6 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили 6 положительных отзывов:

1. Аверкиной Светланы Николаевны, д-ра филол. наук, доц., директора НОЦ «Центр немецкого языка и культуры Германии, Австрии, Швейцарии» (г. Нижний Новгород). Имеются вопросы: 1. На с. 4 автор утверждает, что биографический метод является основным в данном исследовании. Не упоминается культурно-исторический метод, к которому Наталья Юрьевна последовательно обращается в исследовании. А упоминание о концептном методе следует ниже, на С. 5, как бы оторвано от первого тезиса. При этом Наталья Юрьевна использует выражение: концепт «отражает смысл», и далее – «система концептов отражает основы . . .». Вопрос непосредственно к этому термину – «отражает». В концептном анализе принято использовать термин актуализирует. 2. Также может вызвать спор собственно название периодов: ранний и поздний. Может быть стоило их просто обозначить как первый и второй?

2. Меньщиковой Марии Константиновны, д-ра филол. наук, доц., проф. каф. зарубежной литературы ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (г. Нижний Новгород). Имеется вопрос: формирует ли система концептов именно систему жанров в раннем творчестве писателя или все-таки только определяет «потенциальное единство» разножанровых текстов?

3. Зыховской Натальи Львовны, д-ра филол. наук, проф., доц. каф. русского языка и литературы ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (г. Челябинск). Имеется вопрос: какие гносеологические проблемы и противоречия, связанные с концептом «инаковость», обнаруживаются в творчестве Р. Музиля и как автор стремится преодолеть эти противоречия?

4. Шевченко Елены Николаевны, канд. филол. наук, доц., старшего научного сотрудника центра искусствovedения ФГБОУ ВО «Институт языка,

литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан» (г. Казань). Вопросы и замечания отсутствуют.

5. Заганшиной Найле Фанизовне, канд. филол. наук, доц. каф. иностранных языков и перевода ФГБОУ ВО «Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязева» (г. Казань). Имеются вопросы: 1. Обнаруживается ли на раннем этапе творчества Р. Музиля проблема языковой критики (Sprachkritik)? 2. Следовало бы уточнить, в чем состоит отличие понятия «концепт» от понятия «мотив»?

6. Потёминой Марины Сергеевны, канд. филол. наук, доц., доц. Высшей школы филологии и кросс-культурной коммуникации ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта». Вопросы и замечания отсутствуют.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.024.02 от 21.04.2023 г., протокол № 02, в соответствии с пунктами 22, 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842 (с изм. от 20.03.2021 № 426).

Выбор Г.В. Кучумовой в качестве официального оппонента обосновывается: наличием ученой степени доктора филологических наук, занимаемой должностью профессора кафедры немецкой филологии, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях по германистике, зарубежному литературоведению, теории литературы, культурологии (<https://science.uspu.ru/index.php/dissertacii/item/379-konysheva-natalya-yurevna>).

Выбор Е.М. Шастиной в качестве официального оппонента обосновывается: наличием ученой степени доктора филологических наук, занимаемой должностью профессора кафедры немецкой филологии, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях по австрийской и немецкой литературе XX века (<https://science.uspu.ru/index.php/dissertacii/item/379-konysheva-natalya-yurevna>).

Официальные оппоненты не имеют совместных проектов и совместных публикаций с соискателем.

Выбор ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» (г. Иваново) в качестве ведущей организации обосновывается тем, что в нем исследуется история

немецкоязычной литературы конца XIX–начала XX веков. Достижения сотрудников кафедр в исследовании указанных проблем подтверждены наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях: (<https://science.uspu.ru/index.php/dissertacii/item/379-konysheva-natalya-yurevna>).

Данная организация не имеет договорных отношений с соискателем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан анализ системы концептов раннего творчества Р. Музиля, основу которой составляет гносеологическая концепция автора, получившая окончательное оформление в позднем романе «Человек без свойств»;

предложена периодизация творчества австрийского писателя XX века Р. Музиля, учитывающая эволюцию этико-гносеологической концепции автора;

доказано единство раннего и позднего творчества писателя, представленное разными жанрами, но объединенное системой концептов, находящих выражение в музильевском эссеизме, как объединяющем внутри творческой системы автора художественные произведения с дневниками;

введено понятие основных («инаковость», «познание», «мораль») и периферийных («стыд», «страх», «вина», «власть», «любовь») концептов в их связи с эстетическими основами творчества Р. Музиля.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана роль концепции человека – рационалиста-исследователя, – определяющая единую природу как публицистических (дневников, эссе), так и художественных (новеллистика, роман) текстов Р. Музиля;

применительно к материалу диссертации результативно использован семиотический подход в комплексе с культурно-историческим и биографическим методами;

изложена этико-гносеологическая концепция писателя, позволяющая углубить представление об эстетике раннего творчества Р. Музиля;

раскрыты и установлены глубинные связи произведений раннего и позднего этапов творчества, позволившие говорить о динамическом характере системы концептов.

изучены публицистика и дневники Р. Музиля через призму музилевского эссеизма; смысловое наполнение концептов произведений раннего творчества Р. Музиля;

проведена модернизация алгоритма концептного анализа посредством синтеза аналитических методов и методик, принятых в литературоведении и лингвистике; системно представлена периодизация творчества Р. Музиля и дан целостный анализ ранних разножанровых произведений на уровне концептов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

разработан алгоритм целостного анализа ранних текстов писателя через призму концептного метода. Данный алгоритм может использоваться не только при дальнейшем изучении творчества Р. Музиля, но и при анализе другого литературного материала в аналогичном аспекте. Результаты практической части диссертации носят научно-методический характер и могут быть применены как в школьной практике, так и при подготовке курсов и спецкурсов по зарубежной литературе на филологических факультетах университетов. **Внедрены** в научный оборот эссе и дневники, не становившиеся ранее материалом исследования и не переводившиеся на русский язык;

определена система культурных, биографических, национально-исторических факторов, предопределивших становление и развитие раннего творчества изучаемого писателя; статус и семантическое наполнение основных и периферийных концептов, их наиболее актуальные смысловые аспекты;

создано представление об эволюции и внутренней целостности этико-гносеологической концепции Р. Музиля как особой части его творчества;

представлен анализ эссе и дневников Р. Музиля наряду с художественными произведениями, написанными в период с 1898-ого по 1918-й гг., с точки зрения методов анализа художественного мира писателя.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на методологических традициях отечественной и зарубежной филологии с учетом комплекса работ, посвященных изучению семиотики (Д.С.

Лихачев, С.А. Аскольдов, В.Г. Зусман, Ю.С. Степанов, Б.М. Гаспаров), лингвокультурологии (С.Г. Воркачёв, В.И. Карасик, В.З. Демьянков);

идея базируется на синтезе концептного анализа и культурно-исторического подхода;

использованы основные достижения отечественной и зарубежной науки, связанные с изучением австрийской литературы (В.Д. Седельник, Д.В. Затонский, В.Г. Зусман, Н.Э. Сейбель, Н.С. Павлова, Ю.Л. Цветков) и творчества Р. Музиля (А.В. Белобратов, А.В. Карельский, Н.С. Павлова, Д.С. Давлианидзе, Т.А. Свительская, В. Бергхан, Р. Шнайдер, Е. Кайзер, У. Фанта);

установлено системное единство концептов в ранней прозе Р. Музиля, важных как для восприятия рассматриваемых текстов, так и для понимания эволюции эстетики автора. Систему концептов раннего Музиля формируют «познание», «инаковость», «мораль», «стыд», «страх», «вина», «любовь», «власть»;

использован комплекс методов исследования: семиотический подход, элементы культурно-исторического и биографического анализа, а также проведена работа по статистическому анализу на основе репрезентативной выборки.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследования; в выдвижении идеи о единстве произведений раннего творчества Р. Музиля, отражённом в музилевском эссеизме, а также в системе концептов; в теоретическом обосновании периодизации творчества австрийского писателя; в подготовке публикаций по материалам диссертационного исследования и участии в международных конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие **критические замечания**: был недостаточно представлен художественный текст в устном защитном слове, а также в автореферате.

Соискатель Конышева Н.Ю. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: «Материалом нашего диссертационного исследования являются девять текстов, составляющих основной корпус раннего творчества Р. Музиля, и многочисленные более поздние работы. Естественным, что самым ёмким путем представления общих закономерностей, о которых мы говорим, является путь типологии: чтобы выделить и акцентировать

главное, мы вынуждены опускать частные примеры из конкретных текстов и обращать внимание слушателей на художественные элементы, характерные для основного массива текстов. Объем реферата и защитного слова не позволяет остановиться на том, чтобы представить пути работы с каждым отдельным текстом. Вычленив главное и общее, мы сознательно приводили примеры из разных произведений. Таким образом, нам не удалось представить целостного анализа какого-то конкретного текста, но удалось выстроить систему изучаемых нами концептов».

На заседании 29.06.2023 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития филологических исследований австрийской литературы, **присудить** Конышевой Н.Ю. ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. Литературы народов мира (австрийская литература).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель заседания
диссертационного совета

Барковская Нина Владимировна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Багдасарян Ольга Юрьевна

29.06.2023 г.

Подпись: *Н. В. Барковской, О. Ю. Багдасарян*
Заседание диссертационного совета

Вульфасмиев
29.06.2023