

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.024.03,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО  
ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 28.06.2023 г., протокол № 13

**О присуждении** Москвиной Юлии Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

**Диссертация** «Коммуникативные стратегии христианского протестантского дискурса в России (Советском Союзе) и США» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика принята к защите 28.04.2023 г., протокол № 10, диссертационным советом 33.2.024.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации, 620091, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26, приказ Минобрнауки от 26.04.2022 г. № 402/нк.

**Соискатель** Москвина Юлия Александровна, 07 февраля 1986 года рождения, в 2008 г. окончила ГОУ ВПО «Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия» по специальности «История» с дополнительной специальностью «Иностранный язык».

В период подготовки диссертации и в настоящее время работает старшим преподавателем кафедры «Иностранные языки и межкультурные коммуникации» ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения», Федеральное агентство железнодорожного транспорта (Росжелдор).

**Диссертация** выполнена на кафедре «Иностранные языки и межкультурные коммуникации» ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения», Федеральное агентство железнодорожного транспорта (Росжелдор).

**Научный руководитель** – доктор филологических наук, доцент, Балакин Сергей Владимирович, ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения», кафедра «Иностранные языки и межкультурные коммуникации», заведующий.

**Официальные оппоненты:**

**Иссерс Оксана Сергеевна**, доктор филологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского», кафедра теоретической и прикладной лингвистики, и.о. заведующего;

**Семухина Елена Александровна**, кандидат филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», кафедра «Переводоведение и межкультурная коммуникация», доцент – дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь) в своем **положительном отзыве**, подготовленном Шустовой Светланой Викторовной, доктором филологических наук, профессором, кафедра лингвистики и перевода, профессор; подписанном Хорошевой Натальей Владимировной, кандидатом филологических наук, доцентом, кафедра лингвистики и перевода, заведующий и утвержденном Пьянковым Сергеем Васильевичем, доктором географических наук, профессором, и.о. проректора по научной работе и инновациям **указала**, что диссертация Ю.А. Москвиной отличается актуальностью, научной новизной, объёмом выполненных исследований и практической значимостью полученных результатов, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в последней редакции), а ее автор Ю.А. Москвина заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

**Соискатель имеет** 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано – 6 работ.

### **Наиболее значительные работы:**

1. Москвина, Ю. А. Особенности адресант-адресатных отношений как результата интеракции в протестантском дискурсе (на материалах Пермской и Свердловской областей советского периода / Ю. А. Москвина. – Текст: непосредственный // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – 2020. – № 09. – С. 168–173 (0,6 п.л.).
2. Москвина, Ю. А. Коммуникативные стратегии и речевые тактики воздействия на верующего в период острых антирелигиозных гонений (1964–1967 гг.) / Ю. А. Москвина. – Текст: непосредственный // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 14, № 4. – С. 1234–1239 (0,56 п.л.).
3. Москвина, Ю. А. Художественно-выразительные средства религиозного дискурса в антирелигиозной и протестантской периодике советского периода / Ю. А. Москвина. – Текст: непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 2 (87). – С. 574–577 (0,45 п.л.).
4. Москвина, Ю. А. Коммуникативные стратегии и речевые тактики протестантского дискурса / Ю. А. Москвина. – Текст: непосредственный // Когнитивные исследования языка. – 2021. – № 3 (46). – С. 384–387 (0,63 п.л.).
5. Москвина, Ю. А. Глоссолалия в пятидесятническом движении / С. В. Балакин, Ю. А. Москвина. – Текст: непосредственный // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – № 2–2. – С. 148–152 (0,51 п.л.).
6. Москвина, Ю. А. Конструктивные и деструктивные стратегии и тактики протестантского дискурса / С. В. Балакин, Ю. А. Москвина. – Текст: непосредственный // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2023. – Т. 16, № 3. – С. 887–892 (0,81 п.л.).

### **На диссертацию и автореферат поступили 6 положительных отзыва:**

1. **Бобыревой Екатерины Валерьевны**, д-р филол. наук, доц., проф. каф. английской филологии ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (г. Волгоград). Имеются вопросы: 1) Что диссертант понимает под субдискурсом, определяя протестантский дискурс как «субдискурс дискурса религиозного»? 2) Может ли тактика угрозы

способствовать реализации манипулятивной стратегии, учитывая, что угроза предполагает эксплицитную форму выражения интенции адресанта, тогда как манипуляция выступает типом скрытого воздействия? 3) В ходе исследования диссертант приходит к выводу о том, что ведущей стратегией русскоязычного протестантского дискурса выступает стратегия алиенации, а англоязычного – самопрезентации. Объясняется ли это исключительно тем, что «протестантские конфессии оказались в разных политических условиях в США и СССР» (как указано на с. 21-22 автореферата) или особенностями русской и американской лингвокультуры в целом?

**2. Богоявленской Юлии Валерьевны**, д-р филол. наук, доц., проф. каф. лингвистики и профессиональной коммуникации на иностранных языках ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» (г. Екатеринбург). Имеются вопросы: 1) В тексте работы используются термины «коммуникативные стратегии и тактики» / «коммуникативные стратегии и речевые тактики» (см., например стр. 3 в формулировках объекта, предмета и цели исследования). Означает ли такое употребление, что автор считает эти термины синонимичными? 2) В качестве материала использовались как устные высказывания, так и письменные тексты на двух языках (с. 4). Были ли обнаружены различия в наборе и частотности применения стратегий и тактик в устном и письменном протестантском дискурсе?

**3. Завьяловой Натальи Алексеевны**, д-р культурологии, канд. филол. наук, доц., проф. каф. лингвистики и профессиональной коммуникации на иностранных языках ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» (г. Екатеринбург). Вопросы и замечания отсутствуют.

**4. Макаровой Еленой Николаевны**, д-р филол. наук, доц., зав. каф. делового иностранного языка ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (г. Екатеринбург). Вопросы и замечания отсутствуют.

**5. Федосеевой Ларисы Николаевны**, д-р филол. наук, доц., проф. каф. иностранных языков ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Рязань). Вопросы и замечания отсутствуют.

**6. Ласской Оксаны Геннадьевны**, канд. филол. наук, доц., доц. каф. иностранных языков и профессионального перевода ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (г. Тамбов). Вопросы и замечания отсутствуют.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается решением диссертационного совета 33.2.024.02 от 28.04.2023 г., протокол № 10, в соответствии с пунктами 22, 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842 (с изм. от 20.03.2021 № 426).

Выбор О.С. Иссерс в качестве официального оппонента обосновывается: наличием ученой степени доктора филологических наук, занимаемой должностью и.о. заведующего кафедрой теоретической и прикладной лингвистики, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях по проблемам речевой коммуникации, коммуникативных стратегий в рамках современных дискурсивных практик (<https://science.uspu.ru/index.php/dissertacii/item/381-moskvina-yuliya-aleksandrovna>).

Выбор Е.А. Семухиной в качестве официального оппонента обосновывается: наличием ученой степени кандидата филологических наук, занимаемой должностью доцента кафедры «Переводоведение и межкультурная коммуникация», наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях по проблемам речевого взаимодействия в коммуникативных ситуациях различных типов, публицистического дискурса религиозной направленности, репрезентации концепта «грех» (<https://science.uspu.ru/index.php/dissertacii/item/381-moskvina-yuliya-aleksandrovna>).

Официальные оппоненты не имеют совместных проектов и совместных публикаций с соискателем.

Выбор ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь) в качестве ведущей организации обосновывается тем, что в нем исследуются проблемы речевой коммуникации, дискурсивных практик различного вида, лексические средства актуализации функционально-прагматической категории угрозы в аспекте речевой агрессии.

Достижения сотрудников кафедр в исследовании указанных проблем подтверждены наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях (<https://science.uspu.ru/index.php/dissertacii/item/381-moskvina-yuliya-aleksandrovna>).

Данная организация не имеет договорных отношений с соискателем.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** авторская методика комплексного анализа современной дискурсивной практики – протестантского дискурса незарегистрированных братств в России (Советском Союзе) и США – с учетом коммуникативно-прагматического и лингвопрагматического подходов;

**предложена** оригинальная модель протестантского дискурса, включающая социальных агентов, хронотоп, цель, ценности, стратегии, прецедентные тексты и т.д.;

**доказано**, что протестантский дискурс является субдискурсом религиозного дискурса, который проникает во все типы институционального и бытового общения, что объясняется его жанровым разнообразием;

**введены** классификации стратегий и тактик, реализуемых в протестантском дискурсе, которые рассматриваются как базовые и «концептуально регулирующие социальные процессы» (раздел 2.4.2.).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказана** ведущая роль стратегии самопрезентации для англоязычного протестантского дискурса и стратегии алиенации для русскоязычного протестантского дискурса;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** коммуникативно-дискурсивный подход, включающий методы дискурсивного и лингвостилистического анализа, количественного подсчета при анализе ключевой лексики, методы сравнения и обобщения;

**изложено** содержание религиозной коммуникации и признаков религиозного дискурса, его институциональности, полиаспектности и многокомпонентности;

**раскрыты** лингвопрагматические особенности дискурса религиозной направленности, а также дискретные и континуальные признаки протестантского дискурса;

**изучены** гибридные жанры протестантского дискурса и их конститутивные характеристики, необходимые и релевантные для комплексного анализа протестантского дискурса;

**проведена модернизация** методики анализа протестантского дискурса на материале русского и английского языков.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** новые методики комплексного анализа современной дискурсивной практики – протестантского дискурса незарегистрированных братств в России (Советском Союзе) и США – с учетом коммуникативно-прагматического и лингвопрагматического подходов;

**определена** перспективность исследования, основанная на выявлении и описании дискурсивных практик с учетом полученных результатов, что вносит существенный вклад в развитие теории дискурса;

**создана** авторская методика анализа выявленных жанров протестантского дискурса, которые могут быть успешно использованы в отношении других жанров и поджанров дискурсов в аспекте выявления стратегий и тактик;

**представлены** результаты, которые успешно могут быть использованы в преподавании дисциплин и элективных курсов по теории дискурса, теории коммуникации, межкультурной коммуникации, жанроведения, стилистики.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** обеспечена разносторонним изучением проблемы, исходными положениями теории дискурса (Н. Д. Арутюнова, Д. Вундерлих, Т. А. Ван Дейк, В. И. Карасик, Г. Н. Манаенко, Ю. С. Степанов, А. П. Чудинов), в частности религиозного дискурса (Е. В. Бобырева, Е. Б. Казнина, В. В. Колесов, Д. С. Лихачев, В. А. Маслова, А. С. Пригарина, Ю. Е. Прохоров, И. А. Тарасова);

**идея базируется** на положениях о применяемых в письменном и устном дискурсе коммуникативных стратегий и тактик (О. С. Иссерс, В. А. Мальцева, Н. А. Садыкова, Н. С. Ширяев);

**использованы** идеи, связанные с типологией дискурса (В. И. Карасик, М. Л. Макаров, М. Ю. Олешков, О. Ф. Русакова) и с основными положениями дискурсивного анализа (Д. Вундерлих, Т. В. Ван Дейк, В. Дресслер, У. Лабов, Я. Петефи, У. Чейф);

**установлено**, что протестантский дискурс внутри- и внецерковных устных интеракций характеризуется наличием дискретных и континуальных признаков, актуализирующих соответствующие концепты, сближаясь с другими видами дискурса – судебным, публицистическим, бытовым, педагогическим;

**использованы** методы исследования: теоретические – дискурсивный и лингвостилистический анализ, сравнение и обобщение; эмпирические – количественный подсчет при анализе ключевой лексики, беседа.

**Личный вклад соискателя состоит** в непосредственном участии во всех этапах исследования; разработке авторской концепции, обоснованной выбором методов, подходов, объектов исследования; применении широкого спектра следующих методов (дискурсивный метод, стилистический анализ, методы сравнения и обобщения и другие); апробации результатов исследования (9 научных публикаций, в том числе 6 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: в работе не вполне чётко представлена жанровая классификация христианского протестантского дискурса.

**Соискатель Москвина Ю. А.** ответила на замечания и на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, привела собственную аргументацию исследовательской позиции.

На заседании 28.06.2023 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития когнитивно-дискурсивного и коммуникативно-прагматического анализа доминирующих речевых стратегий и тактик в протестантском дискурсе России (Советского

Союза) и США, а также значительный научно-практический вклад в такие междисциплинарные направления, как коммуникативистика, религиозный дискурс, прагмалингвистика и дискурс-анализ присудить Москвиной Ю.А. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель заседания  
диссертационного совета

Чудинов Анатолий Прокопьевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Бабилова Марина Рашитовна

28.06.2023 г.



Подпись: *А.И. Чудинов, М.Р. Бабиловой*  
Заведующий инсп. ОК УрГПУ  
*С.А. Котова*  
28.06.2023