

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО

«Ивановский государственный университет»,

кандидат педагогических наук,

доцент

Малыгин Алексей Александрович



«8 июня» 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» о диссертации Конышевой Натальи Юрьевны «Система концептов в раннем творчестве Р. Музиля», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2 – Литературы народов мира (австрийская литература)

Представленная для отзыва ведущей организацией диссертация примечательна в нескольких аспектах. Во-первых, Н.Ю. Конышева материалом исследования избрала ранее творчество крупнейшего австрийского прозаика XX века Роберта Музиля. Автор диссертации целенаправленно и основательно изучает концепты произведений писателя с 1898 по 1918 годы, что даёт возможность обосновать новое понимание раннего творчества Музиля, выходя за рамки традиционных представлений о писателе как авторе уникального романа – «Человек без свойств» (1930-1943), одном из первых вариантов презентации антигероя и жертве исчезнувшей Какании. Попытки персонажей-аутсайдеров раннего творчества осмыслить свою личную трагедию раскрывают «болезнь» времени: без

служения подлинным идеалам человечности они остаются неприкаемыми и «бессвойственными».

Во-вторых, диссертантке было чрезвычайно важно разработать своё понимание «концептного метода» при анализе ранних произведений Музиля. В значительной мере это ей удалось, что является вкладом в истолкование эстетической природы прозы Музиля.

В-третьих, произведения Музиля рассматриваются диссертанткой в их непростых взаимоотношениях с философией, эстетикой, этикой и, зачастую, очень близких, тем или иным литературным направлениям и течениям, которые имеют большое количество интерпретаторов. Эта сторона исследования учтена в диссертации.

В-четвёртых, в диссертации по-научному ёмко представлена степень изученности темы по самым разным направлениям как в зарубежном, так и в отечественном литературоведении. К реферированию привлекались многочисленные диссертации, авторефераты, научные монографии и статьи. В лучших традициях современного литературоведения Н.Ю. Конышева исследует объект диссертации с привлечением концепций, оценок и суждений зарубежных и отечественных ученых.

Для автора диссертации важно было прочертить свою четкую линию в понимании концептов раннего творчества Музиля, что придает исследованию необходимую глубину в решении сложных и неоднозначных проблем истоков, динамики развития и влияния самых разных факторов на становление ранней прозы Музиля.

Впервые на основе концептного (философско-эстетического и художественного) текстового анализа многочисленных известных и мало известных в отечественной австриистике материалов Н.Ю. Конышева разработала методологические принципы анализа ранней прозы Музиля, что предопределило вклад в разработку проблемы систематизации концептов в раннем творчестве Музиля. Различные по своей природе и жанровым признакам произведения австрийского писателя изучаются диссертанткой с

самостоятельно разработанной исследовательской точки зрения. Такой подход впервые предпринимается при анализе ранней прозы Музиля в отечественном литературоведении. Диссертационное исследование Н.Ю. Конышевой заслуживает всяческого одобрения.

Концептная, проблемная, жанровая и поэтологическая направленность в исследовании ранней прозы Музиля при рассмотрении многообразных путей её интерпретации выдерживается по всей работе. Специфические пути решения художественных проблем приобретают весомое значение при конкретно-историческом подходе к изучению прозаических текстов. Рассмотрение ранних произведений Музиля в заданном аспекте свидетельствуют об **актуальности** диссертационной работы Н.Ю. Конышевой.

Системное исследование ранней прозы Музиля через призму современного литературоведения характеризует несомненную новизну научного поиска, предпринятого Н.Ю. Конышевой. Указанные научные методы исследования не применялись ранее ни в российском, ни в зарубежном литературоведении. Диссертационное исследование в целом, безусловно, расширяет наши представления о своеобразии ранней прозы Музиля и пролагает пути дальнейшим научным разработкам для воссоздания целостной картины творчества австрийского прозаика.

Работа Н.Ю. Конышевой читается с большим интересом, она написана продуманно и свидетельствует о филологической культуре начинающего литературоведа.

Концептный, сравнительно-типологический, историко-функциональный, герменевтический и лингвистический подходы в постановке исследуемой проблемы в диссертации Н.Ю. Конышевой определяют научные ориентиры исследовательницы. В **выборе методов исследования** необходимо подчеркнуть современный уровень анализа текстов, что было мало характерно для предыдущего этапа исследования ранней прозы Музиля в отечественном литературоведении.

Научно-теоретическая значимость исследования заключается в обосновании системы малых жанров публицистики и художественной литературы Музиля, системного изучения авторских концептов раннего творчества с учётом позднего и определение раннего творчества как подготовительного для зрелого.

Практическая значимость диссертации выходит за рамки использования её результатов в вузовской практике. В форме монографии диссертация Н.Ю. Конышевой могла бы быть интересной не только филологам.

Основные положения, выносимые на защиту (с. 6-7 автореферата), акцентируют главные направления научных поисков автора диссертации.

Введение обосновывает историю вопроса, формулирует актуальность, новизну исследования, определяет цели, задачи, теоретическую и практическую значимость диссертации.

Первая глава «Теоретические основы исследования» в трёх параграфах представляет понятие концепта в современном литературоведении, периодизацию творчества Музиля как дискуссионную проблему и вопросы художественной целостности раннего творчества Музиля. Итогом интересных экскурсов в теорию концепта стало его рабочее определение (с. 24 дисс.). Верно подчёркивается смена эпох, повлиявшая на творчество Музиля. Точнее сказать, крах Австро-Венгерской империи стал эпохальным событием и рубежом в разделении двух периодов творчества Музиля. Интересны рассуждения по поводу аналитичности и суггестивности в эссеистике Музиля.

Следует подчеркнуть логическую ясность в изучении теоретических материалов и умение Н.Ю. Конышевой концептуально систематизировать и разграничивать анализируемые понятия.

Во второй главе «Основные концепты раннего творчества Р. Музиля» – три важные темы: концепты «познание», «мораль» и «инаковость», представляющие целостную гносеологическую концепцию (с.

53 дисс.). Автор диссертации широко использует эссе и дневники австрийского автора, в которых формируется идея слияния мистического и рационального начал (с. 57 дисс). Центральное внимание в главе правомерно уделяется роману «Душевные смуты воспитанника Тёрлеса» с необходимыми лингвистическими экскурсами для выяснения точности эмоционального состояния персонажей, выраженных в том числе и невербально. Н.Ю. Конышева представила интересный и убедительный материал и впервые ясно определила «рациоидное» и «нерациоидное» в поведении юных персонажей, учитывая противоречивость их познания мира и находящихся как в поле притяжения, так и отталкивания «тёмных сторон» собственного «я» (с. 71 дисс). Справедливо, что концепт «мораль» оказался важнейшим в индивидуальном жизненном опыте персонажей, для которых искушение имморализмом является необходимой частью познания мира. Положительное наполнение концепта «мораль», как верно отмечается в диссертации, пока не найдено (с. 89 дисс).

В третьей главе «Периферийные концепты раннего творчества Р. Музиля» предпринята попытка объяснить функционирование периферийных концептов «вина», «стыд», «страх», «власть», «любовь». Исследовательница вносит вклад в уточнение и расширение наших знаний об эмоциональных категориях, тесно связанными с рассмотренными в предыдущей главе. Этот раздел диссертации не менее привлекателен, поскольку вскрывает глубинные энергетические токи мышления автора и поведения его героев, особенно, что касается романа о Тёрлесе.

Заключение диссертации подводит серьезные итоги исследования.

Список использованной литературы состоит из 168 наименований на русском, немецком и английском языках.

Таким образом, диссертация Н.Ю. Конышевой является итогом интенсивной и серьезной работы по выявлению значимых концептов в раннем творчестве Музиля.

Замечания по диссертации носят сопутствующий характер и могут быть интересны в дальнейшей работе:

1. Вполне логично обращение Н.Ю. Конышевой к литературно-теоретическим и филологическим трудам исследователей, акцентирующих внимание на литературном процессе. Какую роль в раннем творчестве Музиля играл политический и общественный контекст его творчества?
2. В продолжение вопроса. В работе речь идёт о «Группе 25» и периоде между войнами (с. 111). Что представляло собой возрождение милитаризма и национализма в Австро-Венгрии в 900-годы, имевшими прямое отношение к концепту «власть»? Например, деятельность великогерманской партии, требовавшей включения немецких областей Австро-Венгрии в состав Германии?
3. В диссертации справедливо упоминание работы С. Кьеркегора «Понятие страха» (с. 92). Однако экзистенциональное измерение прозы Музиля не прослеживается. Почему?
4. В работе уместно часто цитируется оригинальный текст произведений Музиля. В одних цитатах указывается перевод известных переводчиков, в других нет. Значит ли это, что цитаты без перевода неточные? В таком случае, где Ваш перевод? Что Вы можете сказать об уровне переводов прозаических текстов Музиля?
5. В основном работа написана грамотно. Однако встречаются «кентавры»: «Sprach-скептицизм» (с. 8), «шпрахскепсис» (с. 44). Эстетизм в эротическом опыте Тёрлеса крайне сомнителен (с.61). С. 100 – недописанное предложение? Т. Манн причисляется к австрийским писателям (с. 114)? В раздел «Справочные издания» попали М.М. Бахтин и В.Е. Хализев?

Названные выше вопросы относятся к области уточнений и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Публикации и автореферат отражают основные положения исследования.

Обоснованность и достоверность выводов диссертации Н.Ю. Конышевой определяется выбором предмета исследования: целенаправленному анализу подвергаются как известные, так и не вводившиеся ранее в корпус научных изысканий произведения. Далее, филологически выверенное владение научной терминологией, методами исследования и глубоко продуманный анализ материала с необходимыми обобщениями.

Сформулированные в диссертации научные положения и выводы убедительны, отличаются объективностью суждений и новизной. Наличествуют необходимая **апробация исследования** и список работ, опубликованных автором по теме квалификационного сочинения (всего 18). Из них следует отметить публикации в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК.

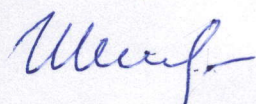
Вышеизложенное даёт основания утверждать, что диссертация Натальи Юрьевны Конышевой «Система концептов в раннем творчестве Р. Музиля» тематически соответствует паспорту специальности 5.9.2 – Литературы народов мира (австрийская литература), отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в текущей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата, а её автор, Конышева Наталья Юрьевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2 – Литературы народов мира (австрийская литература).

Отзыв о кандидатской диссертации Н.Ю. Конышевой подготовлен доктором филологических наук (специальность 5.9.2 – Литературы народов мира (западноевропейская литература), профессором кафедры зарубежной

филологии Института гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» Цветковым Юрием Леонидовичем.

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры зарубежной филологии Института гуманитарных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» 8 июня 2023 г. (протокол № 11).

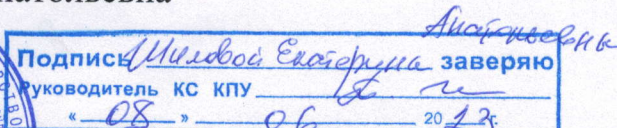
Заведующий кафедрой зарубежной филологии
Института гуманитарных наук
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Ивановский государственный университет»
кандидат филологических наук, доцент



Шилова Екатерина Анатольевна

Контактная информация:

153025 г. Иваново, ул. Ермака, д. 39,
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»,
Институт гуманитарных наук
кафедра зарубежной филологии
Тел.: 8 (4932) 32 62 10
E-mail: rector@ivanovo.ac.ru



С публикациями сотрудников ведущей организации можно ознакомиться по адресу: elibrary.ru/, ivanovo.ac.ru/