

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертационном исследовании
Конышевой Натальи Юрьевны на тему «Система концептов в раннем
творчестве Р. Музиля», представленном на соискание учёной степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.2 – Литературы народов мира (австрийская литература)

Автор представленной диссертации обращается к корпусу еще недостаточно изученных в отечественном литературоведении текстов раннего периода творчества Роберта Музиля, концептуальный анализ которых позволяет уточнить эстетические, нравственные и философские позиции писателя.

Актуальность и новизна исследования. В зарубежных и отечественных исследованиях вектор научного интереса направлен главным образом на роман «Человек без свойств». В этом *opus magnum* Р. Музиля, соединяя математическое мышление и рациональный подход с поэтическим познанием, выступает продолжателем мощной литературной традиции, заложенной в европейской культуре еще Данте и ведущей далее через И.Г. Гамана, Ф. Ницше и др. в постмодернистский мир (Ж. Деррида); традиции, соединяющей логику с поэзией («поэтическая рациональность»). Эта «специфическая мыслительная модель» (Н.Э. Сейбель) подготавливается и оформляется именно в ранних текстах Р. Музиля. Таким образом, избранный для исследования художественный и публицистический материал показателен. Ранняя проза Р. Музиля (цикл новелл, дневники, эссе и дебютный роман «Душевные смуты воспитанника Тёрлеса»), определяемая как «подготовительная школа» эстетики, поэтики и эссеистического метода Р. Музиля, представляет собой новое поле для исследования.

Для решения поставленных задач Н.Ю. Конышева использует концептуальный и биографический методы исследования, системно рассматривает значимые в раннем творчестве концепты, прослеживает формирование гносеологической концепции Р. Музиля (диссер., 13). В этом плане диссертация Н.Ю. Конышевой представляет собой интересный исследовательский проект, несомненно, удачный не только в отношении заполнения лакун в изучении раннего творчества Р. Музиля, но в плане разработки теоретических аспектов в системе концептов, объединяющих разножанровые тексты раннего периода.

Исследовательский материал данной диссертации базируется **на добротном теоретическом фундаменте** новейших достижений науки. В работе актуализируется корпус теоретических трудов зарубежных и отечественных ученых по семиотике, лингвокультурологии, теории литературы.

Основные положения диссертации принципиальных возражений не вызывают.

В представленной диссертации очевидно *соответствие темы диссертации* специальности: 5.9.2 – Литературы народов мира (австрийская литература).

В первой главе делает разметка теоретического поля исследования. Вводится понятия – концепт лингвистический /литературный /понятие/образ/мотив. Перебирается множество дефиниций концепта и в качестве рабочего используется определение концепта и его классификация по Н.Ю. Шведовой (концепты основные и периферийные). Здесь, на наш взгляд, упущенная возможность подробно осветить философский и художественный концепт «поэтическая рациональность» (Р.М. Алейник), один из ключевых концептов в романе «Человек без свойств», который формируется и получает свое смысловое наполнение именно в ранних текстах Р. Музиля.

Приветствуется гипотеза диссертанта (с. 12): ранняя проза Р. Музиля отражает целостную систему авторских концептов, значимых для понимания эволюции его эстетики и философской позиции. Методологический инструментарий исследования диктует направления аналитической работы. Концептный анализ раннего разножанрового творчества Р. Музиля позволяет выявить семантический радиус и смысловое наполнение основных и периферийный концептов: в раннем периоде – с приоритетом интеллектуального над интуитивно-образным, в зрелом – с поисками идеального соотношения поэтического и рационального (утопический проект романа «Человек без свойств»).

В параграфе 2.1, на наш взгляд, уделяется чрезмерное внимание к проблеме периодизации творчества Р. Музиля. Выстраивая свой исследовательский проект, автор диссертации берет за основу подход авторитетного литературоведа А.В. Карельского, выделяя в творчестве Р. Музиля два этапа 1898-1918 и 1919-1942. Ранняя проза Р. Музиля, несомненно, подготавливает и оттачивает эссеизм писателя и предполагает, ссылаясь на философско-эстетический подход Ю. Лотмана, постепенное прорастание одного в другое в поисках идеального слияния поэтической образности и рационального мышления.

В параграфе 1.3 задается стартовая площадка исследования художественной целостности раннего периода Р. Музиля. Принципы музилевского эссеизма подробно и обстоятельно иллюстрируются здесь на примерах жанровой формы дневника с его документальностью и деловитостью и эссе с его ярко выраженной саморефлексией современной писателю эпохи. Характерно, что все тексты раннего периода объединены одной фигурой повествователя, тонкого наблюдателя и художника: он – поэт, психоаналитик, «вивисектор душ» и он же – философ, учёный «человек мозга» (с. 41).

Во второй главе исследуются концепты «инаковость», «познание», «мораль» в текстах раннего периода, определяющие гносеологические поиски, онтологические позиции и этические установки Р. Музиля (с. 53). В

указанных концептах формируется его мировоззренческая позиция, предполагающая целостность и полноту рациональных и эмоциональных возможностей, существующей в картине мира писателя как «неслиянное и нераздельное» и как утопические построения «иного состояния». Убедительно показано, как в жизненных историях героев ранних текстов поиски «иного состояния» описываются через пространственный язык новелл и романа о Тёрлесе и соотносятся с образом пути/дороги, что является *locus communis* в рамках жанровой формы воспитательного романа (познавательное путешествие, образовательная история подростка Тёрлеса).

Отметим далее, что анализ концепта «познание» с его специфическим наполнением требует более детального уточнения терминов «рациоидное» и «нерациоидное», определяющих гносеологическую концепцию Р. Музиля (с. 70).

Перманентный интерес Р. Музиля к вопросам нравственности и морали так и остается за рамками традиционного этического измерения, по ту сторону условностей. Герой ранней прозы балансирует на границе индивидуально понимаемой нравственности и «социальных норм морали как воплощенной косности» (с. 84). Здесь желательно более ярко обозначить философский контекст (концепция *Übermensch*, Ф. Ницше).

В качестве пожелания укажем на важный аспект исследования ранней прозы. В данном исследовании известная музилевская ирония, расщепляющая однозначность действительности и выступающая как неотъемлемая часть его эссеистического метода, уходит на второй план. Герой романа «Человек без свойств» Ульрих, носитель мыслительной модели «поэтической рациональности», уже подготовлен в образовательной истории Тёрлеса: он стоит над потоком жизни, живет в игре, в режиме бесконечной иронии по отношению к жизни.

В третьей главе представлен достаточно скромный и иногда не совсем убедительный анализ периферийных концептов раннего творчества Р. Музиля. Концепт «страх» переживается (по Ю.С. Степанову) здесь как некий пучок представлений, эмоций и разворачивается исключительно в аспекте гносеологическом, соответственно, сопрягаясь с этическими задачами духовного становления. Между тем раскрытие этого концепта в онтологической плоскости (страх, порождаемой онтологической нехваткой бытия) могло бы дать интересные наблюдения в аспекте становления будущего «человека без свойств».

Спорно, что концепт «власть» в раннем творчестве Р. Музиля объявляется периферийным. Если более детально рассматривать модели поведения персонажей из романа о Тёрлесе, например, связка *Herr und Knecht* в духе гегелевской диалектики, то придется признать здесь этот концепт центральным, как и в романе «Человек без свойств». Рассмотрение периферийных концепта «вина» и «стыд» определяется нарушением этической и социальной дистанции, что формирует путь познания и самопознания (с. 110). Развертывание концепта «любовь», связанного с

идеей перфекционизма, с идеей обретения целостности души и тела, рассматривается на примере романа о Тёрлесе (поведенческие модели, стратегии поведения героев, любовь как утопический проект, греховная любовь в ее проявлениях). В конечном итоге описанные здесь периферийные концепты обнаруживают единое смысловое поле, соединяющее в себе рациональное и интуитивное в их особом синкретизме.

Положительным моментом в исследовании, несомненно, является то, что Н.Ю. Конышева активно работает с оригинальным материалом, цитирует фрагменты из текстов на немецком языке. Таким образом, общетеоретические положения диссертации получают на микроуровне дополнительную иллюстрацию. Однако при этом корпус текстов иноязычной научно-критической литературы по исследованию творчества Р. Музиля в данной работе задействован слабо.

Заключение. Выводы автора аргументированы и имеют большое значение для дальнейших исследований в отечественном литературоведении. В современном литературном процессе выработанная Р. Музилем в его ранних текстах и в романе «Человек без свойств» мыслительная модель «поэтической рациональности» послужила основанием новой концепции человека культуры и нового творческого самосознания, в частности, в постмодернистской антропологии.

Теоретическая значимость результатов Н.Ю. Конышевой состоит в том, что данное исследование вносит свой вклад в создание целостной картины творчества Р. Музиля, дополняет новыми сведениями австрийскую литературу первой половины XX века, в частности, раздел отечественного музилеведения,

Практическая значимость диссертации: изложенные в ней наблюдения и выводы могут быть использованы в вузовской преподавательской практике в курсах по теории и истории зарубежной литературы, в спецкурсах по австрийской литературе XX века, а также при написании диссертационных и монографических исследований по данной тематике.

Оценка качества оформления диссертации. Диссертация имеет объём 142 страниц, обладает традиционной структурой, написана хорошим литературным языком, состоит из Введения, трех глав, заключения, библиографического списка (168 наименований). Достаточность списка литературы не вызывает сомнений, приведенные в нем издания равномерно используются в ссылочном аппарате работы.

Автореферат и список публикаций Н.Ю. Конышевой по теме диссертации (18, из них 3 в ведущих рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК МНиВО РФ) соответствуют содержанию диссертации и достаточно полно отражают её основные положения. Единственное здесь замечание касается списка публикаций – он предполагает хронологический порядок.

Вопросы и пожелания, уже высказанные в тексте отзыва, содержат некоторые моменты, которые диссертанту необходимо пояснить на защите.

Оценивая в целом диссертацию Н.Ю. Конышевой, отметим её высокий научный уровень, информационную насыщенность, богатство наблюдений и размышлений. Представленное к защите диссертационное исследование является завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной проблемы современного литературоведения.

Диссертационное исследование Натальи Юрьевны Конышевой «Система концептов в раннем творчестве Р.Музиля» соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Правительством Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в текущей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор – Наталья Юрьевна Конышева – заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2 – Литературы народов мира (австрийская литература).

06.06.2023

Кучумова Галина Васильевна
доктор филологических наук
(10.01.08 – Теория литературы. Текстология),
доцент, профессор кафедры немецкой филологии
gal-kuchumova@mail.ru
+7 917 155 33 72
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С.П. Королёва»
443086 г. Самара, Московское шоссе, д. 34.
Тел.: 8 (846) 928 36 48
ssau@ssau.ru, <https://ssau.ru>



Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

