

На правах рукописи



Бердникова Анна Александровна

**ОБУЧЕНИЕ УЧАЩИХСЯ СУВОРОВСКОГО УЧИЛИЩА
ИНОЯЗЫЧНОМУ СПОНТАННОМУ ДОКАЗАТЕЛЬНОМУ
МОНОЛОГИЧЕСКОМУ ВЫСКАЗЫВАНИЮ
В ДИАЛОГИЧЕСКОМ РЕЧЕВОМ ОБЩЕНИИ**

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания
(филология; уровень общего образования)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Екатеринбург – 2022

Работа выполнена на кафедре иностранных языков, лингвистики и перевода
ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский
политехнический университет»

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор
Серова Тамара Сергеевна

Официальные оппоненты:

Милованова Людмила Анатольевна, доктор педагогических наук, профессор, ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет», профессор кафедры методики обучения английскому языку и деловой коммуникации

Куклина Светлана Станиславовна, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», профессор кафедры иностранных языков и методики обучения иностранным языкам

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Защита состоится «08» апреля 2022 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета 33.2.024.02 на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» по адресу 620091, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, д. 26, ауд. 316.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале информационно-интеллектуального центра – научной библиотеки ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» и на сайте Уральского государственного педагогического университета <http://science.uspu.ru>.

Автореферат разослан «26» февраля 2022 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



Матвеева Лада Викторовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современные мировые тенденции обучения в средних общеобразовательных учебных заведениях (школах, лицеях, гимназиях, Суворовских, Нахимовских училищах, Президентских кадетских корпусах) обуславливают необходимость подготовки учащихся к получению высшего образования в оборонно-технической сфере, способных к диалогу в различных формах и условиях профессионального речевого общения на иностранном языке в связи с тем, что последние десятилетия интенсивно развивается международное сотрудничество в оборонно-технической сфере.

Способность выпускника общеобразовательных учреждений участвовать в профессиональном иноязычном речевом общении может быть сформирована при овладении им умениями монологического говорения на иностранном языке в ситуациях взаимодействия с другими с целью обмена информацией. Такое спонтанное доказательное монологическое высказывание (СДМВ) обуславливается спецификой самого профессионального общения, выражающейся в аргументированности своих мыслей в любом спонтанном высказывании. Однако образовательные программы общеобразовательных учреждений не предусматривают в содержании дисциплин гуманитарного цикла, в том числе иностранного языка, формирование навыков и умений спонтанного доказательного монологического высказывания на иностранном языке в условиях профессионально-ориентированного диалогического общения. Как показывает практика обучения и результаты экзаменов, выпускники демонстрируют отсутствие сформированных навыков и умений слушать, услышать партнера взаимодействия и одновременно подготовиться к высказыванию.

В Федеральном государственном образовательном стандарте, как и в современной теории и практике обучения иностранным языкам в целом, признается в качестве основной задачи обучения иностранному языку развитие иноязычной коммуникативной компетентности учащихся в совокупности всех ее составляющих, что обуславливает необходимость проведения исследований диалогического речевого общения на иностранном языке и анализа ситуаций, форм организации такого общения для реализации эффективного обучения спонтанному доказательному монологическому высказыванию (СДМВ).

Состояние разработанности проблемы исследования. Анализ исследований, публикаций, учебных пособий и учебников позволил выявить, что внимание ученых, исследователей и преподавателей иностранных языков в общеобразовательных учебных заведениях было чаще всего направлено на изучение проблем обучения диалогическому и монологическому говорению на иностранном языке. За последнее десятилетие был накоплен большой опыт теоретического осмысления различных аспектов исследования методики обучения монологическому говорению в тесной связи с информативным чтением и письмом (Л. И. Новожилова, Н. И. Беришвили, Н. Н. Бессонова, Л. Б. Болдырева, Л. В. Малетина, Л. А. Гаспарян, Н. Е. Шпак и др.); формированием лексических навыков аудирования иноязычного монологического высказывания (Н. И. Гез, Я. М. Колкер, М. П. Коваленко и др.); формированием умений коммуникативно-речевого взаимодействия при обучении иноязычному общению (Е. И. Пассов, А. А. Алхазидзе, В. Л. Скалкин, М. В. Ляховицкий, Т. А. Горева и др.); обучением монологиче-

скому высказыванию с использованием аутентичных видеоматериалов, информационных технологий (Е. С. Полат, Е. Н. Сунцова, П. В. Сысоев, М. Г. Евдокимова, Е. Н. Соловова и др.).

Несмотря на многочисленные исследования проблем иноязычной устной речевой деятельности, в теории и практике обучения монологическому говорению на иностранном языке в общеобразовательных учреждениях оборонно-технической сферы имеются **противоречия** между:

- существующей острой потребностью оборонно-технической сферы в специалистах, способных к порождению спонтанных аргументированных высказываний в различных ситуациях взаимодействия, и низким или недостаточным уровнем сформированности у выпускников речевых навыков и умений монологического говорения, необходимых для спонтанного доказательного монологического высказывания на иностранном языке;

- декларированием необходимости включения в предметное содержание оборонно-технического компонента в программу и календарно-тематические планы отдельной дисциплины «Иностранный язык» и отсутствием разработанной методики и технологии организации обучения спонтанному доказательному монологическому говорению на основе учебного дискурса с содержанием текстов по вопросам оборонно-технического компонента;

- признанием необходимости и обоснованности осуществления обучения монологическому говорению на основе многих и разных информационных источников, как текстовых, так и видеофрагментов, и отсутствием отобранного и организованного комплекса фрагментов и микротекстов учебного дискурса доказательного монологического высказывания на иностранном языке;

- пониманием исследователями и практиками важности средств обучения доказательному монологическому высказыванию и отсутствием специально разработанного комплекса упражнений, технологии формирования речевых навыков и умений монологического доказательного высказывания в диалогическом речевом общении на иностранном языке.

Указанные противоречия определили **актуальность** и позволили сформулировать **проблему** диссертационного исследования, заключающуюся в том, каким образом должно быть отобрано и организовано проблемно-обусловленное предметное содержание речевых единиц в учебном дискурсе, какие средства обучения и формы организации речевого общения как взаимодействия учащихся необходимы в процессе формирования речевых навыков и умений иноязычного спонтанного доказательного монологического высказывания.

Содержание проблемы и выявленные противоречия обусловили формулировку **темы исследования** «Обучение учащихся Суворовского училища иноязычному спонтанному доказательному монологическому высказыванию в диалогическом речевом общении».

Актуальность и недостаточная разработанность данной проблемы обусловили **цель** исследования, которая заключается в разработке методики обучения и технологий овладения иноязычным спонтанным доказательным монологическим высказыванием и их опытной проверке.

Объектом исследования является процесс обучения монологическому иноязычному говорению в условиях диалогического речевого общения.

Предметом исследования является методика обучения спонтанному доказательному монологическому высказыванию, включающая технологии овладения его навыками и умениями, комплекс упражнений, учебный дискурс, лингвистические и экстралингвистические средства, ситуации и формы диалогического речевого общения.

В качестве **гипотезы** выдвигается положение о том, что обучение доказательному монологическому высказыванию на иностранном языке и овладение им в условиях профессионально ориентированного диалогического речевого общения будет эффективным, если:

- выявить и раскрыть основополагающие характеристики, структуру и функции спонтанного доказательного монологического высказывания;
- отобрать источники информации и организовать их как учебный дискурс с учетом принципов проблемности профессионально ориентированного предметного содержания, диалогичности, контекстно-ситуативной обусловленности, коммуникативной направленности, гетерогенности;
- разработать и создать различные виды информационной основы и средств выражения смыслового содержания иноязычного спонтанного доказательного монологического высказывания: модели спонтанного доказательного монологического высказывания и диалогического единства микромонологов в диалоге;
- разработать и использовать методику обучения и поэтапные технологии формирования навыков и умений спонтанного доказательного монологического высказывания и провести опытную проверку их эффективности.

Сформулированные цель, гипотеза, объект и предмет исследования обуславливают необходимость решения ряда следующих **задач**:

1. Обобщить теорию и практику обучения монологическому говорению во взаимосвязи с аудированием, чтением и письмом.
2. Рассмотреть диалогическое речевое общение, формы его организации при обучении иностранному языку и охарактеризовать спонтанное доказательное монологическое высказывание как смешанный функциональный тип речи в речевом общении в оборотно-технической сфере.
3. Выявить, проанализировать и отобрать речевые, лингвистические и экстралингвистические средства выражения смыслового содержания в спонтанном доказательном монологическом высказывании.
4. Отобрать и организовать учебный дискурс как информационную основу для обучения спонтанному доказательному монологическому высказыванию на иностранном языке.
5. Выявить типологию речевых навыков и умений, на основе которой создать комплекс упражнений, ситуаций и форм организации речевого общения как взаимодействия учащихся.
6. Разработать как компонент методики обучения поэтапные технологии овладения учащимися иноязычным спонтанным доказательным монологическим высказыванием во взаимосвязи с чтением, аудированием, письмом и провести проверку их эффективности в опытном обучении.

Методологической основой исследования являются: личностно-деятельностный подход (И. А. Зимняя, А. А. Леонтьев, Н. И. Жинкин и др.); коммуникативный подход (И. Л. Бим, Н. Д. Гальскова, Г. А. Китайгородская, Е. И. Пассов, В. Л. Скалкин, В. Г. Костомаров, О. Д. Митрофанова, К. Э. Безукладников, Н. В. Барышников, Е. В. Коротаева и др.); ситуативно-контекстный подход (А. А. Вербицкий, Н. А. Бакшаева, В. Ф. Тенищева, Е. Г. Трунова, Н. П. Хомякова и др.); интегративно-системный подход (В. А. Сластенин, В. П. Беспалько, Г. П. Щедровицкий, П. К. Анохин, Н. В. Кузьмина, Б. Ф. Ломов).

Теоретическую основу исследования составили положения: общей теории деятельности и теории иноязычной речевой деятельности (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Н. И. Жинкин, И. А. Зимняя, В. Д. Шадриков, А. А. Вербицкий, А. А. Леонтьев и др.); теории речевого общения (М. М. Бахтин, Г. М. Андреева, А. А. Леонтьев, В. Н. Панферов, Н. В. Барышников и др.); теории формирования речевых навыков и умений (А. Н. Леонтьев, И. А. Зимняя, А. А. Леонтьев, А. А. Миролюбов, С. Ф. Шатилов, Е. И. Пассов, Л. А. Милованова, В. Л. Скалкин, Т. С. Серова, Л. И. Корнеева, Н. Н. Сергеева, С. С. Куклина и др.); коммуникативной лингвистики и лингвистики текста (М. Н. Кожина, Г. В. Колшанский, О. И. Москальская, И. Р. Гальперин, Т. М. Дридзе, А. П. Чудинов и др.); концепции дискурса, макротекста и гипертекста (Н. Д. Арутюнова, В. И. Карасик, С. К. Гураль, Л. П. Тарнаева, Т. С. Серова, Е. В. Крылова, Л. П. Раскопина, Н. К. Сюльжина и др.); теория использования информационных технологий в обучении иностранным языкам (П. В. Сысоев, М. Г. Евдокимова, Е. С. Полат, М. Ю. Дмитриева, Э. Г. Азимов и др.); концепции моделирования в дидактике (И. В. Рахманов, Э. А. Штульман, В. А. Штофф, А. А. Вербицкий, М. Ю. Олешков и др.).

Опытно-экспериментальная база исследования: федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение «Пермское Суворовское военное училище». Общую выборку испытуемых составили 88 суворовцев старших классов, изучающих английский язык как первый иностранный.

Организация и этапы исследования. Исследование проводилось с 2016 по 2021 гг. и включало три этапа:

Первый этап (2016-2017 гг.) – анализ и осмысление проблемы исследования; поиск эффективных способов обучения; определение и формулирование темы, объекта, предмета, цели и задач исследования; выдвижение гипотезы экспериментальной работы; изучение и анализ теории и практики обучения отечественных и зарубежных исследователей.

Второй этап (2017-2020 гг.) – разработка понятийного аппарата, основных направлений исследования (методика, модели, технологии); отбор и дидактическая организация средств и учебного дискурса; проведение опытной проверки шагов технологии и типов упражнений по формированию речевых навыков и умений спонтанного доказательного монологического высказывания, их корректировка, публикации по содержанию и результатам исследования.

Третий этап (2020-2021 гг.) – проведение опытного обучения по проверке эффективности разработанных методики обучения и технологий; проведение педагогического наблюдения, анализа продуктов речевых действий и речевой деятельности учащихся; разработка и издание учебного пособия; проведение ста-

тистической количественной и качественной обработки, анализа и интерпретации полученных результатов опытного обучения; оформление содержания и результатов исследования в виде текста диссертации.

Для реализации поставленных целей и задач использовался следующий комплекс методов исследования:

– *теоретические*: теоретический анализ психологической, педагогической, лингвистической и методической литературы по проблеме исследования; метод моделирования; анализ продуктов понимания, извлечения и фиксации информации учащимися; информационно-целевой анализ аутентичных текстов дискурса;

– *эмпирические*: изучение педагогической деятельности преподавателей-лингвистов и обобщение опыта; письменные и устные формы опроса; фиксация, изучение и анализ зафиксированных на аудионосителях речевых продуктов учащихся; видеозапись фрагментов процесса овладения учащимися навыками и умениями СДМВ; опытное обучение в естественных условиях.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– введена речевая единица «спонтанное доказательное монологическое высказывание» как смешанный функционально-смысловой тип речи и как категория речевой деятельности монологического говорения, раскрыты его характеристики: диалогичность, осмысленность, спонтанность, единство аудирования и говорения, реактивность;

– раскрыто и доказано единство процессов обучения учителем и овладения учащимися как субъектами образовательного процесса, обусловленных диалогическим речевым общением и направленных на формирование речевых навыков и умений СДМВ во взаимосвязи с чтением, аудированием, письмом и думанием;

– впервые создана дидактическая модель диалогического смыслового единства микромонологов в диалоге как средство и компонент методики обучения и технологии овладения СДМВ;

– разработана методика обучения учителем спонтанному доказательному монологическому высказыванию в условиях речевого общения, включающая шесть компонентов: целевой (общая цель, цели-задачи, цели-результаты), методологический (подходы и принципы), содержательный (ситуации, проблемы, учебный дискурс, лингвистические и экстралингвистические средства языка, речевые навыки и умения), организационно-дидактический (этапы, модели, алгоритмы, инструкции в упражнениях, виды информационной основы, комплекс упражнений), формирующе-технологический (технологии, содержание шагов), мотивационно-ориентированный результативно-оценочный (параметры оценивания, эталоны достижения целей-результатов, уровни сформированности, способы оценки);

– раскрыта и оформлена технология из четырех компонентов (знаниевый, речедетельностный, технологический, коммуникативно-речевой) как информационная основа овладения учащимися речевыми лексическими, грамматическими, структурно-композиционными и фонетическими навыками и речевыми умениями на основе движения по цепочке шагов посредством решения целей-задач к достижению промежуточных и конечной цели-результата, создания спонтанного доказательного монологического высказывания.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что:

1. Дополнены и теоретически обоснованы понятия «спонтанное доказательное монологическое высказывание» и «смешанный функционально-смысловой тип речи».

2. Уточнены характеристики спонтанности и осмысленности, раскрыты смысловые связи разных уровней при создании спонтанного доказательного монологического высказывания.

3. Теоретически обоснована мотивационная обусловленность и проблемная направленность многократного употребления учащимися в условиях общения извлекаемой из фрагментов учебного дискурса информации и выражающих ее средств языка всех уровней с целью приобретения учащимися личностных знаний, статуса владения информацией и средствами иностранного языка.

4. Раскрыты и теоретически обоснованы впервые вводимые принципы интеллектуальной смыслоформирующей активности, устойчивости динамической структуры мотивации и принцип единства и смысловой связи индивидуальных и коллективных целей-задач и целей-результатов овладения учащимися речевыми навыками и умениями СДМВ в речевом общении.

Практическая ценность результатов проведенного исследования:

1. Разработаны и используются в практике обучения технологии овладения учащимися речевыми лексическими, грамматическими, фонетическими и композиционными навыками и умениями спонтанного доказательного монологического высказывания во взаимосвязи с аудированием, чтением и письмом в ситуациях диалогического речевого общения.

2. Создано и внедрено в учебный процесс учебное пособие по английскому языку «Замки-крепости в средневековье в России и Европе» по формированию речевых навыков и умений иноязычного спонтанного доказательного монологического высказывания по проблемам оборонно-технической сферы.

3. Подготовлены и опубликованы «Методические рекомендации: информационно-справочные материалы для обучения и овладения спонтанным доказательным монологическим высказыванием на иностранном языке» с размещением на электронной платформе Пермского Суворовского военного училища.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основное содержание диссертации, этапы и итоги исследования освещались на заседании кафедры иностранных языков, лингвистики и перевода ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет». Результаты диссертационного исследования были включены в доклады на краевом семинаре для учителей иностранного языка (Пермь, 2018), на XI Международной научной конференции «Индустрия перевода» (Пермь, 2019), в рамках мастер-классов на курсах повышения квалификации для учителей иностранных языков образовательных организаций Пермского края по дополнительной профессиональной программе (Пермь, 2019-2020), на Всероссийской конференции с международным участием «Учебник как инструмент национально-культурного самоопределения обучающихся» (Москва, 2021). Созданная технология обучения спонтанному доказательному монологическому высказыванию на иностранном языке используется в учебном процессе в Пермском Суворовском военном училище.

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликовано 14 работ авторским объемом 13,1 п.л., в том числе 3 работы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Достоверность и обоснованность результатов исследования. Достоверность результатов исследования обусловлена методологической и теоретической обоснованностью; использованием теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных его целям и задачам; подтверждением гипотезы путем опытной проверки эффективности разработанной методики обучения и технологий овладения речевыми навыками и коммуникативными речевыми умениями спонтанного доказательного монологического высказывания; достаточным количеством учащихся в опытной проверке эффективности технологий овладения СДМВ.

Положения, выносимые на защиту:

1. *Методика обучения спонтанному доказательному монологическому высказыванию как система включает шесть компонентов:*

1) *целевой:* общая цель обучения, цели-задачи и цели-результаты обучения;
2) *методологический:* подходы (личностно-деятельностный, коммуникативный, ситуативно-контекстный, интегративно-системный) и принципы (осмысленности, спонтанности, диалогичности, проблемной обусловленности, речемыслительной активности, взаимосвязи видов речевой деятельности и мотивационной обусловленности);

3) *содержательный:* ситуации, проблемы, учебный дискурс, лингвистические и экстралингвистические средства языка, речевые навыки и умения;

4) *организационно-дидактический:* этапы, модели, алгоритмы, инструкции в упражнениях, виды информационной основы, комплекс упражнений;

5) *формирующе-технологический:* технологии, содержание шагов (употребление информации, средств языка, речевых единиц, мыслительных и речевых операций в речевых действиях говорения, чтения, аудирования и письма в речевом общении);

6) *мотивационно-ориентированный результативно-оценочный:* параметры оценивания, эталоны достижения целей-результатов, уровни сформированности, способы оценки (учителем, взаимооценка, самооценка).

2. *Спонтанное доказательное монологическое высказывание, представляющее собой смешанный функционально-смысловой тип речи рассуждение-доказательство индуктивного или дедуктивного вида с включением в качестве аргументов описания или повествования, характеризуется осмысленностью, диалогичностью, спонтанностью, реактивностью, обращенностью, единством с аудированием, обладает трехчастной композицией и может осуществляться только при условии индивидуальной речемыслительной и речедеятельностной активности учащихся.*

3. *Технология овладения спонтанным доказательным монологическим высказыванием учащимися как система включает компоненты:*

1) *знаниевый:* а) единицы речи (микротексты, текстовые фрагменты, видеофрагменты, микромонологи); б) средства иностранного языка: лексические, грамматические, фонетические, структурно-композиционные; в) пара- и экстра-

лингвистические средства; г) интеллектуальные мыслительные единицы и операции; д) мысли как информационные единицы;

2) *речедеятельностный*, формирующий речевые навыки спонтанного доказательного монологического высказывания в процессе их употребления в говорении в тесной связи с аудированием, чтением, письмом, думанием в речевом общении как взаимодействии с другими в последовательности: речь как тексты → язык и его единицы → сформированные свернутые мысли → сформулированные информационные единицы → сформулированные осмысленные предложения и созданные осмысленные микромонологи;

3) *технологический* по овладению простыми и сложными речевыми навыками и умениями включает пошаговые технологии: а) осуществление шагов выявления, формирования, понимания, фиксации мыслей из устного или письменного микротекста как программы смыслового содержания СДМВ; б) осуществление шагов формулирования на основе программы смыслового содержания осмысленных предложений с учетом их смысловых связей, организации структуры функционально-смыслового типа речи и порождения спонтанного доказательного монологического высказывания в речевом общении;

4) *коммуникативно-речевой*, формирующий речевые умения СДМВ и умения диалогического речевого общения посредством порождения осмысленных сообщений, микромонологов в диалоге с партнерами в коммуникативной паре и в групповом коллективном межсубъектном взаимодействии.

4. *Комплекс упражнений на основе содержания шагов технологии* с учетом единства говорения и аудирования, взаимосвязи с чтением и письмом всегда в условиях диалогического речевого общения как взаимодействия субъектов реализуется в виде четырех типов упражнений:

1) по формированию речевых лексических, грамматических, фонетических и структурно-композиционных простых и сложных навыков с опорой на информационную основу общения в коммуникативной паре и во внутригрупповом субъект-субъектном взаимодействии посредством формы его организации «Мозговой штурм»;

2) по формированию сложных структурно-композиционных речевых навыков и простых речевых умений СДМВ в коммуникативной паре и в коллективном внутригрупповом взаимодействии в форме «Семинар» и «Круглый стол»;

3) по формированию сложных речевых умений СДМВ в ситуациях речевого общения «Круглый стол» и «Дискуссия-обсуждение»;

4) по формированию сложных речевых умений СДМВ и речевого общения для подготовки к разыгрыванию условно-реальных ситуаций «Конференция», «Форум».

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, первой главы из четырех параграфов и пяти параграфов второй главы, заключения, библиографического списка (212 наименований, в т. ч. 23 на иностранных языках) и приложений. Текст диссертации содержит 21 рисунок, 5 таблиц. Объем текста диссертации составляет 174 страницы (без учета библиографического списка и приложений).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследования, выявлены противоречия и сформулированы проблема и цель, определены объект, предмет и гипотеза

исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, раскрыты и обозначены положения, выносимые на защиту.

В первой главе исследования «Общетеоретические основы методики обучения учащихся Суворовского училища иноязычному спонтанному доказательному монологическому высказыванию в диалогическом речевом общении» раскрываются общетеоретические основы обучения монологическому высказыванию во взаимосвязи с аудированием, чтением и письмом в условиях речевого общения и описывается объединяющая их характеристика диалогичности; представлены определение и характеристики монологического высказывания как смешанного функционально-смыслового типа речи; дискурса и его речевых единиц как информационной основы; анализируются и обобщаются средства выражения предметного содержания монологического высказывания.

Как показывает анализ проведенных исследований методики обучения монологическому говорению, наибольшее внимание было обращено на изучение и теоретическое обоснование трудностей монологического говорения и порождения высказываний.

Учитывая безусловную необходимость решения обозначенных проблем, особого внимания требует изучение факторов, обуславливающих трудности формулирования мыслей и порождения текста монологического высказывания, к которым И. А. Зимняя относит: 1) отсутствие естественной потребности и мотивации в говорении; 2) определение того, о чем говорить – тематического содержания; 3) определение смыслового содержания, а именно, что сказать; 4) определение логической последовательности; 5) выбор и употребление средств и способов, то есть как говорить; 6) реализацию артикуляционной программы.

В методических исследованиях к важным факторам оптимизации процесса обучения и научения устному монологическому высказыванию в речевом общении относились вопросы формирования его важных характеристик, таких как тесная связь со слушанием, обращенность к другому, диалогичность, осмысленность и коммуникативная направленность (И. Л. Бим, М. В. Ляховицкий, Р. П. Мильруд, А. А. Миролубов, Е. И. Пассов, Г. В. Рогова, В. Л. Скалкин, С. Ф. Шатилов, К. М. Левитан, Л. А. Милованова и др.).

Если учесть, что устно-речевое общение всегда диалогично (М. М. Бахтин, А. А. Леонтьев, И. А. Зимняя), то в связи с этим участвующие в нем субъекты перекликаются со слушания на говорение, в результате чего разделение говорения и слушания нецелесообразно (И. Л. Бим). Чтобы сохранить их единство, важным фактором следует считать включение лексических единиц, синтаксических структур, информационных единиц в ситуации диалогического речевого общения как взаимодействия обучающихся с целью обмена информацией и мыслями с другими субъектами (А. А. Алхазисвили). При формировании речевых навыков и умений монологического высказывания обязательным условием становится выбор и включение в упражнения единиц речи, текстов, фрагментов как источников информации, и при работе над связной коммуникативно направленной речью считать необходимым использовать такие виды речевых единиц в качестве монологического высказывания, как «микромонолог» и «развернутое связное монологическое высказывание», обозначаемые как комбинированный,

смешанный коммуникативный тип речи: «сообщение + описание», «повествование + рассуждение» (И. Л. Бим, Т. С. Серова).

Методически нет необходимости, по утверждению М. В. Ляховицкого, противопоставлять монолог и диалог, тем более что в реальной действительности чаще имеет место полилог, то есть те формы речевого общения как диалогического субъект-субъектного взаимодействия, в которых «диалогические формы пересекаются с монологическими» и предстают как «монолог в диалоге», когда развернутое сообщение, связные монологические высказывания вплетены в диалогическое общение (В. Г. Костомаров, О. Д. Митрофанова).

В связи с этим становится возможным принять и исследовать такие диалогические речевые единицы, как «микромонولوج», «диалогическое единство микромонологов» и в его составе «спонтанное доказательное монологическое высказывание» как смешанный функционально-смысловой тип речи рассуждение-доказательство с включением описания или повествования в виде развернутых аргументов в доказательстве конкретной мысли (Т. С. Серова, Т. П. Фролова, А. А. Вдовичина).

Объектом методических исследований монологического высказывания становились такие его качества, как связность, предметность, реактивность, обращенность, проблемность. В настоящее время остаются мало исследованными такие специфические характеристики, как спонтанность, осмысленность и диалогичность монологического высказывания в ситуациях диалогического речевого общения на иностранном языке.

В методических трудах монологическое высказывание, являясь реактивной ответной речью (И. В. Рахманов, Е. И. Пассов, А. А. Миролюбов, И. Л. Бим и др.), адресовано всегда кому-то, рассматривается как компонент речевого общения – парного, группового или коллективного взаимодействия субъектов, и квалифицируется как диалогизированное (А. А. Миролюбов). Диалогичность речевого общения обуславливается тесной связью слушания и говорения, что предполагает постоянную смену субъектами ролей слушающего и говорящего в процессе диалога.

Диалогичность как характеристика речевого общения связана с возникновением диалогических отношений субъектов как встречи, по М. М. Бахтину, двух мнений, идей, отношений к одному общему вопросу или проблеме, что обуславливает необходимость принять в рамках нашего исследования в качестве единицы смысловое диалогическое единство двух доказательных микровысказываний, связанных общим проблемным вопросом.

Объединяющими параметрами общения всех видов речевой деятельности являются, по И. А. Зимней, **мысли** как их предмет, и эти виды вступают в диалогические отношения попарно в зависимости от формы речевого общения и характера речевого действия, что отражает их диалогичность: «говорение-слушание», «письмо-чтение», «говорение-письмо».

Особое значение приобретает диалогичность чтения и письма для создания и обеспечения диалогических отношений в процессе актуализации смыслового диалогического единства двух доказательных микровысказываний в диалоге субъектов. Чтобы осуществить доказательное монологическое высказывание (ДМВ), необходимо выявить, извлечь мысли, информацию и накопить ее как доказательную базу, что становится возможным только в процессе чтения источни-

ков на разных носителях, которые как научные тексты «пронизаны диалогичностью» (М. Н. Кожина), а чтение становится диалогом с авторами (Т. С. Серова, М. А. Мосина и другие) и понимается как способ общения через текст (Л. В. Щерба), опосредованный временем и пространством.

Рассматривая диалогическое речевое общение как взаимодействие и единство говорящего и слушающего партнеров, необходимо в контексте нашего исследования учитывать, что смысловая связь высказываний обусловлена общей проблемой и конкретным проблемным вопросом, задающим направление на соответствующее развертывание содержания главной мысли ДМВ и всех элементарных мыслей, представляющих смысловое содержание текста высказывания. Кроме того, проблемные вопросы выполняют еще функции стимулирования, возникновения и развития диалогических отношений, побуждения партнеров к ответной реакции, к высказыванию своих аргументов в рассуждении-доказательстве. Такие проблемные вопросы занимают особое место в структуре и композиции в микромонологе и микродиалоге.

Доказательное монологическое высказывание как вторичный текст в речевом общении характеризуется интертекстуальностью, так как порождающий его субъект опирается на извлеченную информацию из многочисленных прочитанных и прослушанных проблемно обусловленных источников на разных носителях в условиях устного и письменного речевого общения, что обуславливает проживание каждого обучающегося в мире текстов «в событийном аспекте» (Н. Д. Арутюнова), текстов как единиц **дискурса** «в ситуации реального общения» (В. И. Карасик).

В контексте нашего исследования особую важность представляет рассмотрение дискурса как структурного объекта (М. Л. Макаров), имеющего многочисленные компоненты, которые выступают как «совокупность функционально-организованных контекстуализированных единиц употребления языка» в ситуациях речевой коммуникации, выполняют определенную функцию и имеют разную информационную нагрузку.

При обучении доказательному монологическому высказыванию в речевом общении следует основываться на принятии концепции единства и связи понятий дискурса и текста как процесса и результата (П. Серю, А. А. Кибрик, А. А. Залевская, М. М. Бахтин, Ю. Е. Прохоров, В. И. Карасик). Принимая текст как основную единицу дискурса, обладающего лингвистическим, паралингвистическим и экстралингвистическим компонентами, важно учитывать, что и дискурс, и тексты в равной мере обусловлены ситуацией речевого общения и контекстом и встраиваются в единую систему процесса коммуникации (Ю. Е. Прохоров).

Учитывая наличие в текстовых фрагментах дискурса лингвистических компонентов как средств всех уровней системы языка в их тесной связи с двумя другими, используемыми при выражении предметно-тематического и смыслового содержания спонтанных доказательных монологических высказываний в речевом общении, следует изучать и решать вопросы о том, какие средства всех компонентов дискурса и его единиц необходимы как содержание речевых навыков и умений спонтанного доказательного монологического высказывания и должны быть представлены для учащихся в текстах как речевых продуктах, так как учащийся должен проникать через речь в язык, а далее, через единицы мышления

формировать мысли, на их основе формулировать информационные единицы и осмысленные предложения текста высказывания и через смысловые связи предложенный создавать текст.

Во второй главе «Методика обучения и овладения иноязычным спонтанным доказательным монологическим высказыванием в диалогическом речевом общении» описана методика обучения учащихся спонтанному доказательному монологическому высказыванию, раскрыты характеристики и модели структуры и содержания СДМВ, рассматриваются отбор предметного содержания и организация структуры учебного дискурса, описываются единицы языка и речи как содержание формируемых речевых навыков и умений, характеризуются комплекс упражнений и пошаговые технологии овладения СДМВ и опытная проверка их эффективности.

Разработанная методика обучения учащихся спонтанному доказательному монологическому высказыванию в ситуациях диалогического речевого общения как система включает шесть компонентов: целевой, методологический, содержательный, организационно-дидактический, формирующе-технологический и мотивационно-ориентированный результативно-оценочный (рис. 1).



Рис. 1. Методика обучения иноязычному СДМВ как система

Интегративно-системный подход к обучению СДМВ позволяет рассматривать его как систему компонентов, обладающую структурой, в которой каждый компонент имеет свои свойства, определяемые его местом в структуре и устойчивыми связями с другими. Предложенная система обучения, состоящая из двух категорий

«система» и «структура», предполагает, что вторая может иметь свои «подструктуры» (В. А. Сластенин), что, в свою очередь, связано с интеграцией как изменением направленности связей или их структурной перестройкой с сохранением тех же компонентов (Н. И. Жинкин), например средства языка в содержательном компоненте обучения. Этот подход имеет особое значение в установлении системных связей всех видов речевой деятельности и письменного, и устно-речевого общения, обусловленных наличием общей информации, различных единиц речи: дискурс, макротекст, текст, микромонолог, микротекст, фрагмент.

Личностно-деятельностный подход (И. А. Зимняя), основывающийся на таких характеристиках видов иноязычной речевой деятельности, как субъектность, предметность, мотивированность, структурная организация, включающая речевые операции, действия и их целенаправленность, при актуализации которого в качестве объекта обучения со стороны учителя и овладения со стороны учащегося определяется речевая деятельность говорения, аудирования, чтения, письма и думания, предметом в которых выступает мысль как элементарная информационная единица.

С понятиями «информация», «информационная единица» непосредственно связан важный принцип предметно-информационной обусловленности дискурсивных материалов, монологических высказываний, смыслового содержания исследуемой в нашей работе конкретной области знания «Замки-крепости в средневековье в России и Европе и их функции защиты и обороны».

Особую значимость приобретает также принцип целеполагания и целенаправленности, основывающийся на первом компоненте системы, реализация которого осуществляется с учетом теории В. Д. Шадрикова о двунаправленности цели речевой деятельности и речевого общения: как цели-задачи, уровня достижения и цели как образа будущего результата, когда первая решается в процессе упражнений и технологии выполнения в них ряда звеньев и шагов при опоре на внутреннюю и внешнюю информационную основу (В. Д. Шадриков), в результате чего создается промежуточный или конечный результат, например программа смыслового содержания своего спонтанного монологического сообщения для участия в обсуждении проблемного вопроса.

Коммуникативный подход обуславливает организацию речевого партнерства (И. А. Зимняя, А. А. Алхазишвили, Е. И. Пассов, А. А. Леонтьев, Г. А. Китайгородская, Е. В. Коротаева, Б. Дюфо и др.), постоянную коммуникативно-речевую практику как взаимодействие субъектов с целью обмена на информационно-когнитивном, эмотивно-эмпатийном и регулятивно-организационном уровнях (Г. М. Андреева), что связано с необходимостью включать каждое упражнение и шаги технологии овладения СДМВ в режим диалогического общения. Этот подход основывается на реализации принципов тесной связи, единства говорения и аудирования, устойчивости динамической структуры мотивации овладения спонтанным доказательным монологическим высказыванием, единства и проблемно-смысловой связи индивидуальных и коллективных целей-задач и целей-результатов.

Ситуативно-контекстный подход (А. А. Вербицкий) предполагает осуществление интегративного взаимосвязанного обучения монологическому говорению и аудированию с опорой на чтение и письмо, формирование всех видов речевых навыков и умений СДМВ всегда в условиях речевого общения с учетом его ком-

понентов и всех типов лингвистического и экстралингвистического контекста. Очень важно, что любая ситуация тесно связана с контекстом (А. А. Вербицкий), который обуславливается прошлым речевым опытом, представляющим содержание конкретного знания, например природные и рукотворные объекты ландшафта, особенности архитектуры и строительства замков-крепостей в средневековье в России и Европе с учетом их функций защиты и обороны. В связи с этим важным становится принцип ситуативно-контекстной направленности отбора и организации содержания учебного дискурса и средств выражения смыслового содержания спонтанного доказательного монологического высказывания.

Рассматривая спонтанное доказательное монологическое высказывание как смешанный функционально-смысловой тип речи рассуждение индуктивного или дедуктивного вида с включением описания или повествования, характеризующееся осмысленностью, диалогичностью, спонтанностью, реактивностью, единством с аудированием и обладающее трехчастной композицией, считаем необходимым при обучении ему учитывать то, что порождение такого монологического ответного высказывания осуществляется в процессе речевой деятельности и речемыслительной активности каждого учащегося при аудировании и говорении, чтении, письме и думании с целью выявления мыслей, формулирования их как элементарных простых предложений на основе выстраивания смысловых связей внутри них и между ними в монологическом сообщении.

В контексте исследования важно подчеркнуть, что сущностной характеристикой доказательного монологического высказывания становится спонтанность. Понятие спонтанности высказывания предполагает, что 1) оно не составляется заранее как завершенное сообщение и не заучивается; 2) содержание, композиционная и логическая организация мыслей в монологических высказываниях не определяется заранее, а возникает непосредственно в диалоге во времени и пространстве; 3) порождается и существует в общей цепи осмысленных сообщений, связанных общей проблемой; 4) обусловлено необходимостью высказаться, используя информацию, которая не была сообщена другими; 5) порождается всегда в ответ на высказывание партнера и запрос от него об информации по конкретному проблемному вопросу (Т. С. Серова).

Каждое доказательное монологическое высказывание партнеров в речевом смысловом диалогическом единстве обладает трехчастной композицией, которая включает введение, основную часть и заключение. При этом основная часть представляет собой конкретный функционально-смысловой тип речи, к которому относятся рассуждение, повествование и описание, имеющие свою специфическую структурную организацию развертывания замысла, основной мысли на основе актуализации смысловых связей, обуславливающих осмысленность как важную характеристику ДМВ. Эти смысловые связи образует лексика: именно слова, словосочетания проникают в структуру предложения и связывают их по смыслу между собой (Н. И. Жинкин).

Необходимо отметить, что более подробного изучения и решения требует вопрос единства и связи процессов обучения и овладения монологическим говорением. Поскольку процесс обучения – это процесс совместной деятельности учителя и учеников, их взаимодействия как обучающего и обучающегося, то каждый из них

участвует в этих процессах по-своему: учитель совершает обучающее действие, а ученики осуществляют мыслительные речевые операции и речевые действия, которыми учитель управляет. Только в результате этого учитель учит непосредственно или учит учиться, а соответственно, управляет овладением речевыми навыками и коммуникативно-речевыми умениями, что, по мнению А. А. Леонтьева, становится возможным при условии, что учитель, обучая, отбирает и формирует нужные речевые операции, складывая из них нужные речевые действия говорения, чтения, письма, аудирования, объединяя их в единую систему.

Для управления процессами обучения и овладения СДМВ использовался метод моделирования, объектами которого были взяты: 1) субъекты: слушающий и говорящий и смена их ролей; 2) цель-задача и цель-результат; 3) структура смешанного функционального речевого типа; 4) трехчастность СДМВ; 5) проблемный вопрос во введении и заключении; 6) информационное содержание: мысли – информационные единицы а) общее количество, б) разные, в) свои, новые; 7) информационная основа порождения спонтанного доказательного монологического высказывания (рис. 2).

Поскольку главным уровнем обмена во взаимодействии субъектов в диалогическом речевом общении является информационно-когнитивный, включающий процессы передачи, приема, переработки и употребления информации, то особое значение приобретает информированность субъектов, наличие у них совпадающих предикатов и разных, своих, новых, потребительно значимых информационных единиц в качестве суждений-аргументов из разных источников и их фрагментов.



Рис. 2. Модель функционально-смыслового диалогического единства двух СДМВ субъектов в речевом общении

Для организации процессов обучения и овладения учащимися речевыми навыками и умениями СДМВ были отобраны, дидактически организованы на основе принципов предметно-информационной обусловленности, контекстно-ситуативной направленности, устойчивости динамической структуры мотивации, единства говорения и аудирования дискурсивные материалы как проблемно обусловленный учебный дискурс, включающий лингвистический компонент, состоящий из пятидесяти шести речевых единиц как текстов, микротекстов, фрагментов, микро-ДМВ, видеофрагментов, а также экстралингвистический компонент, включающий пятьдесят две фотографии, пять рисунков, пять видеокладов о замках-крепостях России и Европы.

Все тексты лингвистического компонента дискурса исследовались учителем обучающим методом информационно-целевого анализа, чтобы выявить и зафиксировать все ключевые глобальные, ведущие и локальные слова и словосочетания и

элементарные мысли как информационные единицы каждого микротекста, фрагмента с целью создать эталонный дидактический материал и информационную основу для обучения и овладения спонтанным доказательным монологическим высказыванием.

Проблемная обусловленность в целом всего учебного дискурса и каждой речевой единицы в нем обеспечивалась организацией двух групп адекватно двум проблемам расположения и строительства замков-крепостей в средневековые с учетом их функций: 1) *ландшафтные природные естественные и рукотворные условия строительства замков-крепостей в средние века с учетом их функций защиты, обороны и обеспечения безопасности*; 2) *архитектура замков-крепостей и особенности их строительства для обеспечения функций защиты, обороны при осаде в средние века*. Все речевые единицы учебного дискурса характеризуются синонимичностью тематического и смыслового содержания, частотной повторяемостью ключевых слов и словосочетаний, обусловленных проблемно и контекстно, содержат большое количество разной информации за счет а) сообщений о разных замках в странах Европы и в России, б) наличия экстралингвистических, особенно неязыковых знаковых средств и в) возможности использования учащимися дополнительных микротекстов и фрагментов.

Формирование речевых навыков и умений спонтанного доказательного монологического высказывания тесно связано с употреблением средств и единиц всех уровней системы языка как содержания речевых операций в процессе речевых действий на навыковом уровне.

Под лексическими, грамматическими, фонетическими, структурно-композиционными **речевыми навыками** понимаются в исследовании оптимальным образом и относительно самостоятельно выполняемые речевые действия операционального аспекта деятельности ДМВ, становящиеся такими благодаря наличию качеств автоматизированности, устойчивости, сознательности, гибкости, подвижности (С. Ф. Шатилов, Е. И. Пассов). Любая операция как содержание навыка не может быть сформирована вне речевого действия (А. Н. Леонтьев), что связано с включением всегда связного, целого текста как единицы дискурса в каждое упражнение в монологическом говорении и аудировании во взаимосвязи с чтением и письмом. Деление речевых навыков на пять типов с учетом средств и единиц уровней системы языка и невербальных средств, а также на виды как простые и сложные, реализуется с учетом этапов формирования (С. Ф. Шатилов, Т. С. Серова, А. А. Леонтьев) и шагов технологии овладения процессом подготовки и порождения ДМВ.

Следует отметить, что только сформированные речевые навыки с их качествами создают основу и позволяют осуществлять речевую деятельность спонтанного доказательного монологического говорения в диалогическом речевом общении, а следовательно, формировать речевые умения. Под **речевыми умениями** СДМВ мы понимаем способность осуществлять его по оптимальным параметрам (А. А. Леонтьев), как способность управлять речевой деятельностью ДМВ при решении коммуникативно-речевых задач в новых ситуациях речевого общения (Е. И. Пассов) при сформированности качеств целенаправленности, динамичности, продуктивности, интегрированности и иерархичности. Основанием деления на различные виды умений СДМВ в диалогическом речевом общении как взаимодействия с другими следует выбирать, учитывая все описанные специфические его

характеристики, модели ДМВ и диалогического единства двух ДМВ, содержание и сочетание шагов технологий овладения умениями (Т. С. Серова).

В условиях реализации общей технологии овладения СДМВ, тесно связанной и интегрируемой в разработанную методику обучения, в ее формирующе-технологический компонент, для формирования речевых навыков и умений были разработаны пошаговые частные технологии трех типов осуществления шагов: а) технология разработки и создания программы смыслового содержания СДМВ, б) технология разработки развертывания смыслового содержания, формулирования и порождения СДМВ и в) единая общая пошаговая технология в условиях актуализации диалогического единства двух СДМВ. За основу была принята трактовка понятия «технология» в материальном производстве как преобразующей деятельности человека, направленной на достижение цели-результата (Т. С. Серова) в контексте исследования идеального продукта как СДМВ в процессе решения целей-задач в рамках последовательности определенного количества шагов.

Дидактический комплекс упражнений по формированию простых и сложных речевых навыков и умений СДМВ в диалогическом речевом общении учащихся, организуемом в формах взаимодействия в коммуникативной паре, внутригруппового субъект-субъектного взаимодействия в микроситуациях «Мозговой штурм», «Семинар», «Круглый стол», в условно-реальных ситуациях «Конференция», «Форум», включает четыре типа и их виды, которые были разработаны с учетом типов и видов речевых навыков и умений, этапов их формирования, специфических характеристик СДМВ, содержания компонентов методики обучения и технологии овладения.

В первый тип упражнений включены упражнения по формированию простых и сложных речевых навыков: лексических, грамматических, фонетических, структурно-композиционных с учетом содержания шагов технологий овладения ими в речевом общении в коммуникативной паре, например:

Прочитайте информативно выделенные пять предложений второго микротекста «Aragon Castle». Используя слова и словосочетания *castle, islet, island, rocky, crag, sea, rivers, mountains, Aragon, bridge, ribs, stone, Mediterranean Sea, eruptions of volcano, base, bubble of magma* и другие, выявите и сформулируйте мысли как двенадцать информационных единиц, опираясь на группу слов, связанных по смыслу как денотат: 1) Aragon–castle–rocky–islet; 2) castle–separated–islet; 3) rocky islet–island Ischia; 4) islet–island–stone bridge и др. Обменяйтесь с Вашим партнером полученными группами слов как свернутыми мыслями.

Во второй тип упражнений включены виды по формированию сложных лексико-грамматических и структурно-композиционных навыков и простых умений СДМВ в коммуникативной паре и взаимодействия в форме «Круглый стол», например:

Прочитайте фрагменты второго микротекста и денотатные словосочетания как информационные единицы, добавьте необходимые лексические единицы к каждому словосочетанию и создайте простые элементарные предложения на основе синтаксических моделей английского предложения. Например,

- 1) The Aragon castle stands on a rocky islet [At → S – Pv – Ad ← At];
- 2) This castle was built on the separated islet [S – Pv – At → Ad];

3) The rocky islet linked to the island of Ischia [At → S – Pv – O ← At]; и другие.

Третий и четвертый типы упражнений ставят задачу формировать сложные речевые умения нескольких видов в микроситуациях и при разыгрывании условно реальных макроситуаций «Конференция», «Форум»:

1. Прочитайте монологическое высказывание о замке Арагон, отметьте и скажите, какую информацию как значимые факты привел сообщавший, с которыми вы согласны; запишите их как свернутые мысли:

S1: Speaking about the defensive function of nature and landscape for the building of fortresses, I have to pay attention to the Aragon Castle which is located on a rocky islet in the Mediterranean Sea. To my mind it is one of the greatest examples of fortification by nature. This Castle was built on the separated islet with the only stone bridge between that islet and main island. The passage of the castle is also fortified by nature and landscape because it is placed between the rocky ribs. These rocky ribs are the part of the trachytic rock in the Mediterranean Sea. It arose throughout eruptions of Volcano and has got 113 meters high of the rocky base under the sea level. So, the Castle is surrounded by water and based on a solidified bubble of magma on 56000 square meters. At first, it provided perfect monitoring of the movement of enemy ships and also preventing their attacks. Do you agree that the location on the rocky islet is the most fortified location for any castle?

2. Прочитайте и проанализируйте смысловое содержание каждого простого и сложного предложения, зафиксированные вами, и выберите те, которые подходят для осмысленного доказательного монологического высказывания относительно общего утверждения «*The Aragon Castle is one of the greatest examples of fortification by nature*». Выступите в диалоге с партнером с этим доказательным монологическим высказыванием.

Опытная проверка эффективности разработанной методики обучения из шести компонентов и технологии из четырех компонентов овладения учащимися спонтанным доказательным монологическим высказыванием на основе разработанного и изданного учебного пособия осуществлялась с 2019 по 2021 годы на базе Пермского Суворовского военного училища в группах учащихся десятых классов с английским как первым иностранным языком.

Опытное обучение по проверке эффективности технологий овладения речевыми навыками и умениями СДМВ, в котором участвовали 88 учащихся десятых классов Пермского Суворовского училища, изучающих английский как первый иностранный язык, проводилось в 2019/20 и 2020/21 учебных годах.

В процессе опытного обучения в естественных условиях организации процесса формирования речевых навыков и умений спонтанного доказательного монологического высказывания на основе разработанной методики и технологий овладения проводились три среза: начальный, промежуточный и итоговый, в рамках которых учащиеся выполняли пять видов заданий как реальные типы упражнений: 1) объяснить значение двадцати лексических единиц (слов и словосочетаний); 2) выявить в микротексте и зафиксировать смысловые ряды из 4-5 слов как свернутые мысли – денотат; 3) сформулировать элементарные мысли как простые предложения с опорой на синтаксические структуры; 4) осуществить на основе сформулированных предложений спонтанное монологическое высказывание; 5) осуще-

ставить ответное высказывание как рассуждение-доказательство в ответ на проблемный вопрос, сохраняя трехчастность и структурную организацию рассуждения.

Проведенное опытное обучение по проверке эффективности методики обучения, комплекса упражнений и технологий овладения речевыми навыками и умениями СДМВ позволило выявить и зафиксировать динамику улучшения как качественных, так и количественных показателей (рис. 3, рис. 4, рис. 5, рис. 6) при выполнении пяти тестовых заданий, когда необходимо было осмысленно употребить все средства языка и экстралингвистические средства при формулировании мыслей.

Результаты опытного обучения 2019/20 учебного года.

Средние показатели в процентах по всем группам по пяти заданиям

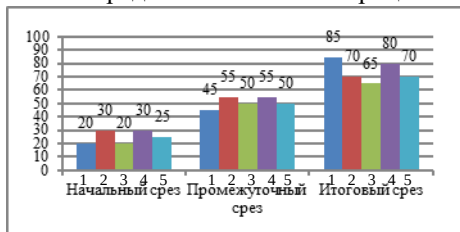


Рис. 3

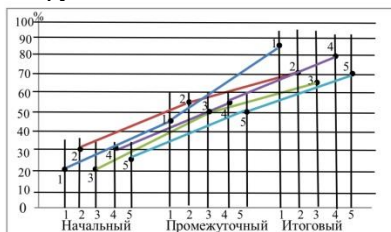


Рис. 4

Результаты опытного обучения 2020/21 учебного года.

Средние показатели в процентах по всем группам по пяти заданиям

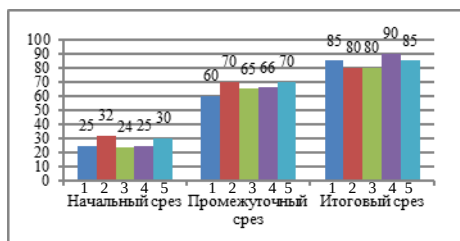


Рис. 5

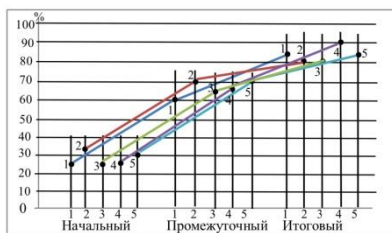


Рис. 6

1) ■; 2) ■; 3) ■; 4) ■; 5) ■

Положительную динамику показателей обусловило использование мотивационно-направленного результативно-целевого оценивания уровней овладения навыками и умениями СДМВ посредством самоконтроля и самооценки, взаимоконтроля и взаимооценки в коммуникативной паре. Это было также связано с рядом факторов создания и сохранения устойчивой динамической структуры мотивации: учащиеся решали (1) **цели-задачи** извлечения информации по проблемному вопросу о главной мысли, (2) использовали ее как программу для своих высказываний в общении как взаимодействия с другими субъектами, что вызывало (3) **потребности** в чтении, аудировании и извлечении информации из источников, (4) при встрече с искомой информацией в микротекстах учебного дискурса **опредмечивали потребности**, (5) в результате чего **возникали мотивы**: использовать смысловые программы, записи свернутых мыслей как планы для создания своих спонтанных ДМВ (6) как достигнутых **целей-результатов** в разыгрывании ситуаций речевого общения.

Существенно то, что каждый учащийся совершал сам свой конкретный путь и определенную последовательность типов и видов упражнений в СДМВ, шагов

в технологиях на пути движения к цели-результату, общаясь и обмениваясь с другими собственным опытом в условиях диалога в коммуникативной паре и в коллективном внутригрупповом взаимодействии.

В заключении подведены итоги и обобщены **результаты** проведенного исследования:

1. Разработана, теоретически обоснована методика обучения спонтанному доказательному монологическому высказыванию как система, включающая (1) целевой, (2) методологический, (3) содержательный, (4) организационно-дидактический, (5) формирующе-технологический, (6) коммуникативно-направленный результативно-оценочный компоненты на основе интегративно-системного, личностно-деятельностного, коммуникативного и ситуативно-контекстного подходов; эффективность методики обучения и технологии овладения была подтверждена результатами опытного обучения.

2. Разработана технология овладения учащимися СДМВ как система взаимосвязанных компонентов: (1) знаниевого, (2) речедейностного как формирующего речевые навыки и умения, (3) технологического из трех видов пошаговых технологий подготовки и осуществления СДМВ и (4) коммуникативно-речевого по формированию сложных речевых умений СДМВ и диалогического речевого общения.

3. Введено как речевая единица, как цель-результат обучения и овладения «спонтанное доказательное монологическое высказывание», дефинируемое как смешанный функционально-смысловой тип речи в речевой деятельности монологического говорения, раскрыты его характеристики и функции в учебном дискурсе, в комплексе упражнений и в пошаговых технологиях, а также разработана его модель.

4. Разработан учебный дискурс, включающий лингвистический и экстралингвистический компоненты, в который отобраны и дидактически организованы в результате информационно-целевого анализа и выявления двух общих проблем и конкретных проблемных вопросов два комплекса текстовых единиц учебного дискурса.

5. Создан комплекс упражнений на основе теоретически обоснованной типологии речевых навыков и умений, раскрытого содержания шагов технологий и отобранных комплексов текстовых/речевых единиц учебного дискурса, который включает четыре типа упражнений с их видами: (1) по формированию речевых, лексических, грамматических, фонетических, композиционных навыков в условиях диалогического речевого общения; (2) по формированию сложных речевых навыков и простых умений СДМВ; (3) по формированию коммуникативно-речевых сложных умений в ситуациях «Круглый стол», «Мозговой штурм»; (4) по формированию коммуникативно-речевых сложных умений СДМВ и речевого общения в разыгрывании условно-реальных ситуаций «Конференция», «Форум».

6. Разработано, создано и внедрено в учебный процесс учебное пособие по английскому языку «Замки-крепости в средневековье в России и Европе» по формированию речевых навыков и умений иноязычного спонтанного доказательного монологического высказывания во взаимосвязи с аудированием, чтением и письмом в диалогическом речевом общении.

Перспективы исследования: изучить **проблему** единства говорения и аудирования в связи с характеристиками монологического высказывания: реактивности, спонтанности, обращенности, проблемности и создать на этой основе

технологии порождения речевого продукта монологического высказывания и специальных типов упражнений, а также очень важно разработать средства и методику обучения осмысленному высказыванию на основе учета всех видов смысловых связей, понимания их и владения ими в процессе создания своего устного сообщения в диалогическом общении на иностранном языке.

**Основные положения диссертационного исследования отражены
в публикациях автора:**

***Статьи в рецензируемых научных изданиях,
включенных в реестр ВАК МНУВО и РФ:***

1. Вдовичина (Бердникова), А. А. Типы и функции вопросов в диалогизированном доказательном монологическом высказывании при обучении иноязычному диалогическому речевому общению / Т. С. Серова, А. А. Вдовичина. – Текст : непосредственный // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. – 2018. – № 2. – С. 85-99 (0,9 п.л. / 0,5 п.л.).

2. Вдовичина (Бердникова), А. А. Содержание и структура диалогизированного доказательного монологического высказывания как объекта моделирования при обучении иноязычному дискуссионному речевому общению / Т. С. Серова, А. А. Вдовичина. – Текст : непосредственный // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. – 2018. – № 4. – С. 123-142 (1,5 п.л. / 0,8 п.л.).

3. Вдовичина (Бердникова), А. А. Информационно-когнитивный процесс овладения информационной основой порождения иноязычного доказательного диалогизированного монологического высказывания в дискуссии / Т. С. Серова, А. А. Вдовичина. – Текст : непосредственный // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. – 2020. – № 1. – С. 100-117 (1,2 п.л. / 0,6 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

4. Вдовичина (Бердникова), А. А. Диалогизированное доказательное монологическое высказывание в ситуациях речевого общения / А. А. Вдовичина. – Текст : непосредственный // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. – 2017. – № 1. – С. 96-104 (0,6 п.л.).

5. Вдовичина (Бердникова), А. А. Формы организации дискуссионного речевого общения при обучении доказательному монологическому высказыванию на иностранном языке / А. А. Вдовичина. – Текст : непосредственный // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. – 2017. – № 3. – С. 127-138 (0,7 п.л.).

6. Вдовичина (Бердникова), А. А. Interrogativity as an argumentative utterance attribute to be developed as the ability to keep up a dialogue in English / А. А. Вдовичина. – Текст : непосредственный // Пермь: Инновационные процессы в исследовательской и образовательной деятельности. – 2018. – Т. 1. – С. 10-17 (1 п.л.).

7. Вдовичина (Бердникова), А. А. Диалогичность как средство метапредметного подхода на уроках первого и второго иностранного языка / А. А. Вдовичина. – Текст : непосредственный // Евразийский научный журнал. – 2019. – № 4. – С. 20-22 (0,2 п.л.).

8. Вдовичина (Бердникова), А. А. Моделирование структуры доказательного монологического высказывания в условиях дискуссионного речевого общения на иностранном языке / А. А. Вдовичина. – Текст : непосредственный // Индустрия пе-

ревода : материалы XI международной научной конференции, Пермь, 13-15 июня 2019 г. – Пермь : ПНИПУ, 2019. – С. 196-204 (0,5 п.л.).

9. Вдовичина (Бердникова), А. А. Обучающий материал «Города-герои тыла» / А. А. Вдовичина. – Текст : электронный // Интернет-издание для учителя «Символы Победы». – М : Центр лингвистического образования «Издательство АО Просвещение», 2020. – С. 47. – URL: <http://iyazyki.prosv.ru/> (0,2 п.л.).

10. Вдовичина (Бердникова), А. А. Принципы реализации технологии обучения доказательному диалогизированному монологическому высказыванию на иностранном языке в условиях дискуссии / А. А. Вдовичина. – Текст : непосредственный // Обучение иностранным языкам – современные проблемы и решения : сборник итоговых материалов I Международной научно-практической конференции имени Е. Н. Солововой, 5-6 ноября 2019 г. / под. ред. М. А. Буровой, А. Е. Буровой [и др.]. – Обнинск : Титул, 2020. – С. 117-121 (0,4 п.л.).

11. Вдовичина (Бердникова), А. А. Организация в учебном пособии комплекса упражнений в диалогизированном доказательном монологическом высказывании на английском языке / А. А. Вдовичина. – Текст : непосредственный // Учебник как инструмент национально-культурного самоопределения обучающихся : сборник статей конференции / редколлегия: Л. Г. Викулова (отв. ред.), Е. Г. Тарева, И. В. Макарова, Л. А. Борботько, О. И. Короленко. – М. : Языки Народов Мира, 2021. – С. 52-57 (0,4 п.л.).

Учебные пособия, учебно-методические издания:

12. Вдовичина (Бердникова), А. А. Методическая разработка урока английского языка «Рожденные свободными» для суворовцев 7-х классов» / А. А. Вдовичина. – Текст : электронный // Сборник метод. разработок по итогам конкурса проф. мастерства «Педагогическая IT-мастерская». – ПСВУ, 2021. – Доступ из локальн. сети ФГКОУ ПСВУ. – 7 с. (0,2 п.л.).

13. Вдовичина (Бердникова), А. А. Замки-крепости в средневековье в России и Европе : учебное пособие / А. А. Вдовичина, Т. С. Серова ; под общ. ред. Т. С. Серовой. – Пермь : Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2021. – 82 с. – Текст : непосредственный (10,25 п.л. / 5 п.л.).

14. Вдовичина (Бердникова), А. А. Методические рекомендации: информационно-справочные материалы для обучения и овладения спонтанным доказательным монологическим высказыванием на иностранном языке / А. А. Вдовичина. – Текст : электронный // Сборник методических разработок 2021-2022 учебного года. – ПСВУ, 2021. – Доступ из локальн. сети ФГКОУ ПСВУ. – 20 с. (2 п.л.).

Подписано в печать 04.02.2022. Формат 60x84¹/₁₆.

Бумага для множ. аппаратов. Печать на ризографе.

Гарнитура «Times New Roman».

Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,7.

Тираж 100. Заказ 5295.

Оригинал-макет отпечатан в издательском отделе
Уральского государственного педагогического университета.

620091 Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26.

E-mail: uspu@uspu.me