

## ОТЗЫВ

официального оппонента Сухарева Андрея Ивановича, кандидата педагогических наук, доцента на диссертацию Зверевой Татьяны Викторовны «Активизация проектно-исследовательской деятельности студентов художественных профилей на занятиях декоративно-прикладным искусством», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (художественное образование и эстетическое воспитание; уровень профессионального образования)

Диссертационное исследование Татьяны Викторовны Зверевой представляется актуальным в современной научной ситуации, так как способствует решению важной педагогической проблемы художественного образования, а именно развитию проектно-исследовательской деятельности студентов, как неотъемлемой части их профессиональной компетентности. При этом диссертант исходит из того, что проектно-исследовательская деятельность студентов художественных профилей по декоративно-прикладному искусству (далее ДПИ) значительно активизируется, если достаточно времени и внимания уделить изучению не только технологий основных народных ремесел, но и овладению навыками художественно-творческой деятельности.

Необходимость совершенствования процесса обучения в системе художественного образования не вызывает сомнений, поскольку сегодня в качестве основных требований к компетентности специалиста предъявляется умение творчески подойти к решению поставленных задач, найти новые нестандартные пути их решения.

Диссертант исходит из справедливого предположения, что проектно-исследовательская деятельность студентов, развивающаяся в процессе обучения ДПИ, имеет свои специфические особенности, поэтому предполагает особую организацию образовательного процесса. Диссертант умело определяет область исследования и проблему своей работы, заключающуюся в разработке комплекса наиболее эффективных методов активизации проектно-исследовательской деятельности студентов в процессе обучения.

В рассматриваемой диссертации грамотно изложен и аргументирован научный аппарат. Конкретно и методически сформулированы, задачи исследования, которые позволили автору сконцентрировать свои усилия на главных направлениях, активизации проектно-исследовательской деятельности студентов

на занятиях по ДПИ. Т. В. Зверевой были выявлены возможности активизации проектно-исследовательской деятельности студентов в процессе обучения, обоснованы научно-теоретические принципы обучения ДПИ в контексте современного отечественного художественного образования; разработана база критериев оценки учебно-творческих работ студентов.

Диссертация Т. В. Зверевой состоит из введения, двух глав, библиографического списка и приложения, в котором содержится: фрагмент методического пособия по организации проектно-исследовательской деятельности студентов на занятиях ДПИ. Во введении обоснован выбор темы, ее актуальность, определены цель, объект и предмет исследования, сформулирована гипотеза, поставлены задачи, раскрыты практическая значимость и научная новизна работы.

Первая глава «Психолого-педагогические аспекты проблемы активизации проектно-исследовательской деятельности студентов в процессе художественного образования» содержит теоретическое обоснование аспектов исследования, важных, по мнению диссертанта, для решения проблемы активизации проектно-исследовательской деятельности студентов художественных профилей на занятиях по ДПИ. Автор рассмотрены психолого-педагогические основы по проблеме организации проектно-исследовательской деятельности, возможности активизации проектно-исследовательской деятельности студентов на занятиях по ДПИ. Автор опирается в работе на широкий круг научных исследований авторитетных педагогов, методистов, психологов, раскрывает характерные особенности проектно-исследовательской деятельности

Во второй главе Т. В. Зверева теоретически обосновав в диссертации структуру и содержание методики активизации проектно-исследовательской деятельности студентов на занятиях ДПИ, проверила ее результативность в ходе проведенной опытно-поисковой работы, описанию которой посвящена вторая глава диссертации. Она провела работу по уточнению критериев и признаков активизации проектно-исследовательской деятельности студентов на занятиях ДПИ и оценила степень активизации проектно-исследовательской деятельности студентов в процессе обучения ДПИ на основе сопоставления уровней активности обучающихся. В тексте диссертации достаточно подробно описаны показатели по каждому критерию.

Организованный автором и проведенный в процессе опытно-поисковой работы мониторинг процесса активизации проектно-исследовательской деятельности студентов на занятиях ДПИ показал положительную динамику активности студентов, повышение их мотивации к художественно-творческой деятельности и подтвердил выдвинутые положения гипотезы.

Диссертантом сделаны выводы о том, что у студентов выражен интерес к проектно-исследовательской деятельности на занятиях ДПИ, сформирована потребность в творческом развитии в рамках учебного процесса. Действительно, активизации проектно-исследовательской деятельности студентов в процессе обучения ДПИ уделяется недостаточно внимания, не сформирована методологическая база данного процесса, в результате очевидна необходимость разработки, научного обоснования, экспериментальной проверки и отработки эффективной методики обучения ДПИ.

Достоверность результатов исследования обеспечивается:

- теоретико-методологической проработкой проблемы активизации проектно-исследовательской деятельности студентов в процессе обучения ДПИ;
- научной идеей, которая базируется на анализе педагогической теории и практики;
- применением методов эмпирического и теоретического уровня, адекватных объекту, задачам и логике исследования;
- результатами опытно-поисковой работы, подтверждающими правомерность сделанных выводов.

Полученные автором результаты, безусловно, имеют значимость для педагогической науки и вносят определенный вклад в совершенствование методики обучения в системе высшего образования. Практическая значимость диссертационного исследования касается ряда аспектов обучения студентов. Использование результатов и выводов диссертации возможно для совершенствования теории и методики обучения студентов в процессе освоения рисунка, живописи, композиции, проектирования, компьютерной и печатной графики и др.

Автореферат отражает основное содержание диссертации, дает представление об основных аспектах исследования, которые раскрыты в тексте диссертации.

Оценивая диссертацию Т.В. Зверевой в целом положительно, необходимо отметить отдельные недостатки, выявленные при рецензировании работы:

1) требуется уточнение формулировки гипотезы исследования «предполагается, что методика активизации проектно-исследовательской деятельности студентов художественных профилей в процессе обучения декоративно-прикладному искусству может включать в себя следующие основные этапы...»;

2) трудноизмеримы разработанные критерии оценки активизации проектно-исследовательской деятельности студентов (глава 2) такие как «любопытность, творческий интерес, чувство увлеченности, эмоциональный подъем» (стр. 122-123), они направлены на наблюдение за творческих качеств и способностей личности. Вызывает сомнение возможность оценить продукт (творческую работу), особенно в процессе просмотра, по данным критериям. Такого рода критерии скорее относятся к процессу, а не к результату;

3) к сожалению, в представленном тексте диссертации, в приложении не приведены примеры выполненных практических работ студентов в контрольных и экспериментальных группах. Эти примеры более наглядно иллюстрировали бы результаты научного исследования;

4) в тексте диссертации встречаются фразы «иначе говоря, другими словами» (стр. 156) и др., которые не допустимы в научных работах;

Однако данные замечания и пожелания не умаляют значимости и качества представленной диссертации.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Татьяны Викторовны Зверевой представляет завершённую, самостоятельную, обладающую внутренним единством, научно-исследовательскую работу, которая вносит вклад в развитие теории и практики художественного образования.

В диссертации ставится и решается важная для теории и практики художественного образования проблема и предлагается оригинальная методика ее решения. Автореферат и 18 публикаций полностью отражают содержание диссертации.

Содержание и оформление диссертационного исследования соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к

диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Автор исследования Зверева Татьяна Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (художественное образование и эстетическое воспитание; уровень профессионального образования).

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой дизайна, монументального и декоративного искусства ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»



А. И. Сухарев

Контактные данные:

ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»;

644099, г. Омск, ул. Партизанская 4а, корпус 2, каб. 401

Телефон: 8(3812) 24.58.35

e-mail: aisukharev@omgpu.ru

04.02.2020

