

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**Овчинниковой Александры Жоресовны,
доктора педагогических наук, профессора,
о диссертации «Развитие эмоционально-ценностного восприятия
произведений изобразительного искусства у младших школьников в
условиях арт-студии» Оганесян Эвелины Джонридовны,
представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических
наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и
воспитания (художественное образование и эстетическое воспитание;
уровень дополнительного образования)**

Современное образование российского общества в русле новой парадигмы, определяемой «Концепции художественного образования РФ на период до 2025 г.» и ФГОС нового поколения, глубоко охватывает проблемы художественного образования и эстетического развития личности в системе дополнительного образования, начиная с младшего школьного возраста. Они направлены на формирование ценностно-смысловых основ восприятия изобразительного искусства, обуславливающих эмоционально-образную, абстрактно-логическую и креативную сферы развития личности. Возникает необходимость в её ценностной переориентации и глубоком осмыслиении духовно-нравственного и художественно-эстетического опыта через художественное переживание искусства. Обращение к данной категории учащихся не случайно. Именно в этом возрасте детям свойственна особая восприимчивость к художественным произведениям искусства, потребность в переживании эстетических чувств и ценностных ориентиров.

Исследования отечественных и зарубежных учёных в основном ведутся с позиций формирования художественного восприятия личности,

становления в её сознании «образа мира, возможностей искусства в эстетическом развитии учащихся в процессе обучения и в системе дополнительного образования. Однако многие работы глубоко не рассматривают технологии и методики развития эмоционально-ценостного восприятия произведений изобразительного искусства у младших школьников в условиях арт-студии, не используют возможности искусства в развитии личностных смыслов. Становится очевидной недостаточная разработанность и слабая научная обеспеченность проблемы. Её решение соискатель видит в следующих аспектах:

- в целесообразности развития эмоционально-ценостного восприятия у младших школьников на основе внутреннего диалога личностных и художественных смыслов, предметно выраженных в художественно-творческой деятельности младшего школьника;
- в перспективности поиска нового содержания данного феномена с позиций основных положений деятельностного, аксиологического, полихудожественного подходов;
- в необходимости разработки методики развития эмоционально-ценостного восприятия произведений изобразительного искусства у младших школьников в полихудожественной деятельности, связанной с интерпретацией содержания произведения искусства в творческом самовыражении.

Таким образом, выполняя социальный заказ общества и государства и понимая личностную значимость развития эмоционально-ценостного восприятия произведений изобразительного искусства у младших школьников в условиях арт-студии, автор ставит и решает *актуальную проблему* современной методики художественного образования.

Диссертация Э.Д. Оганесян является результатом шестилетней научно-исследовательской теоретической и опытно-экспериментальной работы.

Определённость в видении проблемы позволили автору достаточно чётко сформулировать научный аппарат исследования, адекватный его теме.

Структура диссертации представлена введением; двумя главами; заключением; списком литературы, содержащим 234 источника, приложением, отражающим сущность его результатов.

В ходе исследования автором были поставлены и решены четыре *задачи исследования*.

Решение *первой задачи* – уточнить понятие «развитие эмоционально-ценностного восприятия произведений изобразительного искусства» применительно к младшему школьному возрасту – связано с аналитическим осмысливанием теоретических положений проблемы. Анализируя литературу по культурологии, искусствоведению, психологии и педагогике искусства, диссертант:

- определяет понятие «эмоционально-ценное восприятие произведений искусства», как психический познавательный процесс, связанный чувственно-образным, ценностно-ориентировочным способом освоения младшим школьником действительности;
- приходит к выводу о том, что данный феномен формирует способность к переживанию, оценке и интерпретации содержания произведения искусства на основе внутреннего диалога личностных и художественных смыслов;
- обосновывает концептуальную идею исследования о значении взаимосвязи внутреннего диалога личности с художественными смыслами в формировании пережитой системы ценностей в процессе «встречи» (по выражению М.М. Бахтина) сознаний автора и воспринимающего.

Основываясь на отечественные и зарубежные исследования, в диссертации выделяются *три уровня* диалогического восприятия младшими школьниками личностных и художественных смыслов произведения искусства:

- 1) *стихийно-эмоциональный*, определяемый как возможность раннего приобщения детей к шедеврам мирового искусства в опоре на их ассоциации образного содержания картины и эмоциональный жизненный опыт;

2) *художественно-ассоциативный*, связанный с возникновением аналогий с художественными образами других произведений. На этом уровне осуществляется переход от понимания значений средств художественной выразительности к их творческому использованию;

3) *соторческий*, предполагающий создание собственных композиций-интерпретаций, в которых выражается позиция ребёнка в понимании художественных смыслов и значений, запечатлённых в полотне картины.

Таким образом в соответствии с содержанием и структурой понятия «эмоционально-ценостного восприятия» определяется сущностная позиция автора, представленная в первом положении, выносимом на защиту.

Теоретический анализ проблемы позволил решить *вторую задачу исследования* – выявить методологические подходы к разработке методики развития эмоционально-ценостного восприятия произведений изобразительного искусства у младших школьников.

Методологическое обоснование проблемы представлено на общенаучном (деятельностный подход и его принципы) и конкретно-научном (аксиологический и полихудожественный подходы и их принципы) уровнях методологии. В диссертации убедительно доказывается правомерность взаимодействия данных подходов в теоретическом обосновании развития эмоционально-ценостного восприятия изобразительного искусства у младших школьников в арт-студии, которое проявляется в следующем:

- организации творческой деятельности учащихся в арт-студии; (с. 38-44);
- в ценностном самоопределении, самореализации личности и формировании её активной позиции в процессе внутреннего диалога при восприятии художественного произведения в арт-студии (46, 52);
- понимании значимости единства художественной природы всех искусств и опоры на природную полихудожественность ребёнка (с. 48).

На основании этих положений автор обосновывает идею необходимости развития основных механизмов эмоционально-ценостного восприятия произведений искусства, связанных с сопреживанием, личностной вовлеченностью учащихся в создании художественных образов и доказывает необходимость использования арт-студии как своеобразной «экспериментальной площади» для разработки и внедрения инновационных, интерактивных методов, способствующих эффективному развитию данного феномена.

Из вышеизложенного следует, что *теоретическая значимость исследования* не вызывает сомнений. Данная работа обладает новыми теоретическими положениями, которые обогащают настоящее исследование. К ним относятся:

- доказательство значимости положений о развитии эмоционально-ценостного восприятия произведений изобразительного искусства у младших школьников в условиях арт-студии, вносящих вклад в теорию художественного образования младших школьников»;
- изложение теоретико-методологических оснований исследуемой проблемы, представляющих собой взаимосвязь художественно-эстетических, и психолого-педагогических взглядов, отражённых в деятельностном, аксиологическом и полихудожественном подходах и соответствующих им принципах;
- обоснование систематизации уровней (*стихийно-эмоционального, художественно-ассоциативного, соз创ческого*) диалогического восприятия личностных и художественных смыслов произведения искусства применительно к младшему школьному возрасту;
- изучение генезиса процесса развития эмоционально-ценостного восприятия младших школьников в условиях арт-студии на основе последовательного вовлечения учащихся в диалог личностных и художественных смыслов, предметное выражение которого в самостоятельной

художественно-творческой деятельности детей обуславливает содержательное единство его уровней.

Решение *третьей задачи* – определить последовательность, обосновать методы, формы и средства развития эмоционально-ценостного восприятия произведений изобразительного искусства у младших школьников в условиях арт-студии – связано с проведением эксперимента. Базой исследования стали: студии творческого развития детей «София Арт», «Арт-студии Натальи Письмак», МБОУК ДОД ЕДШИ № 4 «АртСозвездие», МАОУ гимназии № 8 «Лицей им. С. П. Дягилева» Экспериментальную выборку составили 148 детей 8-9-летнего возраста.

Автором убедительно представлена методика развития эмоционально-ценостного восприятия произведений изобразительного искусства у младших школьников в условиях арт-студии. Она позволила:

- разработать темы занятий в соответствие с нравственной проблематикой, воплощённой в художественных образах разных видов искусства;
- поэтапно развивать эмоционально-ценостное восприятие произведений изобразительного искусства у младших школьников в условиях арт-студии;
- реализовать идею использования внутреннего диалога личностных и художественных смыслов в различных формах художественно-творческой деятельности младшего школьника (индивидуальной, групповой, коллективно-творческой) на занятиях в арт-студии, в музее изобразительных искусств, в выставочных галереях города. Использовать такие формы организации занятий как драматизация, занятие-инсценировка, ролевая игра, виртуальная экскурсия, конкурсы и другие.
- применять в арт-студии активные методы на разных этапах развития данного феномена, в частности: на *эмоционально-оценочном этапе* – методы актуализации личностного опыта обучающихся при восприятии художественного произведения; на *аналитическом этапе* – методы ассоциативного сопоставления средств художественной выразительности в

материале разных видов искусства; на *создательском этапе* – методы интерпретации содержания художественных образов в художественно-творческом самовыражении.

- решать проблемные творческие задачи, позволяющие интерпретировать содержание художественных образов в соответствие с жизненным и художественно-эстетическим опытом.
- использовать современные информационные средства (мультимедиа, презентации, проекты, видеофильмы и др.) в обучении детей.

Следует отметить гибкость и вариативность предлагаемой автором методики. На каждом этапе развития эмоционально-ценостного восприятия у младших школьников формы занятий соотносятся с их тематикой (например, пленэр при освоении жанра пейзажа или занятие в музее при изучении жанра портрета), с расширяющимися от этапа к этапу возможностями детей и применением активных методов, средств и творческих заданий.

Полученные в ходе исследования выводы отражены в положениях, выносимых на защиту.

Решение четвёртой задачи связано с изучением динамики результатов констатирующего и итогового этапов эксперимента, определяющих эффективность предложенной автором методики.

Соискателем были чётко определены *критерии* (эмоционально-мотивационный, образно-содержательный; деятельностно-рефлексивный), соответствующие им *показатели* и *диагностические методики* («Звучащие пейзажи»; «Художественно-экспрессивный тест» Т.А. Барышевой; диагностическая методика А. А. Мелик-Пашаева «Группировка картинок» тесты из олимпиадных заданий для обучающихся начальных классов; методика А.А. Мелик-Пашаева «Беседа о картине; игровая методика Е. Н. Бородиной «Лото»; «Свобода ассоциаций»; тест Е.М. Торшиловой «Переименование картин» и другие). Основанный на современных научных методах исследования эксперимент позволил выявить и достаточно грамотно

охарактеризовать высокий, средний и низкий уровни развитости эмоционально-ценностного восприятия произведений изобразительного искусства у младших школьников.

Корректно проведённый мониторинг показывает положительную динамику развития эмоционально-ценностного восприятия художественных произведений у младших школьников и доказывает основные положения гипотезы.

Достоверность результатов исследования обеспечивается:

- методологической обоснованностью концептуальных положений, связанных с деятельностным, аксиологическим и полихудожественным подходами и методологическими принципами исследования;
- научной идеей, которая базируется на анализе педагогической теории и практики;
- установлением соответствия полученных эмпирических данных теоретическим положениям;
- репрезентативностью выборки участников педагогического эксперимента,
- использованием взаимодополняющих теоретических, эмпирических и математических (ϕ^* – углового преобразования Р. Фишера) методов исследования;
- преемственностью и взаимообусловленностью результатов, полученных на разных этапах исследования, логической непротиворечивостью выводов.

В целом, не вызывает сомнений *научная новизна исследования*, в которой:

- разработана новая научная идея развития эмоционально-ценностного восприятия произведений изобразительного искусства младшими школьниками на основе внутреннего диалога личностных и художественных смыслов;
- определён и уточнён категориальный аппарат исследования в решении данной проблемы, введены новые изменённые трактовки понятий

«эмоционально-ценостное восприятие», «внутренний диалог личностных смыслов», в соответствии с младшим школьным возрастом;

- выявлен культурно-эстетический потенциал арт-студии и её возможности в развитии эмоционально-ценостного восприятия художественных произведений у учащихся;

- предложена оригинальная методика развития эмоционально-ценостного восприятия художественных произведений у младших школьников в условиях арт-студии;

- определены критерии, показатели и уровни развития данного феномена;

доказана перспективность внедрения в работу арт-студии систему методов, форм, средств и творческих заданий, позволивших сделать процесс развития эмоционально-ценостного восприятия художественных произведений у младших школьников эффективным.

В целом предложена новая современная научно обоснованная позиция автора, ценная для раскрытия теоретических оснований проблемы.

Несомненной *практической значимостью* обладают разработанные и внедрённые в образовательный процесс арт-студии: критерии и показатели, диагностические методики и уровни развития эмоционально-ценостного восприятия произведений изобразительного искусства у младших школьников; творческие задания, позволяющие активизировать личностный опыт обучающихся при осмыслении содержания произведения. Автором намечены перспективы практического применения результатов исследования преподавателями вузов, учителями начальной школы, работниками системы дополнительного образования при разработке образовательных программ спецкурсов, и методических рекомендаций.

Таким образом Э.Д. Оганесян написана квалифицированная работа, личный вклад которой видится во включённом участии автора на всех этапах исследования: в получении исходных данных, в их обработке и

интерпретации; в апробации результатов исследований на конференциях, заседаниях кафедры и подготовке публикаций.

Вместе с тем, несмотря на очевидные достоинства данной работы, некоторые её аспекты являются дискуссионными, что позволяет высказать **замечания и наметить ряд вопросов**, нуждающихся в уточнении.

1. На наш взгляд, не совсем удачно в диссертации используются термины «эмоционально-ценное восприятие», «эмоционально-оценочный этап», «эмоционально-мотивационный критерий», «диалоговое эмоционально-ценное восприятие», «диалог личностных и художественных смыслов в восприятии произведений искусства», что создаёт сложности в их осмыслении. Чем обусловлено такое частое обращение к слову «эмоциональный» при выборе терминологии? Хотелось бы дать этим понятиям сравнительно-сопоставительный анализ.

2. На всех этапах методики творческие задания предусматривают интерпретацию сюжета произведения в практической деятельности обучающихся. Почему метод творческой интерпретации содержания произведения указан только на третьем этапе?

3. Хотелось бы более чётко определить специфику использования диалога личностных и художественных смыслов применительно к младшему школьному возрасту.

Однако данные замечания и пожелания не умаляют значимости и качества представленной диссертации.

Проведённый анализ позволяет утверждать, что диссертация Эвелины Джонридовны Оганесян представляет собой завершённую, самостоятельную, обладающую внутренним единством, научно-исследовательскую работу, которая вносит вклад в развитие теории и практики начального образования.

В диссертации ставится и решается важная для теории и практики начального образования проблема и предлагается оригинальная модель её решения. Автореферат и 14 публикаций полностью отражают содержание диссертации.

Содержание и оформление диссертационного исследования соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 28.08.2017), предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание учёной степени кандидата педагогических наук. Автор исследования Оганесян Эвелина Джонридовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (художественное образование и эстетическое воспитание; уровень дополнительного образования).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры дошкольного
и начального образования
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Липецкий государственный
педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»;
398020, г. Липецк, ул. Ленина, 42,
e-mail: lspu@lspu-lipetsk.ru
телефон кафедры
дошкольного и начального образования: +7(4742)3284522

Овчинникова Александра Юрьевича



ЗАВЕРЯЮ



16.01.2019 г.