

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Вохминой Юлии Станиславовны «Оптимизация обучения орфографии на уроках русского языка в 5–7 классах сельских школ с малой наполняемостью» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (филология, уровень общего образования)

В настоящее время более половины школ Российской Федерации являются сельскими малокомплектными. Малая наполняемость классов, низкий уровень познавательной мотивации учащихся, недостаточные учебные способности, которые сложно развивать в безальтернативном образовательном пространстве, невозможность своевременного оказания школьникам психологической и коррекционно-логопедической помощи создают существенные трудности в обучении. Несмотря на указанные особенности контингента учащихся, одной из приоритетных задач учителя-словесника, работающего в такой школе, остаётся формирование языковой компетенции учащихся, в том числе орфографической грамотности. В силу отсутствия концептуальных методических исследований по проблемам обучения орфографии в условиях сельской школы с малой наполняемостью диссертационное исследование Юлии Станиславовны Вохминой приобретает особую **актуальность**. Необходимость обеспечения требуемого уровня языковой подготовки и организации дифференцированного с учётом психолого-педагогических и логопедических проблем учащихся 5–7 классов обучения орфографии не вызывает сомнений.

Диссертантка ставит цель теоретически обосновать, разработать и практически реализовать систему вариантного обучения орфографии в 5–7 классах малокомплектных школ; обозначает условия достижения поставленной цели: учёт качественного состава обучаемых, интеграция методики обучения орфографии в общеобразовательной школе с коррекционной педагогикой, включение в систему орфографической подготовки логопедического компонента. Выдвинутая автором гипотеза и задачи исследования свидетельствуют о готовности к тщательной теоретической и практической разработке проблемы. Необходимо отметить социальную значимость избранной темы, востребованность результатов исследования педагогическим сообществом.

**Обоснованность** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается высокой степенью осведомлённости соискателя в методологических основах исследуемой проблемы; умением отбирать, систематизировать и адаптировать к конкретным методическим задачам концептуальные идеи и положения психологии, коррекционной педагогики, методики преподавания русского языка, логопедии; результатами расширенной диагностики орфографических знаний, умений и навыков учащихся на констатирующем и контрольном этапах исследования; личным опытом диссертанта, сформированным в процессе многолетней апробационной деятельности по внедрению вариантного обучения орфографии в практику преподавания русского языка в 5–7 классах сельских школ с небольшим числом учащихся.

В первой главе Ю.С. Вохмина выявляет специфические особенности учебно-воспитательного процесса в малокомплектной школе и объективные причины трудностей, возникающих в обучении орфографии. Автор рассматривает возможности интеграции методики обучения орфографии с коррекционной педагогией и психологией. Особое внимание уделено логопедическим проблемам учащихся. Обоснована необходимость системной работы по устранению дисграфии не только в начальной, но и в основной школе и выявлены возможности совмещения логопедической работы с изучением базового курса русского языка. В последнем параграфе главы дано определение понятия *оптимизация обучения орфографии*, выявлены пути оптимизации (с. 59 диссертации), выделены 2 варьируемых блока в разрабатываемой системе обучения орфографии: 1) базовый лингвометодический компонент, связанный только с методикой обучения орфографии; 2) дополнительный коррекционный компонент – логопедический, проблемно-развивающий, психологический и др. Именно из сочетания элементов этих блоков в зависимости от индивидуальных особенностей учащихся малокомплектного класса и складывается вариантное обучение орфографии учащихся сельской школы.

Содержание второй главы свидетельствует о хорошем знании диссертантом основ традиционной методики орфографии, о самостоятельности Ю.С. Вохминой в выборе приёмов интеграции орфографической и логопедической работы с учётом особенностей нарушения письма у пятиклассников, об определении путей индивидуализации и дифференциации обучения при работе над орфографическими темами (лично-ориентированные формы работы над

ошибками, дифференциация орфографических упражнений с учётом ведущих сенсорных каналов – с. 64 диссертации).

К несомненным достоинствам второй главы диссертации относится выявление традиционных видов упражнений, необходимых для обучения орфографии исследуемого контингента испытуемых, и описание видов упражнений, которые могут обогатить традиционную систему. Предлагаемые виды упражнений соотнесены с ведущим сенсорным каналом учащихся и формируемыми универсальными учебными действиями познавательного характера. Отдельно представлены орфографические упражнения логопедической направленности, задания к которым сформулированы автором с учётом логопедических трудностей обучаемых школьников. Ю.С. Вохминой предложены аспекты классификации дидактического материала по орфографии, отражающие потребности учеников сельской школы (с. 102 диссертации).

В третьей главе диссертации представлено содержание и формы организации опытно-экспериментального обучения в 5–7 классах сельской общеобразовательной школы с малой наполняемостью. Юлия Станиславовна говорит о трёх линиях обучения, которые соотнесены с определённым годом начала обучения и прохождением учащимися ступени с 5 по 7 класс (третья линия – с 5 по 6 класс). Требуются дополнительные пояснения автора, уточняющие, был ли включён в понятие *линия* содержательный компонент или выделение линии связано только с формальным признаком.

Автором представлена расширенная диагностика уровня развития знаний, умений и навыков учащихся 5–6 классов по орфографии и речевой деятельности. Состав диагностических материалов, разносторонне наблюдение за учащимися, выявление орфографических, логопедических, психологических проблем, внимание к уровню развития логического мышления при решении орфографических задач свидетельствуют о тщательной подготовке обучающего эксперимента. Результаты диагностики ещё раз подтвердили актуальность разработки вариантной системы обучения орфографии в сельской школе с классами малой наполняемости.

Особенности содержания и реализация программы опытно-экспериментального обучения описаны для трёх линий классов и, соответственно, трех вариантов обучения (с. 149–171 диссертации). Для каждой линии обоснован набор используемых орфографических упражнений и коррекционно-развивающих заданий, описаны приёмы обучения, соответствующие индивидуальным особенностям учащихся, представлены конспекты уроков по орфографии, иллюстрирующие применение

отобранных упражнений и приёмов в практике обучения орфографии сельских школьников.

Результаты экспериментального обучения представлены с помощью таблиц. Автором проведён сравнительный анализ эффективности результатов обучения. По причине отсутствия контрольных классов (такова специфика малокомплектных школ), была применена двойная система сравнения результатов: 1) сравнивались результаты входной диагностики и контрольных срезов в классе определённой линии; 2) проводился сравнительный анализ результатов класса одного и того же этапа обучения в разных линиях.

Последнее сравнение нам представляется не совсем корректным: очевидно, что если в данном 5-м классе широко применялись орфографическо-логопедические и проблемно-развивающие упражнения, то его учащиеся будут допускать меньше ошибочных написаний в сильной позиции и успешнее решать орфографические задачи, а с написанием свободных диктантов лучше справится тот из 6-х классов разных линий обучения, где серия свободных диктантов и других правописно-речевых работ была значительно усилена.

В то же время необходимо ещё раз подчеркнуть продуманность обучающего эксперимента и его результативность. В целом исследовательская работа, проведённая Ю.С. Вохминой, полностью соответствует поставленным целям и задачам, структура диссертации в целом логична, выбранный инструментарий исследования адекватен его целям, методологическая основа работы определена достаточно корректно.

Диссертационное исследование Юлии Станиславовны Вохминой обладает несомненной **научной новизной**:

Во-первых, теоретически обоснована, разработана и реализована система вариантного обучения орфографии в 5–7 классах сельских малокомплектных школ на основе интеграции методики преподавания русского языка в общей школе с коррекционной педагогикой и логопедией с учетом расширенной диагностики языковой и речевой подготовки пятиклассников.

Во-вторых, в системе обучения правописанию разработаны три линии (варианта) оптимизации обучения орфографии, каждая из которых содержит два варьируемых блока: 1) базовый лингвометодический компонент, соотносимый с традиционной методикой орфографии и 2) дополнительный коррекционный компонент – логопедический, проблемно-развивающий, психологический и др.

В-третьих, традиционная система правописно-речевых работ обогащена орфографическо-логопедическими упражнениями.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что:

- определено содержание понятия *оптимизация обучения орфографии*;
- описаны специфические условия работы в сельской малокомплектной школе и особенности учащихся 5–7 классов по значимым для обучения орфографии параметрам;

- на основе анализа лингвометодической литературы и результатов расширенной диагностики пятиклассников сделаны выводы по оптимальному отбору лингвометодических ресурсов и построению системы вариантного обучения орфографии в сельской школе с малой наполняемостью;

- обоснована дифференциация упражнений на основе ведущих сенсорных каналов обучаемых, эффективность определенных видов обучающих диктантов и упражнений с акцентом на зрительный, слуховой, речедвигательный и рукодвигательный анализаторы;

- определено назначение и содержание дополнительного коррекционного компонента в обучении орфографии в 5–7 классах.

**Практическая значимость** работы определяется:

- созданием рабочей программы и конспектов уроков по орфографическим темам 5, 6, 7-х классов с учётом особенностей контингента обучаемых;

- отбором текстового дидактического материала для свободных и подготовленных диктантов, составлением серии комплексных заданий к ним;

- разработкой упражнений, дифференцированных на основе ведущих сенсорных каналов обучаемых;

- подбором и разработкой орфографическо-логопедических упражнений, включающих задания и дидактический материал для коррекции дисграфии и совершенствования графико-каллиграфических навыков учащихся;

- описанием графических способов деформации дидактического материала и образной визуализации орфограмм в недеформированных примерах.

**Достоверность** представленных данных подтверждена: перечнем и анализом литературы (более 220 источников); проведением диагностических срезов и обучающего эксперимента, которым были охвачены с 2011 по 2015 год три класса с разным составом учащихся, всего три линии обучения с 5-го по 7-й классы; материалами опытного обучения – конспектами уроков,

разработанными заданиями и упражнениями с языковыми примерами; диагностическими работами и фрагментами письменных работ учащихся.

Отдавая должное полученным результатам исследования, мы хотели бы услышать от диссертанта ответы на возникшие вопросы и замечания:

1. При формулировке цели исследования произошло её расширение, так как в формулировку были включены условия и пути достижения поставленной цели; расширена формулировка предмета исследования.

2. Необходимо уточнить, какой смысл вкладывает автор в понятия *инклюзивное образование, инклюзивная педагогика* (см. с. 4–5 автореферата).

3. В перечне методов исследования к теоретическим методам была отнесена разработка концептуальной системы и программы вариативного обучения орфографии. К какой группе общепринятой классификации теоретических методов исследования в методике его можно отнести?

4. Ориентация на требования ОГЭ при формулировке гипотезы и теоретической значимости работы, с нашей точки зрения, является неудачной, поскольку ОГЭ – инструмент контроля результатов обучения, требования к которым определяются Федеральным государственным образовательным стандартом. Кроме того, проведённое исследование решает более существенные и значимые задачи, чем подготовка к экзамену.

5. Знакомились ли специалисты-логопеды с разработанными Вами упражнениями и результатами логопедической коррекции при обучении орфографии? Как они их оценивают?

6. Наличие контрольных классов (их можно было найти в других малокомплектных школах района) подтвердило бы эффективность разработанной автором системы обучения орфографии.

7. Представление результатов экспериментальной работы только с помощью таблиц затрудняет процедуру их сопоставления. Более убедительно выглядят и лучше поддаются сопоставлению результаты экспериментальной работы, зафиксированные с помощью диаграмм.

Данные замечания не снижают общей положительной оценки проведённой диссертантом работы.

Диссертационное исследование Ю.С. Вохминой представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, содержащую решение важной задачи в области методики преподавания русского языка. Диссертация «Оптимизация обучения орфографии на уроках русского языка в 5–7 классах сельских школ с малой наполняемостью» соответствует п.п. 9–14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» (постановление Правительства РФ от 24.09.2013, № 842), отвечает требованиям,

предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Вохмина Юлия Станиславовна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (филология, уровень общего образования).

Официальный оппонент – Рябухина Елена Анатольевна, доктор педагогических наук по специальности 13.00.02 *Теория и методика обучения и воспитания (русский язык)*, доцент, профессор кафедры методики преподавания русского языка и литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»;

614990, г. Пермь, ул. Сибирская, д. 24;

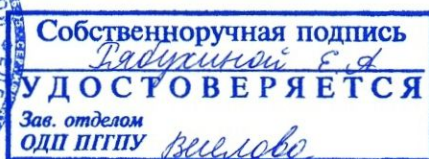
8-(342)-212-72-53;

e\_ryabukhina@mail.ru; сайт <http://pspu.ru>

30.10.2017.



Рябухина Е. А.



С основными публикациями Е. А. Рябухиной можно ознакомиться по адресу: [http://elibrary.ru/authored\\_items.asp?authorid=670346](http://elibrary.ru/authored_items.asp?authorid=670346)