

**ОТЗЫВ ОБ АВТОРЕФЕРАТЕ ДИССЕРТАЦИИ
БОГОЯВЛЕНСКОЙ ЮЛИИ ВАЛЕРЬЕВНЫ
«ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОПОСТАВИТЕЛЬНОГО КОГНИТИВНО-
СЕМИОТИЧЕСКОГО КОРПУСНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПАРЦЕЛЛЯЦИИ ВО
ФРАНЦУЗСКИХ И РУССКИХ ПЕЧАТНЫХ СМИ»,
ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
10.02.20 – Сравнительно-историческое,
типологическое и сопоставительное языкознание**

Екатеринбург, 2017

Диссертационное исследование Ю.В. Богоявленской посвящено корпусным исследованиям парцелляции в сопоставительном аспекте. Исследование выполнено на материале текстов печатных СМИ, как более естественной, с точки зрения диссертантки, сферой бытования парцелляции, в отличие, например, от текстов художественной литературы.

Новизна проведённого исследования определяется следованием направлениям когнитивно-дискурсивной парадигмы, что позволило рассмотреть проблемы парцелляции с опорой на данные экспериментальной и когнитивной психологии. Использование компьютерных технологий и возможностей корпусной лингвистики позволили существенно увеличить традиционно принятый объем эмпирического материала, качество и скорость его обработки, а также «обеспечить достоверность получаемых квантитативных результатов» (с.4 автореф.).

Актуальность рецензируемого исследования, на наш взгляд, прежде всего связана с необходимостью изучения как общих закономерностей парцелляции для разных языков, так и особенностей парцелляции, характерных для отдельных национальных языков.

Парцелляция рассматривается диссертанткой как визуально-графическая операция (с. 9, Положение 2), что определяется письменной формой речи. Но поскольку парцелляция – это фразовое, синтагматическое членение речи (визуально-графические средство фиксируют интонационный рисунок возможного устного варианта произнесения высказывания), при рассмотрении конструктивных, семантические и когнитивно-дискурсивные свойств парцелляции в современных французских и российских газетных текстах, с нашей точки зрения, несправедливо упущена коммуникативная, теморематическая функция парцеллирования, которая является результатом когнитивных интенций автора речи. Возможно, это просто не отражено в тексте реферата

Теоретическая значимость диссертационного исследования усматривается нами, в первую очередь, в разработке и дополнении

понятийно-терминологический аппарата «сопоставительного корпусного изучения парцелляции» (с.7 автореф.): предложена новая трактовка понятий «парцелляция» и «парцеллят»; в метаязыке исследования использованы новые понятия: «парцеллема», «парцеллографема», «парцеллятная сетка», «парцеллятный знак» и др.; а также в разработке и применении компьютерной программы Linguistica. Последнее определило серьёзную **практическую составляющую** исследования и позволило «выявить значимые сходства и различия конструктивных, семантических и когнитивно-дискурсивных свойств французских и русских парцеллем по всем выделенным параметрам, а также установить их национальную специфику» (с.9 автореф.). Так, к примеру, установлено, что «русский корпус отличается от французского несколько бóльшим разнообразием типов и моделей парцеллем. Частотность их использования выше в русском корпусе в 1,5 раза» (с.11 автореф.). Также сделан вывод о том, что «парцелляция проявляет способность к конвергенции с различными элокутивными средствами, усиливающими салиентность и аттрактивность парцеллятного сегмента. Парцелляция активно взаимодействует с повтором, антитезой, градацией, фигурами, построенными по принципу синтаксического параллелизма и т.д. Наиболее яркими «партнерами» парцелляции являются метафора, антономазия и фигуры интертекста, осложняющие когнитивно-семиотический план парцеллемы и являющиеся примером взаимодействия разноформатных (разноуровневых) средств аттенциального фокусирования: лексико-семантического, синтаксического и дискурсивного» (с. 11, Положение 11).

Достоверность сделанных выводов и результатов исследования подтверждается широкой и вариативной эмпирической базой исследования, качеством материала, привлечённого для анализа, использованием релевантных содержанию и задачам исследования методологии и методов исследования (в частности, ориентацией на количественные и экспериментальные методы, связанные с привлечением новейших компьютерных технологий), сведениями об апробации и публикациях материалов исследования.

Считаем, что представленная диссертационная работа «Теория и методология сопоставительного когнитивно-семиотического корпусного исследования парцелляции во французских и русских печатных СМИ», которую отражает автореферат, полностью отвечает требованиям, изложенным в «Положении о присуждении ученых степеней» (№ 842(п.28) от 24.09.2013), а сам автор, Юлия Валерьевна Богоявленская, заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по

специальности 10.02.20. – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Доктор филологических наук по специальности 10.02.01-русский язык, профессор, профессор департамента прикладной лингвистики и иностранных языков Нижегородского филиала ФГАОУ ВО

«Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

Татьяна Владимировна

Романова

603155, г. Нижний Новгород,

ул. Большая Печерская, д.25/12

[http:// nnov.hse.ru](http://nnov.hse.ru)

tromanova@hse.ru



Т. Романова
[Signature]
22.02.2017