

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кайгородовой Анастасии Евгеньевны «Формирование прогностической компетентности у студентов в системе высшего образования», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования.

Актуальность научного исследования, проведенного Кайгородовой Анастасией Евгеньевной, определяется особенностями развития профессионального образования в постиндустриальном обществе, которые обусловили поиск новых организационных форм обучения. Одной из инновационных моделей образования является персонализированное образование – обучение, оптимизированное и адаптированное для каждого обучающегося, управляемое его интересами и потребностями, что приводит к большей мотивированности к учебным достижениям и повышает результативность действий. Именно это научное направление выбрал соискатель для решения цели своего исследования – самофутурирование профессионального будущего как осознанное проектирование своего карьерного пути, основанное на способности осуществлять прогностические действия. В этой связи исследование, посвященное формированию прогностической компетентности, представляется своевременным и востребованным в педагогической практике.

В диссертации разработана стройная методология, объединяющая разные подходы, но при этом каждый из них, не потеряв своеобразие, направлен на изучение определенного аспекта, обеспечивая всесторонность и глубину исследования объекта. Так, в акмеологическом подходе автор обнаруживает ведущую функцию человека – стремление к осмысливанию и прогнозированию будущего; в когнитивном – логику мыслительной деятельности в познания и организации прогноза; в компетентностном – комплекс прогностических компетенций, определяющих способность студента предвидеть и контролировать события; в персонализированном – саморегулируемость обучения на основе антиципации конечного результата; в системном – единое основание для получения ожидаемых результатов.

Установленные концептуальные положения определили направленность педагогического процесса по формированию прогностической компетентности, и как результат этого процесса представлена структурно-функциональная модель формирования исследуемой компетентности. Спроектированная модель наглядно демонстрирует структурированное понимание функционирования системы, предоставляя взаимосвязи между её элементами (структуру) и их назначение (функции).

Методологический аппарат – система основополагающих элементов исследования (проблема, цель, объект, предмет, методы, гипотеза) находятся в полном соответствии и определяют стратегию, логику и инструментарий научного поиска.

Наиболее сильной стороной данной работы является ее практико-ориентированный характер. Автором не просто разработана теоретическая модель, но и предложен конкретный инструментарий для ее реализации в образовательном процессе. Бесспорное научное и практическое значение имеет предложенный соискателем комплекс диагностических методик для оценки уровня сформированности прогностической компетентности. Результаты опытно-экспериментальной работы, представленные в автореферате, убедительно доказывают эффективность предложенной модели, что подтверждается положительной динамикой уровней сформированности исследуемого качества.

При чтении автореферата возникли следующие вопросы: 1. Использовался ли опыт российских/зарубежных вузов, которые в вопросах персонализации и построения траекторий развития студентов имеют собственные решения, наработки? 2. Имела ли место проблема в работе с преподавателями высшей профессиональной школы в плане их готовности к решению новых задач, осваивать новые роли, осуществлять персонализированный стиль обучения в условиях усложнения и комплексности профессиональной деятельности? Если да, то как решалась эта проблема?

Характеризуя работу в целом, необходимо отметить высокий научно-педагогический уровень, структурно-логическую стройность, четкость решения поставленных задач, обоснованность выводов. Полученные автором

теоретические и практические результаты имеют несомненную научную значимость для теории и практики профессионального образования.

Содержание автореферата и опубликованные автором работы (22 научные работы, 2 из них коллективные монографии, 9 научных статей, опубликованных в ведущих российских изданиях, рекомендованных ВАК РФ) в полной мере отражают содержание диссертационного исследования.

Работа соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования и критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ № 842 (в текущей редакции) в пп. 9,10,11,12,13,14, а ее автор, Кайгородова Анастасия Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики
и этнокультурного образования
«Челябинский государственный
институт культуры»,
директор Института культуры детства

Р.А. Литвак



Челябинский государственный институт культуры	
Подпись	Р.А. Литвак
заверяю	
Специалист по документационному обеспечению персонала	
Подпись	А.В. Вилкина
« 02 »	04 2026 г.

«02» апреля 2026 г.

Сведения о рецензенте:

Литвак Римма Алексеевна, доктор педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), профессор, профессор кафедры педагогики и этнокультурного образования «Челябинский государственный институт культуры», директор Института культуры детства. Почтовый адрес организации: 454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36А.

Сайт организации: <https://chgik.ru>

Телефон: +7 (351) 263-95-35

Почта: ikd@chgaki.ru