

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата педагогических наук, доцента, профессора кафедры музыкально-исполнительского искусства Института изящных искусств ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» Красовской Елены Павловны на диссертационное исследование Белобородовой Виктории Викторовны «Развитие метапредметных аналитико-исполнительских умений у студентов музыкального вуза в классе фортепиано», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (музыка, музыкальное искусство (высшее образование)).

В современном обществе разносторонняя комплексная подготовка специалистов в системе профессионального образования выступает ключевым фактором успеха, поскольку социальные практики всё больше опираются на интегрированный подход и применение знаний из различных областей науки и культуры. В этом контексте для музыкальных вузов весьма важной и перспективной задачей становится поиск методов и средств обучения, способных укрепить междисциплинарные связи между циклами теоретических и исполнительских предметов. Решение этой задачи находится в фокусе диссертационного исследования В. В. Белобородовой. Для уточнения содержания универсальных умений, позволяющих интегрировать полученные в процессе освоения различных предметов профессиональной подготовки знания и навыки и применять их с целью эффективной реализации музыкальной деятельности различных видов, профилей и форм, автором вводится новое понятие «метапредметные аналитико-исполнительские умения студентов музыкального вуза».

Можно согласиться с приведённым во введении утверждением автора, что развитие метапредметных аналитико-исполнительских умений является на сегодняшний день перспективным направлением с точки зрения повышения профессиональной компетентности и исполнительского мастерства музыкантов различных специальностей. Потенциал данного направления вкупе с недостаточной разработанностью категории «метапредметные умения» применительно к музыкальному обучению **определяет актуальность темы представленного диссертационного исследования и его практическую востребованность.**

Особенностью авторского подхода является расширение содержания курса «Фортепиано» для формирования метапредметных умений студентов. Данный подход обосновывается тем, что дисциплина осваивается

обучающимися всех без исключения специальностей, а универсализм инструмента открывает безграничные возможности для исполнения произведений различной жанровой и стилевой направленности в сольной и ансамблевой формах музицирования. В силу обоснованных в диссертации результатов анализа содержания методической документации (учебных планов, РПД и др.) именно данная дисциплина позволяет органично соединить аналитический и исполнительский этапы изучения музыкальных произведений и восстановить единство и целостность процесса музыкального познания. Следовательно, она наиболее всего подходит для развития метапредметных аналитико-исполнительских умений, позволяющих объединить разрозненные знания и навыки в единую систему и обеспечить последовательное и комплексное освоение музыкальных сочинений в теоретическом и практическом аспектах.

Структура диссертации В. В. Белобородовой отражает научность исследовательского подхода автора, содержит введение, две главы, выводы, список литературы, приложения.

Во введении автором обоснована актуальность темы исследования, сформулирована цель и задачи, определены объект и предмет исследования, его гипотеза, подчёркнута научная новизна, практическая и теоретическая значимость работы, а также сформулированы положения, выносимые на защиту.

В **Главе 1** - «Теоретические основы развития метапредметных аналитико-исполнительских умений у студентов музыкального вуза в классе фортепиано» - представлен развёрнутый анализ научных трудов, посвящённых рассмотрению феномена метапредметности в отечественной педагогике и категории метапредметного подхода. Последний являет собой общенаучный подход в познании процессов действительности, позволяющий воссоздать и постичь целостную картину мира. Метапредметность рассматривается в тесной связи с содержанием образования, когда учебная деятельность учащихся направлена на познание «первосмыслов» или «фундаментальных образовательных объектов» посредством изучения специальных дисциплин - метапредметов.

Заслуживает одобрения подробное рассмотрение идеи метапредметности применительно к сфере профессионального музыкального образования. Автор последовательно обосновывает структуру и содержание метапредметных аналитико-исполнительских умений, исходя из коммуникативной природы музыкальной деятельности, включающей этапы сочинения, восприятия, изучения и исполнения музыкального произведения, детально раскрывает возможности курса «Фортепиано» в развитии данных

умений, обосновывает методологические подходы к фортепианной подготовке студентов музыкального вуза.

В **Главе 2** представлена разработанная автором методика развития метапредметных аналитико-исполнительских умений у студентов музыкального вуза в классе фортепиано. В. В. Белобородовой подробно изложены этапы её реализации (мотивационно-аналитический, интеграционно-деятельностный, рефлексивно-творческий) и применяемые на каждом из них методы (художественно-образная визуализация, презентация идеи, эвристическая игра, эвристический диалог, музыкально-стилистическое моделирование, проектирование творческих задач, образная гиперболизация, создание художественных кейсов, прогнозирование исполнительской реализации, творческая рефлексия), которые позволяют обучающимся последовательно реализовать процесс работы над музыкальным образом: от теоретического анализа произведения до исполнительского воплощения художественной идеи в индивидуально-личностной интерпретации. Несомненным достоинством диссертации является детализированная характеристика организации и проведения опытно-поисковой работы, обстоятельное изложение оценки показателей и критериев педагогической диагностики для каждого этапа.

Научная новизна исследования В. В. Белобородовой состоит в обосновании авторской трактовки понятия «метапредметные аналитико-исполнительские умения студентов музыкального вуза», определении комплекса данных умений, способного обеспечить эффективное выполнение студентами музыкального вуза различных профилей и специализаций профессиональной деятельности. Данный комплекс включает: освоение способов понимания музыкальной семантики, вербализацию художественного образа музыкального произведения, приёмы выражения музыкальной мысли через интонацию, создание и воплощение интерпретации музыкального сочинения, а также разработку и проверку опытно-поисковым путём методики развития искомых умений у студентов музыкального вуза в классе фортепиано. Указанные положения логично обоснованы, аргументированы и доказаны в опоре на многочисленные научные труды в области музыкознания и педагогики музыкального образования, теории музыкального исполнительства, музыкальной психологии, а также широкого круга смежных гуманитарных дисциплин, учитывают специфику осуществления различных видов музыкальной деятельности и особенности обучения студентов различных специальностей.

Теоретическая значимость диссертации состоит в обосновании структуры метапредметных аналитико-исполнительских умений студентов

музыкального вуза и выявлении педагогических условий курса «Фортепиано», способствующих развитию у обучающихся указанных умений, позволяющих выстроить образовательный процесс «от теории к практике», осуществить интеграцию историко-культурных, музыкально-теоретических и исполнительских знаний за счёт комплексного и вариативного применения коммуникативных, интерактивных, эвристических, визуальных методов обучения и обеспечить тем самым последовательный, целостный и завершённый процесс музыкального познания – от теоретического анализа до исполнительской интерпретации сочинения.

Автор весьма убедительно обосновывает применение комплекса научных подходов – метапредметного, личностно-деятельностного и креативного, что в свою очередь, обеспечивает интегративный характер учебного процесса и органичное сочетание технологических и художественных аспектов обучения, которые присутствуют в любом виде музыкального творчества и охватывают разнообразные виды учебной и внеучебной деятельности студентов.

Практическая значимость диссертационного исследования не вызывает сомнений. Разработанные автором учебно-методические материалы (диагностический инструментарий для определения эффективности развития метапредметных аналитико-исполнительских умений; планы-матрицы реализующие алгоритмы мыслительных действий студентов при анализе музыкального текста и алгоритмы практических действий при создании исполнительской интерпретации сочинения; сборники ансамблевой музыки для обучающихся разных специальностей; тесты для проверки историко-культурных, музыкально-теоретических и исполнительских знаний; практические и творческие задания для вербального и исполнительского воплощения конкретного музыкального содержания) нашли своё применение в реальной педагогической практике и могут быть применены в учебном процессе различных вузов искусств.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, излагаются основные результаты и выводы работы, обозначаются перспективы дальнейшего исследования указанной проблематики.

Достоверность и обоснованность полученных результатов достигается автором за счёт оптимального выбора научных методов и теоретических оснований, а также участия в опытно-поисковой работе достаточного числа обучающихся разных специальностей (80 человек). Такой объём выборки, а также применение разнообразных методов педагогической диагностики и способов математической обработки

эмпирических данных позволяет говорить о репрезентативности результатов и адекватности выводов исследования.

Полученные автором диссертации результаты имеют высокую значимость для теории и методики обучения и воспитания студентов высшего музыкального образования, так как способствуют целенаправленному и комплексному развитию аналитических и исполнительских умений у музыкантов различных специальностей и направлений подготовки, что, безусловно, повышает уровень их профессиональной компетентности и социальной востребованности.

При общей положительной оценке диссертационной работы возник ряд вопросов и замечаний, требующих разъяснения и обсуждения. В этой связи хотелось бы отметить следующее:

1. Насколько обоснованным является формирование метапредметных аналитико-исполнительских умений именно у студентов 1-го года обучения, а не у обучающихся старших курсов? Опыт показывает, что первокурсники - в недавнем прошлом выпускники колледжей (с преобладанием в средних специальных учебных заведениях прикладного характера обучения) - не обладают при поступлении в институты необходимым уровнем теоретической подготовки и опытом исполнительской деятельности, позволяющими свободно оперировать выделенными в диссертации категориями - «язык», «стиль», «жанр», «художественный образ» и выстраивать на их основе творческий процесс воплощения (материализации) звуковой идеи в звучании инструмента. Представляется, что такой опыт будет формироваться у обучающихся постепенно и последовательно в ходе освоения многих дисциплин учебного плана в условиях фундаментальной подготовки вуза.

2. Правомерно ли выделение в структуре музыкальной деятельности аналитического вида (с. 45 и др.)? В подходах, развиваемых исследователями Л. П. Казанцевой и В. Н. Холоповой, аналитическая деятельность (аналитико-синтетическая деятельность сознания) рассматривается как обязательный компонент общепринятой в научном сообществе триады - композиторской, исполнительской и слушательской деятельности. По мнению Л. П. Казанцевой, процесс смыслотворения, начинающийся в сознании композитора, продолжается, исполнителем и слушателем. В исполнительской и слушательской творческой активности всё намеченное композитором, благодаря аналитической деятельности, корректируется и преобразуется.

3. Из текста диссертации не ясно, какими компетенциями должен обладать преподаватель, ведущий курс «Фортепиано», для успешной

реализации предлагаемой методики. Потребуется ли ему дополнительная подготовка в условиях курсов повышения квалификации? Должны ли быть разработаны установочные планируемые результаты при подготовке преподавателей к реализации авторской методики формирования метапредметных аналитико-исполнительских умений студентов?

4. На с. 61-62 диссертации идёт речь об обладании музыкантом-профессионалом архитектурным слухом, позволяющим создать единую завершённую содержательную интерпретацию, и подчёркивается значимость его воспитания. Между тем в работе не сказано о приёмах и методах его развития в классе фортепиано.

5. Одной из универсальных категорий музыкального искусства и образования, рассматриваемых в диссертации, является категория «стиля». Вместе с тем, в методологической базе и списке литературы отсутствует ссылка на фундаментальное исследование Анны Ивановны Николаевой - «Категория художественного стиля в теории и практике преподавания музыки».

Высказанные замечания не меняют общей, безусловно, положительной оценки работы.

Диссертация В. В. Белобородовой «Развитие метапредметных аналитико-исполнительских умений у студентов музыкального вуза в классе фортепиано» представляет собой **самостоятельное, завершённое, актуальное исследование, которое содержит новизну, теоретическую и практическую значимость.** Материалы, изложенные в диссертации, отражают личный вклад соискателя в разработку исследуемой научной проблемы и проверены автором в ходе опытно-поискового исследования, а также в конкретной педагогической деятельности.

Автореферат диссертации всесторонне отражает её ключевые идеи, а представленные 15 публикаций (в том числе, 4 - в изданиях, включённых в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук») – основное содержание и результаты диссертационного исследования.

Диссертационная работа В. В. Белобородовой «Развитие метапредметных аналитико-исполнительских умений у студентов музыкального вуза в классе фортепиано» соответствует требованиям п. 9 –14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (в текущей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Белоборова Виктория Викторовна

заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (музыка, музыкальное искусство (высшее образование)).

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук (специальность 13.00.02 – Теория и методика обучения музыке), доцент, профессор кафедры музыкально-исполнительского искусства.

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»,

119435, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1,

тел. +7 (499) 245-03-10,

E-mail: mail@mpgu.su,

Веб-сайт: www.mpgu.su

Е. Красовская Красовская Елена Павловна

«30» мая 2025г.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Е. Красовская (Красовская Е.П.)

