

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора Корноухова Михаила Дмитриевича о диссертации Виктории Викторовны Белобородовой на тему «Развитие метапредметных аналитико-исполнительских умений у студентов музыкального вуза в классе фортепиано», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (музыка, музыкальное искусство (высшее образование))

Как всякая интересная работа, представленная диссертация вызывает при её изучении множество контекстуальных смысловых аллюзий и комментариев, расширяющихся как «круги по воде». В обобщённом смысле понятие «мета-умения», применительно к педагогике музыкального образования, может иметь множество близких дефиниций, но в любом случае оно связано с антропологическим генезисом музыкального искусства и феноменом интерпретации как его ключевой спецификации. Недаром в Древней Греции музыка являлась одним из четырёх обязательных предметов начальной школы и почиталась (наряду с театром) первейшей из искусств, как требующей посредника, то есть интерпретатора. В той или иной степени, проблему развития метапредметных умений у своих воспитанников решает в практической деятельности каждый педагог-музыкант в меру таланта, образования и опыта (своего - и обучающегося), исходя из мультидисциплинарной природы профессии.

Это касается и теоретических работ. Например, слишком полемическое утверждение соискателя на стр. 93-94 (и ранее), что в музыкальной педагогике категория метапредметных умений до настоящего момента активно не разрабатывалась, не было попыток обоснования и применения в профессиональной подготовке студентов музыкального вуза. Разве не метапредметные знания и умения имел в виду Г. Г. Нейгауз в своей знаменитой книге «Об искусстве фортепианной игры»? Или Л. А. Рапацкая в основанном ею художественно-культурологическом подходе в музыкальном образовании; Г. М. Цыпин в рассмотрении психологического аспекта фортепианного обучения; Н. И. Мельникова, разрабатывая в Магнитогорской консерватории курс методики преподавания специального фортепиано в вузе с позиций истории и теории

исполнительства. Или крошечная книга Н.Е. Перельмана «В классе рояля», где каждый афоризм являет собой необыкновенный концентрат мысли, нередко стоящий целого диссертационного исследования. Эти примеры можно продолжать и продолжать... Виктория Викторовна в своей работе сконцентрировалась на обосновании продуктивной методологической базы и разработке методики развития метапредметных аналитико-исполнительских умений у студентов музыкального вуза в классе фортепиано. Таким образом, существует множество исследовательских ракурсов этой неисчерпаемой проблемы, что говорит о **несомненной актуальности представленной диссертации, её практической значимости** и востребованности для учебного процесса.

Отдельно хотелось бы отметить логичную, цельную форму данной диссертации. Важнейшие теоретические положения, разрабатываемые автором в первой главе, имеют своё практическое «продолжение» во второй. Особенно наглядно это проявляется на примере эвристического подхода А.В. Хуторского, во многом, являющимся универсальным технологическим (а не только на уровне методологии) «ключом» к созданию авторской методики В.В. Белобородовой.

В первой главе (стр. 17-98) соискателем рассматриваются содержательные характеристики метапредметности применительно к профессиональной подготовке в музыкальном вузе. Автором обосновываются структура и содержание метапредметных аналитико-исполнительских умений, с этих позиций изучается учебный процесс дисциплины «Фортепиано», раскрываются ее возможности в развитии у студентов данных умений. Подчеркивается, что основу профессионального музыкального образования составляет процесс разностороннего изучения музыкальных сочинений посредством освоения фундаментальных, базовых концептов искусства – музыкального языка, стиля, жанра, художественного образа.

Вторая глава (стр.99-192) подробно описывает проведение соискателем опытно-поисковой работы, разработку диагностического инструментария, соответствующего структуре метапредметных аналитико-исполнительских умений. Автором доказывается, что в процессе освоения курса «Фортепиано», являющегося важнейшим обязательным предметом для студентов музыкальных вузов всех специальностей и направлений подготовки, создаются условия, способствующие развитию метапредметных аналитико-

исполнительских умений. Это, в частности, выстраивание образовательного процесса «от теории к практике», осуществление интеграции историко-культурных, музыкально-теоретических и исполнительских знаний за счет комплексного и вариативного применения коммуникативных, интерактивных, эвристических, визуальных методов обучения и обеспечение тем самым последовательности, целостности и завершенности процесса музыкального познания – от теоретического анализа до исполнительской интерпретации сочинения.

В целом, результаты исследования В.В. Белобородовой обогащают методическое обеспечение фортепианной вузовской подготовки студентов в разработке и внедрении критериев, показателей, уровней, методики оценки для определения эффективности развития метапредметных аналитико-исполнительских умений студентов музыкального вуза, а также тестов для проверки знаний грамматических и жанрово-стилевых особенностей музыки различных композиторов, художественных направлений и исторических эпох, практических и творческих заданий для вербального и исполнительского воплощения конкретного музыкального содержания.

Научная новизна представленной диссертации заключается в определении комплекса метапредметных аналитико-исполнительских умений, обеспечивающих эффективное выполнение студентами музыкального вуза профессиональной деятельности различных профилей и специализаций, который включает освоение способов понимания музыкальной семантики, вербализации художественного образа музыкального произведения, приемов выражения музыкальной мысли через интонацию, создания и воплощения интерпретации музыкального сочинения.

Теоретическое значение имеют обоснование целесообразности построения процесса обучения студентов музыкального вуза в классе фортепиано на основе интеграции метапредметного, личностно-деятельностного и креативного подходов, обеспечивающих формирование широких метапредметных знаний, освоение универсальных алгоритмов аналитико-мыслительной и практико-исполнительской деятельности как способов познания базовых категорий искусства (музыкальное содержание, музыкальный язык, стиль, жанр, художественный образ), механизмов их индивидуально-личностного переосмысления и креативного воплощения в собственной исполнительской деятельности.

Личный вклад соискателя подтверждён убедительным и многосторонним теоретико-методологическим анализом исследуемой проблемы; использованием методов, соответствующих как теоретическому, так и эмпирическому содержанию диссертации, а также экспериментально-исследовательской деятельностью в рамках реального педагогического процесса, что подтвердило выдвинутую гипотезу исследования.

Отдельно хотелось бы отметить качественное и многостороннее проведение опытно-экспериментального исследования, подробно описанного не только в самой диссертации, но и в формате автореферата. В ходе практической работы автором продуктивно использовались такие формы педагогической коммуникации, как метод художественно-образной визуализации, метод презентации идеи, метод эвристической игры, музыкально-стилистическое моделирование, метод проектирования творческих задач, метод создания художественных кейсов, метод прогнозирования исполнительской реализации, метод творческой рефлексии.

В качестве учебного материала соискатель обращался к репертуару, диверсифицированному по жанрам, формам, стилям, национальной атрибутике. Разнообразные творческие задания, разработанные диссертантом, всегда основывались на конкретном музыкальном произведении, имели ярко выраженную направленность на развитие аналитико-исполнительских умений будущих специалистов.

Выскажем также некоторые **замечания** по данной работе в уточняющей и дискуссионной форме, не претендующие на «истину в последней инстанции». Подчеркнём, что считаем наличие различных позиций характерной прерогативой педагогики музыкального образования как педагогики искусства. Тем не менее, мнение и аргументацию автора хотелось бы услышать.

1. На стр. 94 соискатель представляет метапредметный подход как «общенаучный подход в познании процессов действительности, позволяющий воссоздавать и постигать целостную картину мира, решающий проблему разобщенности и обособленности различных учебных предметов и научных дисциплин». Это дефиниция схожа с общепринятым определением методологического анализа — «исследование средств познания, активности познающего субъекта, действий, приводящих к решению научной или учебной задачи». По содержанию диссертации ясно, что метапредметный

подход выступает в исследовании Виктории Викторовны как ключевая педагогическая парадигма, определяющая успешность и эффективность разработанной автором методики. Вместе с тем, методологический анализ, практически не упоминаемый в работе – это наиболее оптимальная технология решения заявленных диссертантом задач. Сошлюсь на мнение уважаемой Августы Викторовны Малинковской (в представленном исследовании есть довольно много ссылок на её работы). Замечательный учёный, педагог метафорически называла методологический анализ «магическим кристаллом» педагогики музыкального образования. В этой области лидирующая роль становления методологической культуры будущего педагога-музыканта принадлежит Эдуарду Борисовичу Абдуллину. Его работы могли быть представлены в теоретико-методологической базе и списке литературы диссертации.

2. Ключевая дихотомия уважаемого соискателя являет собой пару «теоретические – исполнительские дисциплины». Отсюда и появилось понятие «аналитико-исполнительские умения», разрабатываемое Викторией Викторовной. Вместе с тем, нельзя недооценивать фактор общей культурно-образовательной среды, а не только учебного процесса. Студент может выступать не только как «субъект образования» – но и как исполнитель, слушатель, организатор и участник различных проектов, будущий педагог. Ведь именно это декларирует заявленная проблематика диссертации и приставка «мета». И в этом смысле среда во многом определяет конечный результат обучения. И это не только внеклассные мероприятия (концерты и конкурсы), упоминаемые в эксперименте, но и конкретное наполнение содержания учебного процесса (например, индикаторы идеологизации, толерантности, диверсификации методов и форм преподавания), и статус профессии в обществе, возможности потенциального трудоустройства выпускников, всё возрастающие ресурсы интернета, социальных сетей, и то, что называется региональным компонентом и т.д. Опять же, поскольку проблематика диссертации Виктории Викторовны имеет выраженный «надпредметный» характер, то желательно было бы затронуть и этот ракурс исследования.

3. Утверждение автора о том, что курс фортепиано для музыкантов других специальностей более всего подходит для развития метапредметных аналитико-исполнительских умений, позволяющих объединить разрозненные

знания и навыки в единую систему и обеспечить последовательное и комплексное освоение музыкальных сочинений в теоретическом и практическом аспектах (стр. 4 дис.), на мой взгляд, является несколько преувеличенным. Ценность представленной диссертации как раз в том, что разработанная методология, педагогические средства развития метапредметных аналитико-исполнительских умений чрезвычайно актуальны для студентов всех профилей и в специальных классах музыкального вуза. Тем более, что в гипотезе прямо говорится о «выявлении и освоении универсальных [курсив мой – М.К.] алгоритмов аналитического осмысления и исполнительского воплощения художественного содержания, грамматических и жанрово-стилевых особенностей музыкального произведения».

Хотелось бы также задать уважаемому соискателю вопрос: во втором Положении на защиту, Вы, представляя структуру метапредметных аналитико-исполнительских умений, среди прочих, фиксируете умение вербализовать художественный образ музыкального произведения и умение создавать и воплощать его интерпретацию. Не могли бы Вы, исходя из Вашего практического опыта представить корреляцию уровней вербальной и исполнительской интерпретации на примере Ваших учеников?

Высказанные замечания не меняют общей, безусловно, положительной оценки работы. Диссертация Виктории Викторовны Белобородовой на тему «Развитие метапредметных аналитико-исполнительских умений у студентов музыкального вуза в классе фортепиано», представляет собой самостоятельное, завершённое, актуальное исследование, которое содержит теоретическую новизну и практическую значимость. Материалы, изложенные в диссертации, проверены автором в ходе экспериментального исследования и в конкретной педагогической работе.

Автореферат диссертации всесторонне отражает её основные идеи, а представленные пятнадцать публикаций (в том числе, четыре – в изданиях ВАК РФ) – основное содержание исследования.

Всё вышеизложенное даёт право утверждать, что диссертация Виктории Викторовны Белобородовой на тему «Развитие метапредметных аналитико-исполнительских умений у студентов музыкального вуза в классе фортепиано», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, соответствует требованиям п. 9 – 14 «Положения о

присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (в текущей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Белобородова Виктория Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (музыка, музыкальное искусство (высшее образование)).

Корноухов Михаил Дмитриевич,
доктор педагогических наук (13.00.08 – теория и методика
профессионального образования), профессор,
государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования Ленинградской области
«Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»,
факультет философии, культурологии и искусства,
кафедра музыкальных дисциплин,
профессор кафедры



М.Д. Корноухов

«12» мая 2025г.

Информация об авторе отзыва:

ФИО: Корноухов Михаил Дмитриевич
Почтовый адрес: 196605, г. Санкт-Петербург
г. Пушкин, Петербургское ш., 10
Телефон: +79111671935
Адрес электронной почты: e-mail: sobaka.mk@mail.ru

Наименование места работы:

государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
Ленинградской области «Ленинградский государственный
университет имени А.С. Пушкина»
Должность: профессор кафедры музыкальных дисциплин,
факультет философии, культурологии и искусства
Телефон: 8 (812) 466-65-58;
Адрес электронной почты: pushkin@lengu.ru
веб-сайт: <https://lengu.ru>

С основными научными публикациями Корноухова Михаила Дмитриевича можно ознакомиться на сайте: <https://elibrary.ru>.

Я, Корноухов Михаил Дмитриевич, против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



Корноухов Михаил Дмитриевич
секретарь ЛГУ им. А.С. Пушкина
12 мая 2025 года
Н.В. Поздеева
Владимирова