

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.024.03,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО  
ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 09.02.2024 г., протокол № 04

**О присуждении** Колеговой Оксана Юрьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

**Диссертация** «Идеологизированные неоднословные наименования с этнонимом *русский* в русской концептуальной и языковой картинах мира (корпусное исследование)» **по специальности** 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика **принята к защите** 08.12.2023 г., протокол № 28, диссертационным советом 33.2.024.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации, 620091, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26, приказ Минобрнауки от 26.04.2022 г. № 402/нк.

**Соискатель** Колегова Оксана Юрьевна, 09.05.1979, в 2001 г. окончила Московский университет Российской академии образования с присвоением квалификации «Лингвист, переводчик, преподаватель английского и немецкого языков по специальности “Лингвистика и межкультурная коммуникация”», в 2010 году – с отличием Московский государственный институт международных отношений МИД России, квалификация «Юрист-международник со знанием иностранного языка по специальности “Юриспруденция”». В 2023 году окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского» по направлению подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение. В период подготовки диссертации и в настоящее время работает старшим преподавателем кафедры № 4 английского языка ФГАОУ ВО «Московский государственный институт (университет) международных

отношений Министерства иностранных дел Российской Федерации», Министерство иностранных дел РФ.

**Диссертация выполнена** на кафедре теории английского языка и переводоведения ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского», Министерство науки и высшего образования РФ.

**Научный руководитель** – доктор филологических наук, доцент, Стародубец Светлана Николаевна, ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского», кафедра социально-экономических и гуманитарных дисциплин, профессор.

**Официальные оппоненты:**

Плотникова Анна Михайловна, доктор филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина», кафедра фундаментальной и прикладной лингвистики и текстоведения, профессор;

Никифорова Марина Владимировна, кандидат филологических наук, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», кафедра делового иностранного языка, доцент – **дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** – ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (г. Челябинск) в своем **положительном отзыве**, подготовленном доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры русского языка как иностранного Мироновой Александрой Анатольевной, кандидатом филологических наук, доцентом, доцентом кафедры русского языка как иностранного Савельевой Ниной Васильевной и доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой русского языка как иностранного Харченко Еленой Владимировной, и подписанном доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой русского языка как иностранного Харченко Еленой Владимировной, и утвержденном доктором технических наук, доцентом первым проректором по научной работе Коржовым Антоном Вениаминовичем, указали, что диссертация О. Ю. Колеговой отличается актуальностью, научной новизной, имеет теоретическую

и практическую значимость, представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Цель, поставленная в работе, успешно достигнута, задачи полностью решены, ход исследования логичен. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для теоретической и прикладной лингвистики. Диссертация соответствует требованиям, изложенным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции). Автор диссертации, Колегова Оксана Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

**Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 6 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано – 3 работы.**

**Наиболее значительные работы:**

1. Колегова О. Ю. Идеологема «русский путь» в русской языковой картине мира / О. Ю. Колегова // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Филология». 2022. № 3 (74). С. 113-128. – 1 п. л.

2. Колегова О. Ю. Идеологема «русская идея» в русской концептуальной и языковой картинах мира / О. Ю. Колегова, С. Н. Стародубец, О. В. Белугина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2023. № 2. С. 347-364. (Scopus) – 0,4 п. л.

3. Колегова О.Ю. Идеологема «Русский вопрос» в русской языковой картине мира / О. Ю. Колегова // Политическая лингвистика. 2023. № 3 (99). С. 62-71. – 1,1 п. л.

**На диссертацию и автореферат поступили 10 положительных отзывов:**

1. **Ирины Анатольевны Герасименко**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка и общего языкознания, проректора по научной работе и инновационной деятельности Донецкого государственного педагогического университета (г. Горловка, ДНР). Имеется

вопрос: представленная гипотеза относительно того, что идеологизированное составное наименование становится лингвокультуремой и идеологемой, способной эксплицировать и имплицировать идеологическую оценочность и этнокультурную коннотацию, может быть экстраполирована на другие языки и лингвокультуры?

**2. Александра Николаевича Ерёмкина**, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русского языка ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского» (г. Калуга). Замечаний и вопросов нет.

**3. Павла Алексеевича Катышева**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина» (г. Москва). Вопросы и замечаний нет.

**4. Марины Николаевны Макеевой**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры «Иностранные языки и профессиональная коммуникация» ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет» (г. Тамбов). Имеется уточнение: в чём именно автор проведенного исследования видит его новизну, поскольку она достаточно скупо сформулирована на стр. 7 автореферата?

**5. Валентины Аврамовны Масловой**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры дошкольного и начального образования УО «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова» (г. Витебск, Беларусь). Замечаний и вопросов нет.

**6. Тимура Беньюминовича Радбиля**, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой теоретической и прикладной лингвистики Института филологии и журналистики Нижегородского государственного университета имени Николая Ивановича Лобачевского (г. Нижний Новгород). Замечаний и вопросов нет.

**7. Вячеслава Исаевича Теркулова**, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русского языка ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет» (г. Донецк, ДНР). Имеется вопрос: автор

утверждает, что «культура определяет факты мировоззрения, языка, искусства, религии, философии, политики как ценностные в контексте национальной системы координат» (с.3). Во-первых, мне не совсем понятно, что значит «определяет»: она является причиной возникновения тех или иных фактов? Но чаще все-таки говорят о том, что все наоборот: культура предопределяется мировоззрением, религией и т.д. Во-вторых, искусство по мнению автора противопоставляется культуре? Почему тогда говорят о деятелях культуры, подразумевая деятелей искусства? В-третьих, на наш взгляд, культура аккумулирована в языке в первую очередь: она передаётся через язык, который, собственно, и создаёт матрицу мировосприятия и культурного строительства «среды бытования». (Следует сказать, что история знает случаи использования атрибута русский (вернее, руський) для обозначения культурного пространства другого народа – галицких и волынских русинов (рутенев), которые стали в конце XX в. одним из народов, который вместе с малороссами сформировал новый – украинский этнос. Использование русинами означенного атрибута осуществлялось с 17 века вплоть до 50-х гг. XX столетия на основе контрапунктного противопоставления московскому (не русскому). В качестве рекомендации: предлагаем в будущих исследованиях рассмотреть идеологемы, связанные с этим прилагательным, а также проанализировать историю формирования коллокаций с компонентом русский от «Слова о полку Игореве...» до наших дней.)

**8. Ирины Викторовны Якушевич**, доктора филологических наук, доцента, профессора департамента филологии ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет» (г. Москва). Замечаний и вопросов нет.

**9. Натальи Алексеевны Бурмакиной**, кандидата филологических наук, доцента, исполняющего обязанности заведующего кафедрой общего языкознания ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет имени Виктора Петровича Астафьева» (г. Красноярск). Имеются вопросы. 1. На с. 6 автореферата представлен объект исследования, состоящий из ряда сочетаний. *русский путь, русская земля, русский вопрос, русская духовная культура, русский национальный дух, русский национальный характер.* Можно ли рассматривать

словосочетания «русский Бог/бог», «русская идея», «русский дух», «русский смысл», «русская женщина», «русский человек», «русский народ», представленные в «Словаре русской ментальности», как идеологизированные составные наименования? 2. Если анализировать соотношение наименований «русский национальный дух» и «русская душа», какие проявления тождества и различия в семантике можно выявить?

**10. Аллы Геннадьевны Хорошавиной**, кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка и языкознания ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова» (г. Казань). Имеется вопрос и замечание: вслед за А. В. Бутовым автор относит составные наименования к явлениям номинационного аналитизма. В этой связи хотелось бы знать мнение автора о том, являются ли такие номинации языковыми единицами, находящимися на какой-либо стадии (возможно, начальной) фразеологизации? Освещая степень разработанности проблемы в современном языкознании, автор приводит исследования, пренебрегая хронологией их опубликования (с. 4). Из контекста не следует какой-то иной логики перечисления, в таких случаях, согласно отечественной научной традиции, следует приводить научные труды в хронологическом порядке их опубликования.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается решением диссертационного совета 33.2.024.02 от 08.12.2023 г., протокол № 28, в соответствии с пунктами 22, 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842 (в действующей редакции).

Выбор А. М. Плотниковой в качестве официального оппонента обосновывается: наличием ученой степени доктора филологических наук, занимаемой должностью профессора кафедры фундаментальной и прикладной лингвистики и текстологии, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях в когнитивно-семантической области языкознания, социально-идеологической семантики языковых единиц (<https://science.uspu.ru/index.php/dissertacii/item/396-kolegova-oksana-yurevna>).

Выбор М. В. Никифоровой в качестве официального оппонента обосновывается: наличием ученой степени кандидата филологических наук, занимаемой должностью доцента кафедры делового иностранного языка, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях в области политической лингвистики, медиаполитического дискурса (<https://science.uspu.ru/index.php/dissertacii/item/396-kolegova-oksana-yurevna>).

Официальные оппоненты не имеют совместных проектов и совместных публикаций с соискателем.

Выбор ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (г. Челябинск) в качестве ведущей организации обосновывается тем, что в нем исследуются проблемы этнокультурной специфики категоризации мира, национально-культурных компонентов семантики языкового знака, семантические трансформации (сдвиги) лексических значений слов в русской лингвокультуре, лексическое своеобразие религиозного дискурса (<https://science.uspu.ru/index.php/dissertacii/item/396-kolegova-oksana-yurevna>).

Данная организация не имеет договорных отношений с соискателем.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** когнитивно-семантическая модель описания смыслового поля и актуального коммуникативного значения идеологем, репрезентируемых в русской языковой и концептуальной картинах мира идеологизированными составными наименованиями с этнонимом «русский» посредством анализа корпусных данных;

**предложена** концепция обусловленности синтаксической полимотивации составного наименования с этнонимом «русский» с учётом национально-специфическими мифологемами «свой / чужой» и «Дух / дух»;

**доказана** взаимосвязь этнокультурного и идеологического компонентов плана содержания актуального коммуникативного значения двукомпонентных и трёхкомпонентных составных наименований с этнонимом *русский*;

**введены** новые данные об идеологизированных составных наименованиях на материале Национального корпуса русского языка (НКРЯ), установленные

посредством когнитивно-семантического анализа неоднословных языковых единиц.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказана** эффективность методики, учитывающей связь между планом выражения и планом содержания составных наименований, включённых в группу устойчивых словесных комплексов, исследуемых в условиях микро- и макроконтекста;

**применительно к проблематике диссертации результативно использованы** методы корпусной лингвистики, лингвокультурологический, когнитивно-семантического и коммуникативно-семантического анализа языковых единиц;

**изложены** когнитивные и семантические критерии бинарного рассмотрения идеологем, репрезентируемых составными наименованиями (двухкомпонентными и трёхкомпонентными) с этнонимом «русский» как единиц ментального и знакового характера;

**раскрыты** экстралингвистические и внутрilingвистические основания взаимодействия этнокультурной и идеологической семантики языкового знака, определяемого как идеологизированное составное наименование;

**изучены** когнитивно-семантические особенности двухкомпонентных (русский путь, русская земля, русский вопрос) и трёхкомпонентных (русская духовная культура, русский национальный дух, русский национальный характер) идеологизированных составных наименований с этнонимом *русский*, обусловленные русской концептуальной и языковой картинами мира;

на значительном текстовом материале **проведена модернизация** научного инструментария и апробирована методология комплексного, когнитивно-дискурсивного изучения культурно-идеологической семантики языкового знака.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработана и внедрена** когнитивно-семантическая методика описания идеологем, на первом этапе которой определяемый идеологический концепт

рассматривается через ряд тематических областей, составляющих смысловое поле идеологемы, на втором этапе в пределах каждой тематической области определяется спектр коммуникативных значений, формулируются дефиниции, посредством экспликаторов, маркеров идеологической оценочности либо коннотации, устанавливается их идеологический фокус;

**определены** научные перспективы и сферы использования полученных результатов, немаловажные для дальнейшего комплексного изучения идеологизированных составных наименований в курсе корпусной и политической лингвистики, лингвокультурологии, при разработке учебных пособий для студентов, изучающих русский язык как иностранный; при составлении толковых, этнолингвистических и иных словарей.

**создан** русскоязычный корпус идеологизированных составных наименований: двукомпонентных – русский путь, русская земля, русский вопрос; трёхкомпонентных – русская духовная культура, русский национальный дух, русский национальный характер;

**представлена** системная характеристика идеологического фокуса коммуникативных значений идеологизированных составных наименований, позволяющая достоверно зафиксировать безоценочные, мелиоративные и пейоративные варианты, фиксирующие амбивалентность оценочности инварианта.

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория**, представленная в работе, *коррелирует* с научными концепциями когнитивно-семиологических (Н.Ф. Алефиренко и др.) исследований языка, опирается на достоверный статистический анализ языкового материала;

**идея базируется** на комплексном, системном и критическом анализе исследовательской литературы и репрезентативной базы фактического материала (А.В. Бурова, В.В. Воробьёва, А.Л. Голованевского, В.И. Карасика, П.А. Катышева, В.В. Колесова, Н.А. Купиной, В.М. Мокиенко, Т.Б. Радбиля, А.П. Чудинова, С.Г. Шулежковой и др.);

**использованы** идеи, связанные с корпусным (В.А. Плунгян, А.Н. Баранов, В.П. Захаров, С.Ю. Богданова, Е.В. Грудева и др.), когнитивным (Н. Н. Болдырев,

А.П. Чудинов, Н.Ф. Алефиренко, Т.Б. Радбиль и др.) и коммуникативно-семантическим (И.А. Стернин, А.Л. Голованевский, Т.Б. Крючкова, Ю.А. Бельчиков, Н.А. Купина и др.) аспектами изучения идеологем и идеологизированной лексики в контексте обусловленности концептуальной и языковой картинами мира (Е.С. Кубрякова, В.В. Колесов, В.В. Воробьев, В.А. Маслова, С. Г. Воркачев, А.Т. Хроленко и др.).

**установлено**, что идеологемы с этнонимом *русский* есть семантический феномен, результат вторичной номинации (номинационного аналитизма), обусловленной синтаксической полимотивацией; синтаксическая полимотивация при этом определена как обусловленность, внутренняя форма образуемой единицы номинации, в которой оба компонента меняют своё значение и обозначают одно понятие;

**использованы** методы исследования, адекватные его предмету и задачам, позволившие получить достоверные эмпирические данные и осуществить их качественное и количественное обобщение, не противоречащее современным представлениям об организации и логике проведения лингвистического исследования.

**Личный вклад соискателя состоит** в сборе, систематизации, осмыслении и введении в научный оборот материалов, связанных с темой диссертации, в формировании методологической базы, научной концепции и структуры исследования; в апробации результатов исследования на международных научных симпозиуме и форуме, в подготовке научных публикаций, а также в использовании результатов исследования в процессе преподавательской деятельности.

**В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:**

– недостаточным представляется функционально-прагматическое осмысление коммуникативных значений идеологизированных составных наименований в дискурсивном аспекте;

– использование диаграмм в тексте диссертации в большей степени носит формальный характер.

Соискатель Колегова О.Ю. согласилась с замечаниями, ответила на все задаваемые в ходе защиты вопросы.

На заседании 09.02.2024 года диссертационный совет принял решение за: решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний. **Присудить** Колеговой О.Ю. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель заседания  
диссертационного совета



Чудинов Анатолий Прокопьевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Бабикова Марина Рашитовна

09.02.2024 г.

Подпись *А. П. Чудинова, М. Р. Бабиковой*  
Заверяю инв. ОК УрГУ



*И. Вурмасова*  
09.02.2024