

Отзыв

**официального оппонента Крюковой Ирины Васильевны
о диссертации Кривицкой Анастасии Владимировны «Эргонимы в
лингвокультурном пространстве города (на материале питейных
заведений Республики Башкортостан)», Екатеринбург, 2024,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.**

Одно из наиболее интенсивно развивающихся направлений ономастики – исследование современных эргонимов (названий торговых предприятий, учреждений, обществ и т.п.). Привлекательность эргонимов различного типа как объекта исследования совершенно очевидна. Именно с ними связан «номинационный бум», вызванный кардинальными изменениями социально-экономической жизни последних десятилетий. Обращает на себя внимание разноаспектность лингвистического описания эргонимов на диссертационном уровне: они активно исследуются не только в структурно-семантическом, но и в прагмалингвистическом, психолингвистическом, когнитивном и лингвокультурологическом аспектах. В большинстве работ, посвященных данной проблематике, речь идет о зависимости выбора эргонима от типа именуемого объекта. Таковы, например, исследования, посвященные отдельным группам эргонимов в определенном регионе – названиям магазинов, предприятий общественного питания, туристических фирм и т.п.

Между тем номинативная техника изобретения эргонимов постоянно эволюционирует буквально на глазах исследователя. На выбор эргонима влияют не только характеристики именуемого объекта, так и особенности языковой ситуации в конкретном регионе. В этом смысле названия питейных заведений, отражающих влияние, как религиозных традиций на полиэтничной территории, так и действие закона «О рекламе», представляются показательным объектом для диссертационного исследования.

Сказанное выше позволяет сделать вывод о том, что А.В. Кривицкая, обратившись к анализу названий питейных заведений как языковых знаков лингвокультурного пространства нескольких провинциальных городов Республики Башкортостан, избрала в качестве темы диссертационного исследования *актуальную и перспективную* проблематику.

Научную новину исследования автор совершенно обоснованно связывает с выявлением специфики эргонимов в условиях полиэтничного состава Республики Башкортостан, в определении в составе эргонима места эргонимического термина и паралингвистических средств, которые в сумме формируют лингвокультурный облик города.

Проведенное исследование *теоретически значимо*, как для современной социономастики, т.к. полученные результаты дополняют сведения о зависимости выбора принципов и способов ономастической номинации от языковой ситуации конкретных регионов; так и для лингвистического градоведения, поскольку изложенные в работе данные расширяют

существующие представления о языковом облике современного города.

Практическое значение диссертации определяется возможностью использования ее результатов в практике преподавания нескольких вузовских курсов, а также в лексикографической практике. Отдельные положения диссертации можно использовать при разработке научно-практических рекомендаций составителям названий деловых объединений людей.

Работа выполнена на достаточно репрезентативном иллюстративном *материале* (1150 названий питейных заведений, полный список которых представлен в Приложении), с опорой на солидную *теоретическую базу* (библиографический список включает 407 наименований), с использованием адекватных поставленным задачам общенаучных и специальных лингвистических *методов*.

Перечисленные параметры диссертации дают право утверждать, что *диссертация А.В. Кривицкой полностью соответствует паспорту номенклатурной специальности 5.9.5. – русский язык*.

Цель исследования, состоящая в системном структурно-семантическом, словообразовательном и функциональном описании названий питейных заведений Республики Башкортостан, успешно решена. В соответствии с целью сформулированы пять задач. Пять выносимых на защиту положений соотносятся с поставленными задачами и последовательно доказываются в трёх главах диссертации.

В *первой главе* автор четко обозначает проблемное поле, в рамках которого проводит дальнейшее исследование. Начиная издалека, со старинной дискуссии о наличии / отсутствии семантики у имени собственного, которая считается давно завершённой, и заканчивая детальным аналитическим обзором практически всех диссертационных исследований, посвященным эргонимам. Это позволило диссертанту выделить нерешенные проблемы в российской эргонимии, среди которых особое место занимает соотношение понятий *эргоним – эргонимический термин*. При этом первую главу нельзя назвать полностью реферативной, в ней активно используется иллюстративный материал. Анализ удачно подобранных примеров из авторской картотеки убедительно демонстрирует расширение и усложнение состава эргонимических терминов, постепенную утрату эргонимическим термином номинативной функции и развитие прагматической.

При таком обилии иллюстративного материала необходима его систематизация, поэтому вполне закономерны предпринятые *во второй главе* попытки классификации названий питейных заведений по нескольким основаниям: по структуре, по способу образования, по связи с именуемыми объектами, по тематическим полям, с точки зрения происхождения. Количественный анализ по каждой группе эргонимов, представленный в 5 диаграммах, делает вывод автора о включенности эргонимов республики Башкортостан в диалог культур достаточно убедительным. Особо отметим классификацию названий питейных заведений по тематическим полям и детальную характеристику самого репрезентативного тематического поля –

«Употребление алкоголя». Попутно заметим, что тематические поля эргонимов могли бы быть представлены в положении 4, выносимом на защиту, в более развернутом виде.

При этом, как это часто бывает при попытках классифицировать объемный и разнородный материал, иногда трудно провести границы между отдельными группами эргонимов, а некоторая часть эргонимов не укладывается в классификационные рамки. На этом основании автор приходит к выводу, что ни одна из классификаций, использованных ранее многими исследователями при анализе эргонимов, не подходит для материала данной работы. В результате в *третьей главе* предложена авторская классификация эргонимов с позиции прагмалингвистики: прагматические информативные эргонимы, информирующие эргонимы, прагматические эргонимы и эргонимы с нулевой функцией. Несмотря на некоторую условность и субъективность такого разграничения, предложенная номинативная классификация помогает автору показать нацеленность эргонимов на диалог с потенциальным клиентом, а также охарактеризовать потенциального адресата названий питейных заведений по полу и по возрасту.

Важным вкладом в исследуемую проблематику можно считать анализ приемов языковой игры в названиях питейных заведений, предпринятый в последнем, самом объемном, параграфе третьей главы. Последовательно рассмотрены графические и словообразовательные приемы, а также приемы с использованием прецедентных и креолизованных текстов. 48 рисунков наглядно демонстрируют роль названий питейных заведений в формировании номинативного облика городов Республики Башкортостан.

В результате исследование названий питейных заведений Республики Башкортостан выглядит завершенным, а положения, выносимые на защиту, – доказанными. Выводы, сформулированные в Заключение, обоснованы, намеченные перспективы связаны с полученными результатами и показывают пути дальнейшего развития исследования.

Высоко оценивая полученные диссертантом научные результаты, остановимся на некоторых дискуссионных моментах данной работы, требующих пояснений автора.

1. Наблюдается некоторая логическая непоследовательность в классификации эргонимов. Например, при систематизации имен по связи с именуемыми объектами автор ссылается на известную классификацию А.В. Суперанской: имена живых существ – антропонимы, зоонимы, мифонимы; имена неодушевленных предметов – топонимы, астронимы, хрематонимы и т.п. (см. Суперанская, 1973, сс. 173-213). Однако в классификации автора диссертации речь идет совсем о другом, в ней не прослеживается связь с именуемыми объектами, т.е. с названиями питейных заведений, есть лишь попытка определить эргонимы, при образовании которых вторично использовались имена живых существ («Гурман», «Павлин», «Самурай» и др.), неодушевленных предметов («Колесо», «Кадушка», «Огурец») и т.п. Не случайно такой подход не позволил охватить все эргонимы – 26,4 % материала

осталось за рамками этой классификации (с. 51).

Кроме того, есть вопросы по поводу разделения эргонимов на прагматические информативные, информирующие и прагматические (сс. 92-93). Чем информирующие эргонимы отличаются от информативных? Только ли наличие эргонимического термина способно передавать информацию о питейном заведении? Почему к собственно прагматическим эргонимам, которые «представлены словами, создающими позитивное впечатление» (с. 93), отнесены только прецедентные имена и два эргонима иноязычного происхождения (*BestBurger* и *Best Beer*)? Разве слов, создающих позитивное впечатление, нет в группах, отмеченных выше? Представляется, что в данной классификации много содержательных пересечений.

2. Определяя научные подходы к исследованию языковой игры в эргонимии, автор справедливо отмечает, что «использование приемов языковой игры предполагает сознательное нарушение литературных норм, искажение языковых шаблонов» (с. 98). Между тем многие примеры, иллюстрирующие в диссертации приемы языковой игры, не соотносятся с данным традиционным пониманием ее особенностей. Например, к языковой игре с использованием прецедентных текстов отнесены названия «Алладин», «Садко», «Эйнштейн», «Мимино» и др. (сс. 115-119). Любое ли употребление прецедентных имен в качестве названия питейного заведения – это языковая игра? К языковой игре с использованием креализованных текстов отнесены эргонимы «КРУЖКА», «БОЧКА», «ПИНТА», «ТАВЕРНА» и др. (с. 131). Можно ли считать результатом языковой игры такие эргонимы только на том основании, что они написаны заглавными буквами?

3. В авторской картотеке есть не только названия региональных питейных заведений, но и сетевые, которые встречаются в разных регионах России («Красное & Белое», «Бристоль», «Светлое & Темное» и др.), а также названия г. Уфы и названия, созданные в провинциальных городах Республики Башкортостан. В диссертации все они рассматриваются не дифференцированно. В связи с этим возникают вопросы. Были ли замечены какие-либо структурно-семантические или функциональные различия между сетевыми названиями питейных заведений и региональными? Различаются ли эргонимы г. Уфы и малых провинциальных городов?

4. Представляется некорректным использование некоторых словосочетаний с термином *эргоним*: *эргоним ресторана* (с. 34, 120), *эргоним бара* (с. 43), *эргоним кафе* (с. 117), *эргоним коммерческого предприятия* (с. 98) и многие подобные, т.к. это противоречит терминологическим нормам, сложившимся в метаязыке современной российской ономастики (ср. невозможность использования словосочетаний **топоним города* или **гидроним реки*).

5. Среди авторов работ, которые составили теоретико-методологическую базу данной диссертации, упоминается имя известного британского ученого Алана Гардинера (с. 9). При этом в списке литературы встречаем несуществующую работу данного автора: *Гардинер А. Теория*

собственных имен. М.: Наука, 1954. 461 с. (с. 165). Видимо, имеется в виду часто цитируемая книга Gardiner A. The Theory of Proper Names: A Controversial Essay. London: Oxford Univ. Press, 1954, относящаяся к ономастической классике. Однако эта работа не издавалась в Москве, она вообще не была переведена на русский язык, а ее объем составляет не 461 с., как указано в списке литературы, а всего 76 страниц.

Однако поставленные вопросы и высказанные замечания не затрагивают научную новизну и теоретическую значимость диссертационного исследования А.В. Кривицкой. Оценивая работу в целом, еще раз подчеркнем, что она является самостоятельным завершенным исследованием, обладает научной новизной и вносит вклад в разработку нерешенных научных проблем русской эргонимии.

Работа прошла серьезную апробацию на научных конференциях, автореферат и 20 публикаций, в числе которых 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, достаточно последовательно и полно отражают полученные результаты.

Сказанное выше позволяет заключить, что диссертационное исследование «Эргонимы в лингвокультурном пространстве города (на материале питейных заведений Республики Башкортостан)» соответствует требованиям п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (в текущей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Кривицкая Анастасия Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.02.19 – теория языка),
профессор, профессор кафедры языкознания
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»
Крюкова Ирина Васильевна

Адрес места работы:
400005, г. Волгоград, пр-т им. В. И. Ленина, д. 27
Электронная почта: vspu@vspu.ru
Тел.: (8442) 24-13-60



Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

11 января 2024 г.