

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.024.03,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО  
ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 08.12.2023 г., протокол № 29

**О присуждении** Светкиной Анастасии Андреевны, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

**Диссертация** «Гадание как сакральный текст традиционной народной культуры» по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России принята к защите 06.10.2023 г., протокол № 19, диссертационным советом 33.2.024.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации, 620091, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26, приказ Минобрнауки от 26.04.2022 г. № 402/нк.

**Соискатель** Светкина Анастасия Андреевна, 15.04.1987 г. рождения, в 2009г. окончила ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет» по специальности «Русский язык и литература», в 2021 г. – магистратуру ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование.

В период подготовки диссертации и в настоящее время работает старшим преподавателем кафедры общеобразовательных дисциплин в ФГБОУ ВО «Уральский институт Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий», Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

**Диссертация выполнена** на кафедре общего языкознания и русского языка ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации.

**Научный руководитель** – доктор педагогических наук, профессор Коновалова Надежда Ильинична, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», кафедра общего языкознания и русского языка, профессор.

**Официальные оппоненты:**

Бекасова Елена Николаевна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», кафедра русского языка и методики преподавания, профессор;

Муль Ирина Леонидовна, кандидат филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Омский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, кафедра иностранных языков, доцент – **дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** – ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (г. Челябинск). **В своем положительном отзыве**, подготовленном и подписанным Харченко Еленой Владимировной, доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой русского языка как иностранного и подготовленном Милицыной Ириной Владимировной, кандидатом культурологии, доцентом, доцентом кафедры русского языка как иностранного, и утвержденном Коржовым Антоном Вениаминовичем, доктором технических наук, доцентом, первым проректором – проректором по науке, **указали**, что рецензируемая работа посвящена изучению сакрального текста в народной культуре. Актуальность обусловлена усилением внимания к народной культуре, повышению внимания к национальной идентичности, символике. Цель работы достигнута благодаря выполнению ряда поставленных задач. В целом есть все основания говорить о представленной к защите работе как о научно-значимом оригинальном исследовании, которое вносит определённый вклад в разработку

актуальных проблем современной филологии. Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании самостоятельно выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, важное для филологии, и соответствует требованиям изложенных пунктов 9-14 действующего «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции). Автор диссертации, Анастасия Андреевна Светкина, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

**Соискатель имеет** 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано – 4 работы.

**Наиболее значительные работы:**

Светкина, А.А. Сакральный текст традиционной народной культуры в художественной литературе при изучении гуманитарных дисциплин в Уральском институте ГПС МЧС России // ModernHumanitiesSuccess / Успехи гуманитарных наук. — 2022. — № 5. — С. 197—199 (0,2п.л.).

Светкина, А.А. Гадание как сакральный текст в восприятии современных носителей русского языкового сознания (обучающихся Уральского института ГПС МЧС России) // Современный ученый. — № 4. — 2022. — С. 112—117(0,3п.л.).

Светкина, А.А. Сакральный текст в современной социокультурной ситуации: основные подходы к исследованию сакрального текста (изучение сакральных текстов в Уральском институте ГПС МЧС России) // ModernHumanitiesSuccess / Успехи гуманитарных наук. — 2022. — № 8. — С. 160—167(0,8п.л.).

Светкина, А.А. Хронотоп и условия проведения гадания // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Гуманитарные науки — 2023. — № 1—2. — С. 124—127(0,3п.л.).

**На диссертацию и автореферат поступило 7 положительных отзывов:**

**1. Герасименко Натальи Аркадьевны**, д-ра филол. наук, проф., проф. каф. современного русского языка им. профессора П.А. Леканта ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» (г. Балашиха). Вопрос: как можно определить соотношение используемых автором понятий «неопределенное время», «сакрально гарантированное» и «сакрально негарантированное время»? Всегда ли применительно к текстам гаданий признак неопределенности является показателем сакральной негарантированности? **2. Стексовой Татьяны Ивановны**, д-ра филол. наук, проф., проф. каф. современного русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» (г. Новосибирск). Имеются вопросы: 1. Хотелось бы уточнить критерии разграничения сакрального и профанного, в связи с чем возникает вопрос: карточное гадание является профанным для русского языкового сознания, а для цыганского? 2. Автор полагает, что «роль человека, запрашивающего прогнозирующую информацию у потусторонних сил посредством ритуала, является пассивной» (с. 11). Всегда ли этот участник пассивен? Учитываются ли действия, которые ему иногда приходится выполнять? Разграничиваются ли ситуации, когда инициатор гадания (исполнитель) равен запрашивающему гадание (адресату) и ситуации, когда роли принадлежат разным людям? **3. Долгенко Александра Николаевича**, д-ра филол. наук, доц., зав. каф. русского и иностранного языков ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» (г. Москва). Имеется замечание: Интерпретация психолингвистических экспериментов воспринимается неоднозначно: представляется, что выявленные А.А. Светкиной в свободном ассоциативном эксперименте и направленном ассоциативном эксперименте ассоциативные реакции свидетельствуют не столько о тенденции «к десакрализации гадания и

переводу его в профанно-бытовое русло» (с. 16), сколько о деархаизации и секуляризации языкового сознания носителей русского языка. Кроме того, не вполне ясно, как соотносятся хронотоп гадания как ритуала (обряда) и хронотоп гадания как текста. **4. Воробьевой Натальи Александровны**, канд. филол. наук, доц., доц. каф. русского, иностранных языков и культуры речи ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет» им. В.Ф. Яковлева (г. Екатеринбург). Имеются вопросы: не изменяются ли результаты эксперимента, если этой же группе респондентов предложить при применении метода вероятностного прогнозирования текст, представляющий другую семантическую группу? **5. Мельниковой Наталии Георгиевны**, канд. филол. наук, начальника информационно-библиотечного управления ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет» (г. Череповец). Имеются вопросы: 1. Указано (с. 15-16), что участниками эксперимента были «респонденты из разных районов Свердловской области (студенты Уральского института ГПС МЧС России» с. 16). Представлено процентное соотношение опрошенных, аналитика по их ответам. Вопрос: принимали ли участие в данном эксперименте другие участники, более возрастные? Как Вы думаете, если бы такая работа была проведена, то ответы совпадали бы? Или бы наблюдались отличия? С чем это может быть связано? 2. Насколько часто (если был проведен такой аспект исследования) современная молодежь проводит гадания? Соблюдаются ли хронотоп и условия таких мероприятий (то, как это было описано в работе п. 2.1-2.3)?

**Отзывы, которые не имеют вопросов и замечаний, поступили от:**

**6. Щербаковой Натальи Николаевны**, д-ра филол. наук, доц., проф. каф. предметных технологий начального и дошкольного образования ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» (г. Омск). **7. Дмитриева Дмитрия Вячеславовича**, канд. филол. наук, доц. каф. русского языка и российской идентичности Пущинский филиал ФГБОУ ВО «Российский биотехнологический университет (РОСБИОТЕХ)» (г. Серпухов).

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается** решением диссертационного совета 33.2.024.03 от 06.10.2023 г., протокол № 19, в соответствии с пунктами 22, 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842 (в действующей редакции).

Выбор Е.Н. Бекасовой в качестве официального оппонента обосновывается: наличием ученой степени доктора филологических наук, занимаемой должностью профессора кафедры русского языка и методики преподавания русского языка, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях по проблемам наименования человека в русской картине мира, лингвокультурологическому аспекту изучения русского языка в стратегии просветительской деятельности, креативность на грани сакрального и профанного в древнерусском тексте, русский язык как фактор этнокультурного взаимодействия в регионе (<http://science.uspu.ru/index.php/dissertacii/item/390-svetkina-anastasiya-andreevna>).

Выбор И.Л. Муль в качестве официального оппонента обосновывается: наличием ученой степени кандидата филологических наук, занимаемой должностью доцента кафедры иностранных языков, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях по проблемам «пандемического» содержания традиционных фольклорных форм в условиях современной игровой коммуникации, пословицы о труде в Китайской лингвокультуре, лингводидактический потенциал русских пословиц в аспекте коммуникативной грамматики русского языка как иностранного (<http://science.uspu.ru/index.php/dissertacii/item/390-svetkina-anastasiya-andreevna>).

Официальные оппоненты не имеют совместных проектов и совместных публикаций с соискателем.

Выбор ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (г. Челябинск) в качестве ведущей организации обосновывается тем, что в нем исследуются проблемы проявления этнокультурных особенностей в профессиональном дискурсе, устное народное творчество, этнокультурная специфика категоризации мира посредством

метафоры. Достижения сотрудников кафедр в исследовании указанных проблем подтверждены наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях (<http://science.uspu.ru/index.php/dissertacii/item/390-svetkina-anastasiya-andreevna>).

Данная организация не имеет договорных отношений с соискателем.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработан** алгоритм интерпретации гадания как сакрального текста, который включает анализ содержания, хронотопа и условий проведения гаданий, субъектно-объектной организации обряда, символики и прагматики составляющих его элементов, а также характер восприятия гадания носителями современного русского языкового сознания;

**предложена** трактовка понятия «гадание» как сакрального текста традиционной народной культуры», обладающего следующими характеристиками: языковая формула сопровождается действиями, обрядами, ритуалами с использованием различных атрибутов при обращении к мифологическим существам или персонажам; при этом символические смыслы вербальной и невербальной составляющих могут быть адекватно интерпретированы лишь при соотнесении друг с другом в рамках знаковой системы, заданной культурной традицией;

**доказана** гипотеза относительно частичной десакрализации традиционного народного гадания, отмечена тенденция включения гадания в практики новой мифологизации;

**введено** в теорию и практику лингвокультурологических исследований понятие «гадания» как поликодового культурного текста, моделируемого по специальным правилам и реализуемого в строго определенных традицией условиях, которые обеспечивают синкретизм реального и нереального в соответствии с особенностями прагматического мышления.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказана** результативность применения авторской модели комплексной интерпретации гадания как сакрального текста, позволяющая получить более глубокое и точное понимание традиционной народной культуры и религиозных практик, связанных с гаданием;

**применительно к проблематике диссертации результативно использованы** философский, логико-семиотический, этнолингвистический, лингвофольклористический и лингвокультурологические подходы;

**изложены** точки зрения на сакральные тексты: логико-семиотическая рассматривает как модель мира и семиотическое пространство, в котором сочетаются символы, знаки и значения; в рамках философии «сакральное» и «священное» употребляются как синонимы, сакральность сводится к определению Бога и религии, определяющим фактором для любой веры и религиозной системы, сакральность рассматривается как специфический культурологический дискурс, что делает ее чисто функциональной категорией; лингвофольклористика обращается к сакральному тексту как элементу обрядового фольклора, как к одной из форм народного творчества, в котором семантика обряда не концентрируется в отдельных его фрагментах, а выражается в соотношении фрагментов друг с другом, в определении места и функции каждого компонента в структуре фольклорного произведения; в лингвокультурологической парадигме сакральность репрезентируется в языковых феноменах, являясь неотъемлемой частью языкового сознания, сакральный текст соответственно явление динамичное: в процессе функционирования текст (или любой его компонент) может десакрализоваться, поэтому интерпретируется с учетом социальных, этнопсихологических, лингвокультурных и пр. пресуппозиций; для этнолингвистики важной является вписанность понятия «сакральное» в языковую картину мира, специфичную для каждого этноса и формирующую этническое самосознание и систему жизненных ценностей;

**раскрыты** сакральные аспекты текстов гадания и их значение в рамках народной культуры;

**изучена** структурная организация сакральных текстов, связанных с обрядовыми аспектами традиционной народной культуры;

**проведена модернизация** анализа особого рода культурных текстов с учетом семантики и прагматики структурообразующих компонентов, моделирующих сакральный текст гадания.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** в практику учебных курсов по диалектологии, лингвофольклористике, этнолингвистике, лексикографии рекомендации по анализу текста гадания как феномена традиционной народной культуры;

новые универсальные методики анализа текстов гаданий в практику учебных курсов по диалектологии, лингвофольклористике, этнолингвистике, лексикографии;

**определены** методы, позволяющие проанализировать семантику языковых единиц для определения структуры гадания как сакрального текста, систематизировать и классифицировать различные компоненты гадания и определить их роль в сакральном тексте;

**создан** алгоритм анализа, позволяющий оценить содержание, хронотоп и условия проведения гаданий, а также мифосимволику и атрибуты, используемые в гадании;

**представлены** предложения по дальнейшему совершенствованию комплексной методики анализа гадания как сакрального текста традиционной народной культуры для описания других фрагментов русской языковой картины мира.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** обеспечена разносторонним изучением проблемы, исходными положениями теории об устойчивых языковых единицах как источнике культурной информации (К.М. Клахкон, Ю.М. Лотман, В.А. Маслова, В.Н. Телия); о соотношении языка и культуры (Ш. Балли, Е.Н. Бекасова, В.Л. Березович, Бодуэн

де Куртенэ, Ж. Вандриес, А.С. Герд, В. фон Гумбольдт, А.А. Зарайский, В.И. Карасик, Д.С. Лихачев, Б. Малиновский, А.А. Потебня, Э. Сепир, С.Г. Тер-Минасова, Н.И. Толстой, Е.В. Харченко, Л.В. Щерба, Р. Якобсон); о соотношении концептуальной и языковой картин мира (Н.И. Береснева, Г.В. Колшанский, Н.Ю. Шведова);

**идея базируется** на положениях о традиционной народной культуре (М.Н. Ульянов, Е.П. Ульянова, В.В. Химик), о стереотипе (И.С. Кон, П.А. Сорокин, С.М. Толстая, В.А. Ядов, W. Lippman);

**использованы** идеи, связанные с параметрами культурного текста (В.Л. Березович, Н.И. Коновалова, Ю.М. Лотман, Н.И. Толстой) и понятием «сакральное» (Р. Кайуа, А.С. Кармин, Н.И. Коновалова);

**установлено**, что гадание как сакральный текст традиционной народной культуры обладает такими характеристиками, как устойчивость, символическая насыщенность составляющих его элементов, суггестивность, синкретизм реального и нереального; в сознании носителей современного языка гадание в значительной мере сохраняет стереотипные мифоритуальные характеристики, закрепленные в народной традиции;

**использованы** методы лингвокогнитивного анализа, метод компонентного анализа, метод классификации, метод описания языкового материала, метод контекстуального анализа, психолингвистические эксперименты.

**Личный вклад соискателя состоит** в непосредственном участии на всех этапах исследования; включающего отбор материала исследования, разработку и проведение экспериментов, самостоятельную обработку и интерпретацию данных, апробацию результатов исследования, подготовку основных публикаций по выполненной работе и участие в конференциях разного уровня.

В ходе защиты диссертации было высказано замечание: недостаточно корректная дефиниция терминов, релевантных теме исследования (например, хронотоп). Соискатель Светкина А.А. ответил на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию исследовательской позиции.

На заседании 08.12.2023 года диссертационный совет принял решение за: решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, присудить Светкиной А.А. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 16, против – 0, воздержались – 0.

Председатель заседания  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

08.12.2023 г.

Чудинов Анатолий Прокопьевич

Бабикина Марина Рашитовна

Подпись  
Завершение диссертации

*А. П. Чудинова, А. Р. Бабикиной*

*А. Р. Бабикиной*

*А. Р. Бабикиной*

08.12.2023