

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Светкиной Анастасии Андреевны
«Гадание как сакральный текст традиционной народной культуры»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки
народов России (филологические науки)**

Диссертация А.А. Светкиной представляет собой комплексный анализ особого рода текстов традиционной народной культуры – гаданий, которые рассматриваются как поликодовые сакральные тексты. Такой ракурс исследования обусловил соединение лингвокультурологического и психолингвистического подходов к анализу материала, чем определяется несомненная **актуальность** данного исследования.

Богатый материал, собранный и систематизированный соискателем, имеет уникальный характер и ранее не подвергался рассмотрению как сакральный текст.

В работе последовательно анализируется соотношение вербального и невербального кодов текста гадания, при этом особое внимание уделяется интерпретации мифосимволики ритуальных действий, атрибутов, хронотопа как значимых элементов обряда гадания. При этом отмечается, что «символические смыслы вербальной и невербальной составляющих могут быть адекватно интерпретированы лишь при соотнесении друг с другом в рамках знаковой системы, заданной культурной традицией».

Автором диссертации разработана модель анализа, учитывающая все параметры, релевантные для рассмотрения гадания как поликодового сакрального текста, что определяет теоретическую значимость данного исследования, результаты которого могут рассматриваться как операциональный аналог для описания специфики любых сакральных текстов.

Интерес представляет экспериментальная верификация гипотезы относительно десакрализации гадания в современной социокультурной ситуации и включения его в практики новой мифологизации.

Как всякая интересная работа, данный автореферат побуждает к размышлениям и вызывает некоторые вопросы.

Хотелось бы уточнить критерии разграничения сакрального и профанного (полагаю, в тексте диссертации это все прописано, объем же автореферата не позволяет подробного освещения), в связи с чем возникает вопрос: карточное гадание является профанным для русского языкового сознания, а для цыганского?

И второй блок вопросов связан с трактовкой участников обряда гадания. Автор полагает, что «роль человека, запрашивающего прогнозирующую информацию у потусторонних сил посредством ритуала является пассивной» (с.11). Всегда ли этот участник пассивен? Учитываются ли действия, которые ему иногда приходится выполнять? Разграничиваются ли ситуации, когда инициатор гадания (исполнитель) равен запрашивающему гадание (адресату) и ситуации, когда эти роли принадлежат разным людям?

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9 – 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Правительством Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (в текущей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Светкина Анастасия Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки)

05.11.2023.



Стеклова Татьяна Ивановна

Доктор филологических наук, профессор,
10.02.01 – русский язык,
профессор кафедры современного русского языка и методики его преподавания

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»
630126, Новосибирск, ул. Виллойская, д.28.

Тел. / факс: 8(383)244-11-61

e-mail: steksova@inbox.ru



Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.