

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор-проректор по научной работе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», доктор технических наук, доцент Коржов А.В.



«07» ноября 2023 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации А.А. Светкиной

«Гадание как сакральный текст традиционной народной культуры»,
представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Рецензируемая работа посвящена изучению сакрального текста в народной культуре. **Актуальность** данного диссертационного исследования обусловлена в первую очередь усилением внимания к народной культуре, повышению внимания к национальной идентичности, символики. Сакральные тексты нечасто становятся объектом изучения, хотя именно в них содержится часть исконной народной культуры, поскольку эти тексты сопровождали ритуальные действия и отражали сложившиеся традиции.

Цель работы – «выявление содержательных и структурных особенностей гадания как сакрального текста традиционной народной культуры» (с. 9) – достигнута благодаря выполнению ряда поставленных задач. В соответствии с целью обозначены **объект** («гадание как сакральный текст архаической народной культуры») и **предмет** («комплексное описание семантики, символики и прагматики сакрального текста гадания, представленного в письменной и устной форме»).

Научная новизна рецензируемой работы заключается в следующем:

- 1) в новом, полипарадигмальном описании гадания как сакрального текста в рамках традиционной народной культуры;

2) в полученных результатах: описаны особенности функционирования гадания в современном социокультурном контексте; экспериментальным путем определен характер восприятия гадания как сакрального текста носителями русского языкового сознания; предложена авторская модель комплексной интерпретации гадания как сакрального текста; выявлены семантические характеристики гадания как сакрального текста, особенности его структурной организации, символика и прагматика составляющих его элементов; показано, что гадательный сакральный текст в представлениях носителей современного языка десакрализован или включен в практики новой мифологизации; в научный оборот введен новый материал в виде сакральных текстов гаданий.

Теоретическая и практическая значимость исследования, на наш взгляд, определяется его вкладом в разработку актуальных проблем теории текста, лингвокультурологии, этнопсихолингвистики. Полученные результаты могут быть использованы в практике разработки и преподавания учебных курсов по диалектологии, лингвофольклористике, этнолингвистике, лексикографии.

Достоверность результатов исследования обеспечивается тем, что

- концепция автора базируется на обобщении теоретических работ в области лингвокультурологии, теории текста, психолингвистики, когнитивной лингвистики и пр.;
- теоретические выводы основываются на достаточном по объёму и исчерпывающем по степени охвата материале (342 сакральных текста, рефлексивные высказывания носителей современного русского языка, содержащие сведения о функционировании и интерпретации гадания как сакрального текста традиционной народной культуры, экспериментальные данные);
- использован комплекс теоретических и эмпирических методов: метод лингвокогнитивного анализа, метод компонентного анализа, метод классификации, метод описания языкового материала, метод контекстуального

анализа, психолингвистические эксперименты. Непротиворечивость и адекватность применения этих методов и их совокупности на разных этапах обеспечивает достоверность результатов исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования, включающего отбор материала исследования, разработку и проведение экспериментов, самостоятельную обработку и интерпретацию данных, апробацию результатов исследования, подготовку основных публикаций по выполненной работе и участие в конференциях разного уровня.

Соответствие содержания диссертации паспорту специальности: диссертационное исследование выполнено в соответствии с паспортом специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России. Пункты: 9. Базовые концепты в русском языке и языках народов Российской Федерации. Лингвокогнитивные аспекты единиц русского языка, языков народов России. Психолингвистические аспекты единиц русского языка, языков народов России. 10 Национально-культурная специфика верbalного и невербального поведения народов Российской Федерации: традиции и инновации. Социолингвистические аспекты русского языка, языков народов России Современные языковые ситуации в республиках и регионах Российской Федерации. Проблемы языковой политики и прогнозирования дальнейшего развития национальных языков в условиях конкретных типов двуязычия. Психолингвистические аспекты России.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и 3 приложений.

В первой главе «**Сакральный текст в современной социокультурной ситуации: основные подходы к исследованию сакрального текста**» представлен достаточно глубокий анализ подходов к исследованию сакральных текстов. Рассматриваются философский, логико-семиотический, этнолингвистический, лингвофольклорный и лингвокультурологический подходы, последний представляет, на наш взгляд, особый интерес.

Во второй главе «**Гадание как сакральный текст**» описываются хронотоп, субъектно-объектная организация обряда гадания как сакрального текста и условия проведения гадания, рассматривается семантика гаданий и их мифосимволика. Однако членение на параграфы и подпараграфы второй главы, на наш взгляд, слишком дробно и необоснованно как по смыслу, так и по объему (с. 72-79).

Несмотря на то, что в тексте диссертации есть несколько утверждений о том, что гадание является сакральным текстом: «Текст гадания - это сакральный текст, который может учитывать как факторы внутри личности гадающего, так и окружающей среды, что делает его универсальным инструментом в планировании и принятии дальнейших решений в жизни» (с.58). «Гадание - сакральный текст, который соединяет в себе вербальный и акциональный коды» (Там же). Хотелось бы уточнить критерии, по которым диссертант относит текст гадания к сакральным. Автор, называя гадание «поликодовым, культурным, сакральным», представляет его функции и характеристики: «модулируется, реализуется, используется», а также качества: например, «сочетание верbalных и неверbalных составляющих». Возможно, следует добавить, что гадание как текст может быть представлен не только словесно/несловесно, но и в системе магических действий.

В третьей главе «**Гадание как сакральный текст в восприятии современных носителей русского языкового сознания**» были выявлены актуальные для носителей языка представления о гадании в контексте его роли как сакрального текста в традиционной народной культуре. Опираясь на комплекс психолингвистических процедур, включающих свободный ассоциативный эксперимент, направленный ассоциативный эксперимент, методику прямого толкования и методику заполнения текстовых лакун, диссертант выявляет представление о гадании в восприятии современных носителей русской лингвокультуры. Хотелось бы уточнить методику проведения свободного ассоциативного эксперимента. Судя по инструкции («дать первые пришедшие в голову ассоциации, которые у вас возникают на

слово ГАДАНИЕ» (с. 131)) это цепной, или цепочечный, ассоциативный эксперимент. При свободном ассоциативном эксперименте мы просим сказать или написать слово, первым приходящее нам в голову. В этом случае возникает вопрос о количестве полученных реакций от одного респондента. На наш взгляд, необходимо уточнить характеристики самих респондентов, их пол и возраст. Как распределялись адекватные и неадекватные реакции? Например, на слово-стимул **КРЕЩЕНСКИЙ** адекватными признаются реакции: *крещенские морозы – 19; увидеть господне крещение – 2; коли в крещенье собаки много лают, будет хороший улов зверей в лесу; крещенский мороз всем утром нос; крещенский вечер; на святах волки женятся, а неадекватными - источник; церковь.*

В качестве основных достоинств работы хочется отметить большой массив нового лингвистического материала, вводимого в научный оборот, особенно тот, который был записан автором с использованием метода включенного наблюдения за речью местных жителей в Талицком районе Свердловской области и поселке Новогорном Челябинской области, что делает работу ценной. Очень интересной получилась и третья глава благодаря попытке автора выявить представления о гадании у современных носителей русской лингвокультуры экспериментальным путем. Система психолингвистических экспериментов позволила сделать оригинальные и очень значимые выводы.

Для обсуждения предлагаем соискателю ряд вопросов:

1. Почему, на Ваш взгляд, при категоричном отрицании христианской церковью языческих верований языческие ритуалы – гадания – происходят в том числе и в период христианских календарных праздников? Рождества Христова, Пасхальная неделя, Сретенье Господне, день святой Екатерины (христианской великомученицы).
3. Позволяет ли Ваше исследование сделать вывод о том, что современные участники гадания стремятся снять с себя ответственность за свою жизнь (свои действия, поступки и позицию в целом)? Есть ли тенденция

замещения форма гадания современными вариантами? Можно ли говорить о признаках язычества в сознании современного человека?

5. К сожалению, текст не лишен недочетов:

- Страница 6 «Язык через культуру народа язык формирует личность носителя языка».
- Страница 13, 3-я строка 4 абзаца – лишняя закрывающая кавычка.
- Страница 18, 1 абзац, 10 строка диссертант пишет: «...в ряду теоретиков сакральных учёных...» Вероятно, имеются в виду не сакральные учёные, а теоретики сакрального.
- Страница 18 последний абзац – повторяется на с. 22 как 4 абзац.
- В тексте присутствуют дословные повторы отдельных предложений (с 35), некорректное оформление ссылок (страница 17-40).

Все высказанные вопросы, замечания и предложения носят дискуссионный характер и не оказывают влияние на общую положительную оценку работы.

В целом есть все основания говорить о представленной к защите работе как о научно значимом оригинальном исследовании, которое вносит определенный вклад в разработку актуальных проблем современной филологии.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию благодаря участию в конференциях различного уровня, а также в 10 публикациях по теме диссертации (в том числе 4 статьи, опубликованные в научных изданиях, включённых в реестр Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования РФ), которые в полной мере раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации адекватно отражает её содержание.

Всё сказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Гадание как сакральный текст традиционной народной культуры» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании самостоятельно выполненных автором исследований разработаны теоретические положения,

совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, важное для филологии, и соответствует требованиям, изложенным в пп. 9 – 14 действующего «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции). Автор диссертации, Анастасия Андреевна Светкина, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Отзыв подготовлен кандидатом культурологии (специальность 24.00.01 – Теория и история культуры), доцентом, доцентом кафедры русского языка как иностранного Милицыной Ириной Владимировной, кандидатом филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык), доцентом, доцентом кафедры русского языка как иностранного Савельевой Ниной Васильевной, доктором филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессором, заведующим кафедрой русского языка как иностранного Харченко Еленой Владимировной и обсужден на заседании кафедры русского языка как иностранного 24 октября 2023 г., протокол № 3.

03.11.2023 г.

Заведующий кафедрой русского языка как иностранного ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)», доктор филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка, профессор

Харченко Елена Владимировна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Адрес: 454080, Российская Федерация, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76.
www.susu.ac.ru

Телефон: + 7 (351) 272-31-32
E-mail: kharchenkoev@susu.ru

