

Отзыв

***официального оппонента доктора педагогических наук, доцента
Шитяковой Натальи Павловны о диссертации Бездетко Сергея
Николаевича «Художественно-образовательный квест как фактор
эстетического развития младшего школьника во внеурочной
деятельности», представленную на соискание учёной степени кандидата
педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения
и воспитания (искусство; уровень начального общего образования)***

Актуальность темы исследования Сергея Николаевича Бездетко не вызывает сомнения. Несмотря на длительный интерес исследователей и педагогов-практиков к вопросам эстетического развития младших школьников мы не можем констатировать решение многих проблем, в том числе проблем, связанных со сменой поколений, увеличением темпа жизни и источников информации, изменениями в ценностных ориентирах, в т.ч. эстетических. Современное образование нуждается в технологиях, методах и формах развития детей, адекватных происходящим изменениям, возрастным и личностным особенностям детей.

Актуальность диссертант правомерно обосновывает и выявленными им противоречиями как научно-теоретического, так и научно-практического характера: противоречием между количеством публикаций, описывающих практику применения квеста в образовательной деятельности как «технологии», «средства обучения» и т.п. и недостаточностью методической проработки образовательного квеста в области эстетического воспитания; противоречием между потенциальными возможностями квеста как фактора, способствующего эстетическому развитию школьников, и дефицитом методических рекомендаций для реализации квеста во внеурочной деятельности начальной школы в практике художественного образования.

Все вышесказанное позволяет согласиться с наличием сформулированной соискателем проблемы исследования, связанной с

теоретическим и методическим обоснованием художественно-образовательного квеста как специфической формы образовательной деятельности, способствующей эстетическому развитию обучающихся в начальной школе.

Сформулированная тема диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания: Взаимосвязь теории, методики и практики обучения и воспитания на уровне общего и высшего образования (п. 3); Методические концепции содержания обучения и его проектирования (п. 5); Теоретические основы создания и использования новых образовательных технологий и методических систем обучения и воспитания, обеспечивающих развитие учащихся на разных ступенях образования (п. 20); Теория, методика и практика разработки учебно-методического обеспечения образовательного процесса (п. 22).

Следует отметить непротиворечивость основных положений программы исследования, соотнесенность задач с целью и гипотезой исследования, теоретической основой, методами и этапами исследования. Автор видит цель исследования в разработке методики проведения художественно-образовательного квеста, являющегося фактором эстетического развития младших школьников во внеурочной деятельности. В диссертации методика не только разработана, но и обоснована и апробирована. Особенно ценен взгляд диссертанта на художественно-образовательный квест не только как на форму внеурочной деятельности, а, в первую очередь, как на фактор (детерминанту, условие) эстетического развития школьников.

Основные научные результаты диссертационного исследования С.Н. Бездетко и их значимость для педагогической науки и системы образования.

С формулировкой автором научной новизны выражаю согласие, но, думается, она еще более значима, поскольку заключается еще и в обосновании диссертантом возможностей художественно-образовательного квеста в

качестве фактора эстетического развития школьников. Ведь именно квест создает условия для пробуждения активности личности, которая рядом исследователей рассматривается как фактор развития.

Заслуживает внимания и поддержки определение автором сути понятия «художественно-образовательный квест», который рассматривается как специфическая форма организации образовательного процесса, имеющая особое содержание (согласованное с предметной областью «Искусство»), соответствующую структуру (проблемное задание, «маршрут», элементы ролевой игры, поисковые методы обучения и др.), способствующая формированию у обучающихся представления о функциях, жанрах и видах искусства, развивающая эстетическое отношение к окружающему миру как в процессе школьного обучения, так и за его пределами».

Важным результатом исследования стала разработанная и обоснованная методика проведения художественно-образовательного квеста, которая содержит: интригу, освоение художественного маршрута по станциям, «слуховой показ», освоение «художественного контекста»; подведение итогов квеста.

На первый взгляд, вызывает вопрос формулировка третьего положения новизны: «На основе предложенной методики художественно-образовательных квестов разработана программа внеурочной деятельности «Открываем мир искусства», которая реализует соответствующие методы (поисковые, продуктивные, на соотнесение художественного произведения (с названием, автором), обоснование основной идеи художественного произведения, прогнозирование дальнейшего развития сюжета, героев), разнообразные виды деятельности (познавательная, коммуникативная, игровая, творческая) с учетом специфики предметной области «Искусство» и соответствующего художественного материала». Если коротко: научная новизна состоит в разработке программы внеурочной деятельности «Открываем мир искусства». Не сразу, но приходит осознание, что новизна

заключается в специфике предлагаемых методов ее реализации. Возможно причина в неудачной расстановке акцентов в этом тексте.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическую значимость оцениваю, как высокую: предложены и обоснованы характеристики эстетического развития младших школьников, актуализированы и уточнены дидактические принципы развивающего и воспитывающего обучения, выявлена и представлена специфика занятий внеурочной деятельности на основе художественно-образовательных квестов, обоснована структура самого образовательного квеста.

Следует согласиться с рассмотрением художественно-образовательного квеста как фактора эстетического развития младших школьников, если методика его проведения соответствует характеристикам, определенным автором. Одной из важнейших характеристик созданной методики является активизация эмоционально-мотивационного, когнитивного, коммуникативно-деятельностного компонентов эстетического развития младших школьников через соответствующие методы (поиска, выявления сходства и различия в произведениях, создания художественного контекста через размышления о музыке, изображениях и др.), а также через разнообразные виды деятельности (познавательную, коммуникативную, игровую, творческую).

Поддерживаю вывод диссертанта: образовательный квест как специфическая форма организации образовательного процесса является неким добавочным фактором, способным улучшить развитие обучающихся, сделать этот процесс более продуктивным. Действительно, к ведущим детерминантам развития человека наряду с наследственностью и средой относят активность. В этом отношении прохождение квеста является частным проявлением активности как фактора развития.

Результаты исследования являются значимыми для развития практики эстетического развития обучающихся. В содержании разработанного комплекса диагностических методик, позволяющего определить уровень эстетического развития младших школьников, автор делает акцент не только

на когнитивный и деятельностный, но и, что очень важно, на эмоционально-мотивационный критерий, что обеспечивает изучение и оценку эмоционально-ценностной сферы личности детей.

Диссертантом подготовлены конспекты художественно-образовательных квестов, реализована годовая программа внеурочной деятельности «Открываем мир искусства» для начальной школы, включающая три этапа: установочный, накопительно-развивающий и завершающий, который в свою очередь содержит установку на дальнейшее освоение направлений и видов искусства.

Не вызывает сомнения положение о том, что программа внеурочной деятельности «Открываем мир искусства» для начальной школы способствует активизации эмоционально-мотивационного, когнитивного, коммуникативно-деятельностного компонентов эстетического развития младших школьников, что в итоге активизирует эстетическое развитие школьников как в рамках, так и за пределами школьного образования. Выскажу надежду на то, что исследуемая диссертантом такая форма внеурочной деятельности как квест поможет разрешить возникшие трудности в эстетическом развитии младших школьников.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена соответствующими методологическими и теоретическими подходами, опорой на диагностические методики, адекватные обозначенным объекту, предмету и задачам исследования, применением методов математической статистики, использованием количественного и качественного анализа полученных в процессе опытно-поисковой работе данных.

Для диагностики художественно-эстетического развития младших школьников усилия автора сосредоточены на трех критериях: когнитивном, эмоционально-мотивационном и коммуникативно-деятельностном. По каждому из них представлены развернутая характеристика и диагностический материал. Полученные результаты приведены в цифровом выражении.

Думается, было бы корректнее оформить эти данные в процентном соотношении.

Отмечаю высокий уровень полученных теоретических и практических результатов. Вместе с тем, хотела бы уточнить ряд вопросов и высказать замечания, носящие дискуссионный характер:

1) На стр. 56 есть утверждение о том, что частную методику трактуют преимущественно как «совокупность форм, методов и приёмов работы учителя, то есть «технологию профессиональной практической деятельности преподавателя» по А.Н. Щукину. Вы согласны с этим утверждением А.Н. Щукина? Если да, то почему Вы считаете понятия «методика» и «технология» идентичными понятиями?

2) Как Вы относитесь к программам Д.Б. Кабалевского и Б.М. Неменского? Есть ли характеристики, которые объединяют Вашу и их методики?

3) Какие действия Вам помогли конкретизировать требования ФГОС НОО к планируемым результатам реализации программы внеурочной деятельности в 3–х классах?

4) Почему содержание программы, представленное в Приложении, включает только тематическое планирование, хотя в тексте диссертации есть более подробная характеристика? В этом случае есть опасность некорректного использования педагогами данной программы на практике.

Диссертационное исследование С.Н. Бездетко, несмотря на перечисленные замечания и вопросы, соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного уровня: оно характеризуется актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Все разработанные автором теоретические положения научно обоснованы.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г.

№842 (в текущей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Бездетко Сергей Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (искусство; уровень начального общего образования).

24.10.2023

Шитякова Наталья Павловна,

доктор педагогических наук по специальности

13.00.08 – теория и методика профессионального образования,

доцент; профессор кафедры педагогики и методики начального образования Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, Челябинск

454080, Российская Федерация, Уральский федеральный округ, г. Челябинск, пр. Ленина, 69

Телефон 8 (351) 216-56-01, адрес электронной почты: postbox@cspu.ru,
<https://www.cspu.ru/>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮЩЕГО
СПЕЦИАЛИСТ ОК *м.п.*
м.п. 24.10.23