

УТВЕРЖДАЮ
проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Астраханский
государственный университет»
А.В. Федотова
«09» марта 2021 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» о диссертации Храмко Веры Владимировны «Развитие универсальных учебных действий у школьников в процессе обучения физике», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (физика, уровень общего образования)

Актуальность и значимость проблемы исследования.

Одна из важнейших задач школы на современном этапе состоит в формировании у школьников универсальных умений, необходимых для выполнения любых видов деятельности. Эта задача стала ответом на вызовы времени, связанные с востребованностью таких качеств личности, как умение осуществлять коммуникацию с окружающим социумом и информационной средой. Сегодня необходимо уметь «конвертировать» свои предметные знания в личный успех, что невозможно без коммуникации. Социально активные люди добиваются больших успехов, чем узкие предметные специалисты. В Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) общего образования эта тенденция отражена в виде категории «универсальные учебные действия» (УУД). Поэтому поиск путей для решения проблемы развития у школьников универсальных учебных действий в рамках обучения физике с учетом её специфического потенциала представляется своевременным и необходимым.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что тема исследования «Развитие универсальных учебных действий у школьников в процессе обучения физике» является актуальной.

В ходе диссертационного исследования **лично автором получены следующие результаты:**

- создана модель формирования у школьников УУД, основу которой

составляет идея расширения коммуникативного образовательного пространства, обеспечения целостности структуры деятельности школьника на основе его технической и социальной коммуникации;

- на основе предложенной модели разработана методика формирования УУД школьников, представляющая комплекс приёмов, обеспечивающих целостность структуры деятельности учеников во всех видах и формах обучения физике;

- проведён педагогический эксперимент, доказывающий результативность применения разработанной методики при обучении физике для успешного формирования универсальных учебных действий школьников.

Новизна полученных результатов заключается в следующем:

- обоснована идея о приоритетности развития коммуникативных универсальных учебных действий у школьников для развития у них познавательных и регулятивных УУД;

- обоснована необходимость и возможность обеспечения структуры деятельности школьников (в соответствии со структурой деятельности по Ю. Энгельс-Эрму) в системе «субъект, объект, инструменты, правила, общество, разделение труда» при обучении физике с целью формирования УУД;

- разработаны приёмы развития коммуникативных УУД школьников, использование которых позволяет реализовать все вышеназванные элементы структуры деятельности в процессе обучения физике.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в следующем:

- уточнен терминологический аппарат, а именно: содержание понятий «универсальные учебные действия», «коммуникация», «коммуникативные универсальные учебные действия»;

- обоснована связь коммуникативных УУД с регулятивными и познавательными, и предложена аргументация для выделения коммуникативных УУД в качестве ведущих;

- сформулированы условия осуществления школьником успешной социальной коммуникации.

Практическая значимость исследования:

использование разработанной методики позволяет успешно формировать познавательные, регулятивные и коммуникативные УУД в процессе обучения физике с учётом её специфических возможностей;

применение предложенных автором приёмов развития

коммуникативных УУД может быть использовано при обучении другим учебным предметам и с другими дидактическими целями (активизация учебной активности, формирование познавательного интереса, социализация школьников, и т.п.).

Название диссертации соответствует ее содержанию. Работа имеет традиционную структуру: состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, насчитывающего 184 наименования.

Во введении диссертации достаточно полно, целостно и непротиворечиво охарактеризованы ее основные параметры: актуальность исследования, цель и задачи исследования, научная новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации представляет собой описание и обоснование идеи о системообразующем характере коммуникативных универсальных учебных действий. Автором проанализированы определения понятия «УУД», подробно рассмотрена структура деятельности, приведено описание каждого элемента структуры, предложенной Ю. Энгестрёмом, применительно к процессу обучения физике. Анализ содержания первой главы диссертационного исследования позволяет сделать заключение о том, что автор провел большую и кропотливую работу по анализу литературы по изучаемой проблеме, в том числе и иностранной, что позволило ему определить понятийный аппарат исследования и выстроить логичную последовательность обоснования теоретических положений.

Вторая глава содержит описание и обоснование модели формирования универсальных учебных действий у школьников в процессе обучения физике и разработанной на ее основе методики. Автор предложил структурно-функциональную модель, имеющую традиционные блоки: целевой, организационный, технологический и контрольно-оценочный. Это позволило вполне технологично раскрыть основные идеи исследования широкому кругу учителей для их реализации в учебной практике.

Разработанная автором методика осуществляется на основе применения разнообразных приемов развития УУД в учебном процессе по физике. Автор систематизировал множество различных приёмов, описанных в научно-методической литературе, предложил собственные приёмы таким образом, чтобы комплекс этих приёмов позволял обеспечивать структуру деятельности не только при классно-урочных формах обучения, но и в проектной деятельности вне рамок урока. Автор рассмотрел социальные

мотивы взаимодействия, диалектически связанные и противоположные друг другу: кооперация, конкуренция, индивидуализм, альтруизм; показал, каким образом они реализуются в процессе обучения физике в соответствии с созданной моделью. Учёт этих мотивов в практической деятельности повышает эффективность использования представленных приёмов.

В третьей главе поэтапно описан педагогический эксперимент, анализ результатов которого показал результативность применения разработанной автором методики. Доказано, что уровень сформированности УУД школьников статистически достоверно повышается.

В диссертации решены все поставленные задачи.

Содержание диссертации адекватно представлено в автореферате. Цель, объект, предмет, гипотеза и положения, выносимые на защиту, сформулированы достаточно корректно; научный аппарат исследования соответствует паспорту научной специальности.

Достоверность результатов исследования обеспечивается анализом большого количества теоретических источников по проблеме исследования, анализом эмпирического материала.

В целом анализ диссертации свидетельствует о том, что научные положения полностью обоснованы.

Положительно оценивая проведенное исследование, обращаем внимание на вопросы и замечания рекомендательного характера, возникшие в ходе изучения и обсуждения работы:

1. Возможно ли рассмотрение другой группы УУД (познавательных или регулятивных) в качестве системообразующего компонента? Или доказываемое Вами положение является единственно возможным?

2. С какой целью «оптимизировался» список коммуникативных умений, представляемых экспертам? Не правильнее ли было оценивать каждого учащегося по каждому из этих умений?

3. В целевом блоке структурно-функциональной модели формирования УУД у школьников в процессе обучения физике автором указывается «Удовлетворение ожиданий субъектов образовательного процесса (учеников, учителей, родителей)», хотя в самой работе этому посвящается очень мало внимания. Возникает вопрос: об удовлетворении каких желаний субъектов идёт речь?

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Правительством Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842,

предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Храмко Вера Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (физика, уровень общего образования).

Отзыв подготовлен профессором, доктором педагогических наук (шифр научной специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (физика)), профессором кафедры теоретической физики и методики преподавания физики Астраханского государственного университета Стефановой Галиной Павловной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теоретической физики и методики преподавания физики Астраханского государственного университета (протокол № 7 от «4» марта 2021 г.).

Заведующий кафедрой теоретической
физики и методики
преподавания физики
Астраханского государственного
университета, доктор педагогических наук,
профессор



И.А. Крутова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Астраханский государственный университет»
адрес организации
414056, Астраханская область,
г. Астрахань, ул. Татищева, 20а,
тел. (8512) 24-64-00, факс (8512) 24-68-64,
e-mail: asu@asu.edu.ru,
<http://asu.edu.ru>

Подпись
заверяю:  И.А. Крутова