

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата педагогических наук, доцента кафедры физики и методики обучения физике Бочкаревой Ольги Николаевны
о диссертации Храмко Веры Владимировны
«Развитие универсальных учебных действий у школьников в процессе обучения физике», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (физика, уровень общего образования)

Категории (понятию) «универсальные учебные действия» в настоящее время в среде педагогической общественности уделяется особое внимание. Это связано с тем, что вызовы времени требуют подготовки человека, соответствующего современным требованиям общества (мыслить проективно, продуктивно действовать, взаимодействовать с разными людьми, работать с информацией и т. д.), так и с необходимостью поиска оптимальных методов и средств развития у школьников универсальных учебных действий (УУД) в рамках обучения отдельным дисциплинам. В связи с этим диссертационное исследование на тему «Развитие универсальных учебных действий у школьников в процессе обучения физике» является весьма актуальным.

Детальный анализ литературы (философской, педагогической, психологической, филологической) в соответствии методологией научного исследования позволил автору определить степень разработанности проблемы развития у школьников универсальных учебных действий в педагогической теории и практике, выявить противоречия, существующие на научно-педагогическом и научно-методическом уровнях, и предложить свой вариант их разрешения. Анализ содержания диссертационной работы позволяет высказать мнение, что представленное исследование характеризуется обстоятельностью, обоснованностью и выстроено в соответствии с требованиями методологии научно-педагогического исследования.

Автору удалось, согласно запланированным задачам исследования:

- уточнить понятие «универсальные учебные действия», обосновать значимость коммуникативных умений для развития познавательных и регулятивных УУД школьников при обучении физике;
- разработать и теоретически обосновать модель формирования УУД у школьников в процессе обучения физике;
- разработать на основе предложенной модели методику формирования у школьников универсальных учебных действий в процессе обучения физике;
- экспериментально проверить результативность разработанной методики формирования УУД у школьников в процессе обучения физике.

Все это составляет **новизну** проведенного диссертационного исследования.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что полученные автором выводы вносят вклад в современную теорию и методику обучения физике на уровне общего образования за счет уточнения понятия «универсальные учебные действия»; обоснования целесообразности и результативности развития УУД у школьников в процессе обучения физике при условии приоритетного развития коммуникативных УУД; обоснования эффективности организации деятельности школьников в процессе обучения физике по элементам субъект, объект, инструменты, общество, правила, разделение труда (в соответствии со структурой деятельности по Ю. Энгельсрёму).

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная методика может быть применима учителями в реальном учебном процессе по физике для обеспечения достижения школьниками метапредметных и личностных образовательных результатов в виде сформированных УУД, а также предметных результатов по физике.

Во **введении** автор полно обосновывает актуальность темы исследования, определяет проблему, объект, предмет, гипотезу, цель и задачи исследования. Во введении к диссертации грамотно представлен научный аппарат исследования, четко сформулированы теоретическая и практическая значимость исследования, обоснована достоверность полученных результатов.

В первой главе автор детально рассматривает развитие понятия «универсальные учебные действия», выделяет его признаки, анализирует точки зрения различных авторов к определению понятия «универсальные учебные действия» и, как следствие, различие предлагаемых подходов к формированию УУД. Анализ структуры человеческой деятельности и его применение к деятельности, осуществляемой школьником в процессе изучения физики, анализ коммуникации как особого вида деятельности позволили диссертанту обосновать идею приоритетного развития коммуникативных УУД для решения проблемы развития УУД в процессе обучения физике. На основе выделенных признаков и анализа деятельностной концепции автор уточняет понятие «универсальные учебные действия». Так же в первой главе определены требования к осуществлению коммуникации в процессе обучения физике, выполнение которых обеспечивает развитие у школьников универсальных учебных действий.

Во второй главе представлена структурно-функциональная модель формирования УУД у школьников в процессе обучения физике, дано описание каждого блока модели: целевого, организационно-содержательного, технологического и контрольно-оценочного. Определяя целевой компонент, автор обосновывает, что цель обучения физике заключается в достижении всех результатов (предметных, метапредметных и личностных), указанных в Федеральном государственном образовательном стандарте, и удовлетворении ожиданий всех субъектов образовательного процесса. В организационно-содержательном блоке модели представлены требования к осуществлению коммуникации в процессе обучения физике и конкретизированы для процесса обучения физике элементы структуры деятельности по Ю. Энгестрёму. Технологический блок модели содержит социальные мотивы взаимодействия, организационные формы урочной и внеурочной деятельности и примеры методических приемов развития коммуникативных УУД. В контрольно-оценочном блоке представлены уровни сформированности универсальных учебных действий.

На наш взгляд, предложенная модель научно обоснована и выступает логичной базой построения автором методики формирования УУД у

школьников в процессе урочного обучения физике и внеурочной деятельности.

Методика, разработанная автором, включает в себя комплекс приемов развития коммуникативных УУД, обеспечивающих такие элементы структуры деятельности школьника, как субъект, объекты, инструменты, общество, правила, разделение труда. Автор предлагает в процессе обучения физике расширять коммуникативное образовательное пространство. Отдельный параграф диссертации посвящен вопросу организации проектной деятельности школьников, позволяющей реализовать структуру деятельности в целом, используя все компоненты структуры деятельности по Ю. Энгестрёму. Автор особо отмечает, что работа над проектами является важным и необходимым компонентом в работе по развитию у школьников универсальных учебных действий.

В третьей главе дана общая характеристика организации педагогического эксперимента, его участники, методы сбора и обработки необходимой информации, обоснован выбор критериев выделения уровней сформированности УУД. Полученные результаты подтверждают гипотезу исследования о результативности развития УУД школьников при обучении физике. Интерес представляет разработанная автором методика оценки сформированности у школьников УУД не по результатам выполнения отдельных, специально сформированных (разработанных) для этой цели диагностических работ, а в целом по деятельности школьника. Автор справедливо считает такой способ более объективным, так как у учителей есть возможность в процессе работы наблюдать за каждым учеником.

В заключении автором сделаны обобщающие выводы по проведенному исследованию, материалы которого обсуждались на научно-практических конференциях разного уровня. Основные положения исследования отражены в 15 публикациях, в том числе в 4-х статьях в журналах из перечня ВАК МНИВО РФ.

В качестве достоинств диссертационной работы следует отметить большое количество конкретных примеров приемов и заданий для развития коммуникативных УУД. В параграфе, посвященном организации и

осуществлению проектной деятельности, приводятся конкретные примеры проектов школьников – участников конкурса «Урал-ИННОВА».

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается оптимальным выбором научных методов, адекватных целям и задачам исследования, применением методов математической статистики для оценки результатов педагогического эксперимента.

Отмечая, что диссертация написана доступно, ясно, логично и на достаточно высоком научном уровне, выскажем ряд замечаний и вопросов:

1. Обосновано ли разделение уровней сформированности универсальных учебных действий всего на два уровня: недостаточный и достаточный? Ведь большее число градаций позволило бы использовать более точные методы математической статистики.

2. В технологическом блоке структурно-функциональной модели представлены организационные формы. Считает ли автор этот перечень достаточным для процесса обучения физике в основной школе? К каким организационным формам можно отнести такие приёмы, как «познакомь с оборудованием», «покажи как учитель», «моё исследование», «расскажем вместе», «рецензия на ответ»?

3. Автор убедительно обосновывает значение этапа планирования для учебной деятельности, но описание организации этого этапа при выполнении проекта недостаточно раскрыто по сравнению, например, с описанием конкретных вариантов фиксации самим школьником результатов этапа оценки проекта. Так, для фиксации результатов самооценки обучающимся предлагается заполнить карточку рефлексии, тогда как для фиксации пунктов плана работы над проектом не предусмотрено никаких специальных форм (таблиц). Хотелось бы увидеть детальное описание этапа планирования работы над проектом.

4. В работе автор акцентирует внимание на проектах, выполняемых школьниками для участия в конкурсах (с. 95), но при этом не рассматривает возможности обязательных учебных проектов, которые выполняют школьники в 7, 9 и 10 классах. Школьник может формулировать тему своего проекта или наполнять содержанием тему обязательного проекта, исходя из

проблем, которые его заинтересовали не только на уроке физики, но и во время внеурочной деятельности, в т. ч. во время образовательных экскурсий и т.п. Такие варианты не нашли отражение в примерах, приведенных в диссертационной работе.

Указанные замечания не носят принципиального характера и не снижают высокой оценки теоретических и практических результатов, полученных в рассматриваемом диссертационном исследовании.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Храшко Вера Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (физика, уровень общего образования).



Бочкарева Ольга Николаевна,
кандидат педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (физика, уровень профессионального образования); доцент кафедры физики и методики обучения физике ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Адрес:

г. Челябинск, пр. Ленина, д. 69

<https://www.cspu.ru/>

e-mail: bochkarevaon@cspu.ru

тел.: 8 (351) 216-56-61



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:
Милашина Е.В.
СПЕЦИАЛИСТ ОК



Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

25.02.2021 г.