

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента Румбешта Елены Анатольевны доктора педагогических наук, профессора на диссертацию Храмко Веры Владимировны «Развитие универсальных учебных действий у школьников в процессе обучения физике», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (физика, уровень общего образования)

Система школьного образования достаточно долгое время находится в состоянии развития и становления. В практике обучения пока не сложилось четкое представление о результатах обучения в виде универсальных учебных действий (УУД) и способах их формирования. Требования достижения школьниками образовательных результатов, обозначенные в образовательных стандартах в виде УУД, вызывают сложности при их реализации, так как не сопровождаются методическими рекомендациями учителям по их формированию в процессе обучения отдельным предметам. Затруднения вызывает понимание способов и приоритетности формирования разных групп УУД. Данное понимание важно, так как результатом их формирования становится развитие у школьников соответствующих умений, необходимых для обучения, получения профессии, общения в социуме.

В связи с этим диссертационное исследование, в котором рассматривается проблема развития универсальных учебных действий школьников в процессе обучения физике на основе приоритетности коммуникативных универсальных действий, является актуальным и значимым.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

Во **введении** автором продемонстрирован недостаток теоретических исследований по вышеназванному вопросу и методических разработок по его решению. Анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования позволил автору проявить основные противоречия на научно-педагогическом и научно-методическом уровнях, сформулировать проблему исследования.

В.В. Храмко сформулирован методологический аппарат диссертационной работы: определены объект и предмет исследования, его цель, задачи, гипотеза. Положения, выносимые на защиту, отражают научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования.

**Первая глава** диссертационной работы посвящена рассмотрению теоретических аспектов развития универсальных учебных действий (УУД) при обучении физике.

Достоинством выполненного исследования является рассмотрение автором возможности и целесообразности формирования регулятивных и познавательных УУД на основе приоритетности формирования коммуникативных УУД. Это предположение сделано автором на основе рассмотрения коммуникации как основы деятельности, в результате чего обоснован системообразующий характер коммуникативных УУД в процессе формировании регулятивных и познавательных групп действий при обучении физике.

В главе также представлено развитие понятия «универсальные учебные действия». На основе анализа психолого-педагогической литературы по развитию универсальных учебных действий это понятие уточнено таким образом: «УУД – действия, применяемые в любых условиях и во всех сферах деятельности человека, основанные на сознательном использовании умений, формируемых в предметной области».

На основе принятого определения коммуникации автором представлено определение коммуникативных универсальных учебных действий (КУУД). Под КУУД понимаются универсальные учебные действия, осуществляемые на основе коммуникативных умений, обеспечивающих субъект-субъектные отношения в социуме (умения общения) и субъект-объектные отношения в информационной среде (умения работать с информацией). То есть структуру умений, составляющих основу коммуникативных УУД (КУУД) составляет структура умения общения, структура умения работать с информацией. Этот вывод важен для формирования у школьников КУУД.

Особый интерес представляют предложенные автором требования к осуществлению коммуникации в процессе обучения физике с целью развития у школьников универсальных учебных действий: обеспечение целостности структуры учебной деятельности; включение ученика в различные виды коммуникации (техническую, социальную); активизация использования научного стиля речи.

Проделанный автором теоретический анализ поставленной проблемы позволил перейти к разработке практики ее решения.

**Во второй главе** диссертационного исследования представлена модель формирования у школьников универсальных учебных действий.

В разработанных В.В. Храмко блоках структурно-функциональной модели формирования УУД в процессе обучения физике представлено следующее содержание.

В организационно-социальном блоке представлены требования содержания деятельности по коммуникации в процессе обучения физике, а также ее структура.

В технологическом блоке показаны социальные мотивы взаимодействия участников деятельности, организационные формы занятий, приспособленные для формирования УУД, конкретные приемы развития коммуникативных умений.

В контрольно-оценочном блоке предъявлены разработанные и используемые автором уровни сформированности УУД, в соответствии с которыми учитель может производить их оценку.

Разработанная методика формирования у школьников универсальных учебных действий в процессе обучения физике полностью соответствует созданной модели. Методика включает в себя комплекс приемов развития коммуникативных УУД по каждому элементу структуры деятельности по Ю. Энгестрёму (субъект, объекты, инструменты, общество, правила, разделение труда). Следует отметить систематизацию приемов развития коммуникативных УУД по этапам проектной деятельности с учетом различных коммуникативных систем (ученик-ученик, ученик-родитель, ученик-руководитель проекта, ученик-другие учителя, ученик-другие субъекты). Эти приемы сопровождаются примерами проектов, подготовленных школьниками в рамках обучения физике, и при этом отражают предметную специфику.

**Третья глава** посвящена вопросам организации и проведения педагогического эксперимента, а также анализу его результатов. Для обработки результатов использованы методы математической статистики: критерий знаков и коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Результаты и выводы диссертационного исследования обоснованы и достоверны, что достигается теоретико-методологическим инструментарием исследования, методами, адекватными гипотезе и задачам исследования, результатам педагогического эксперимента.

Иллюстрация текста диссертации рисунками и таблицами облегчает его восприятие.

**Научная новизна** исследования состоит: в обосновании идеи приоритетного развития коммуникативных УУД при решении проблемы

развития УУД у школьников при обучении физике; создании модели осуществления процесса формирования УУД, отвечающего требованиям - расширение коммуникативного образовательного пространства, обеспечение целостности структуры деятельности, включение обучающихся в техническую и социальную коммуникацию, активизация использования ими научного стиля речи; разработке соответствующей методики формирования у школьников универсальных учебных действий в процессе обучения физике, которая включает в себя комплекс приемов, обеспечивающих целостность структуры деятельности обучающихся в классной и внеklassной работе, а также в проектной деятельности.

**Теоретическая значимость** работы заключается в уточнении понятия «универсальные учебные действия»; демонстрации целесообразности и результативности развития УУД в процессе обучения физике при условии приоритетного развития КУУД; обосновании необходимости организации деятельности школьников в процессе обучения физике в соответствии со структурой деятельности Ю. Энгестрёма по элементам: субъект, объекты, инструменты, общество, правила, разделение труда.

**Практическая значимость** заключается в апробации модели формирования УУД у школьников, получении доказательства ее эффективности; предложении приемов развития коммуникативных универсальных действий школьников.

**Достоверность и обоснованность** полученных результатов обеспечены всесторонним анализом проблемы, применением методов математической статистики.

Положительно оценивая представленную диссертацию, выскажем ряд вопросов и замечаний.

1. Какие теоретические положения, исследуемые автором и (или) практические выводы в большей степени повлияли на выработку идеи приоритетности развития коммуникативных УУД школьников при формировании всех групп УУД?

2. Хотелось бы уточнить, согласен ли автор с приведенным им в диссертации мнением ряда исследователей о том, что понятия общение и коммуникация практически не различаются.

3. Чем подкрепляется мнение – хорошие результаты по формированию коммуникативных УУД однозначно сказываются на формировании остальных групп УУД?

4. На каких формах занятий при обучении физике решается задача

развития научной речи обучающихся? Из каких ресурсов берется на это время?

5. На странице 91 в таблице 10. приведены элементы структуры деятельности и методические приемы по их реализации. Какие регулятивные и познавательные УУД при этом формируются? Есть ли уровни формирования?

Высказанные замечания и вопросы носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Веры Владимировны Храмко является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи формирования универсальных учебных действий школьников, имеющей значение для развития методики обучения физике, что соответствует требованиям п. 9-11. 13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 01.10.2018. с изм.от 26.05.2020), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания.

Официальный оппонент  
доктор педагогических наук,  
профессор, профессор кафедры общей  
физики ФГБОУ ВО «Томский государственный  
педагогический университет»  
*Подпись удостоверяю*

ученый секретарь  
Ученого совета ТГПУ  
*Н.И.Медюз*

*Румбешта*

Е.А. Румбешта

Я, Румбешта Елена Анатольевна даю согласие на обработку моих персональных данных, связанных с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела В.В. Храмко  
«25» февраля 2021 г.

Сведения об официальном оппоненте Румбешта Елене Анатольевне

Адрес: 634041, г. Томск, пр. Комсомольский, 75, каб. 104.

<https://www.tsu.edu.ru/>

Телефон: (382-2) 311-351

Телефон внутренней связи: 1122.

e-mail: [erumbeshta@mail.ru](mailto:erumbeshta@mail.ru)