



СИБИРСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ | SIBERIAN
FEDERAL
UNIVERSITY

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский федеральный университет»

660041, Красноярский край,
г. Красноярск, проспект Свободный, д. 79
телефон: (391) 244-82-13, тел./факс: (391) 244-86-25
<http://www.sfu-kras.ru>, e-mail: office@sfu-kras.ru

ОКПО 02067876; ОГРН 1022402137460;
ИНН/КПП 2463011853/246301001

_____ № _____
на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»

Денис Сергеевич Гуц



_____ 2020 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертационной работе

Ткаченко Юлии Геннадьевны «Репрезентация категории ФЕМИНИЗМ в русской и французской языковой картине мира», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

. Актуальность для науки и практики

Актуальность темы, разрабатываемой Ю.Г. Ткаченко определяется, с одной стороны, внутренними тенденциями развития лингвистики, а с другой – изменениями, происходящими в общественном устройстве, как в Европе, так и в России. Современная наука о языке стремится к глубокой интеграции с когнитивной наукой, с науками об обществе, поэтому все большую значимость приобретают междисциплинарные исследования, направленные на моделирование социально-когнитивных феноменов, исходя из лингвистических данных. Исследование Юлии Геннадьевны, несомненно, находится в ряду таких работ. В последнее десятилетие социальная роль женщины стала объектом глубокого переосмысления. Феминизм обнаруживает свое повсеместное присутствие в обществе: начиная от использования феминитивов

в речевой практике и заканчивая приобретающими все больший размах общественными движениями боди-позитива [Labrosse, 2010] и киберфеминизма [Petit-Gas, 2018].

В таком контексте проблема, поднимаемая в работе Ю.Г. Ткаченко, – как концептуализируется феминизм в массовом сознании русских и французов и каковы механизмы категоризации членства, действующие в отношении феминисток и феминизма в двух языковых картинах мира – является чрезвычайно интересной и находится на пике актуальности.

Новизна основных научных результатов и их значимость для науки

Основные научные результаты, полученные автором:

1. Выявлены и описаны когнитивные признаки концепта ФЕМИНИЗМ / FÉMINISME, проявляющиеся в разных вариантах и вариациях русской и французской картин мира.

2. Выявлена специфика и особенности концептуализации феномена ФЕМИНИЗМ / FÉMINISME в каждом из вариантов и вариаций языковой картины мира русских и французов.

3. Разработана модель когнитивной категории ФЕМИНИЗМ / FÉMINISME в русском и французском языковом сознании, включающая в себя культурно-универсальный прототипический признак «равенство, свобода / égalité, liberté», а также ряд культурно-специфических признаков, релевантных для той или иной лингвокультуры.

4. Определены когнитивные лакуны в структуре категории в русском и французском языковом сознании, с опорой на широкий социально-культурный и политический контекст, сформулировано непротиворечивое объяснение причин возникновения подобных лакун.

Новизна полученных результатов связана с тем, что впервые сложная, динамическая категория ФЕМИНИЗМ / FÉMINISME в двух лингвокультурах стала объектом когнитивного моделирования. Кроме того, новым и, несомненно, важным результатом работы является то, что при помощи анализа наивного, научного и профессионального вариантов, а также медийной,

лексикографической и юридической вариаций картины мира русских и французов исследователю удалось сделать вертикальный «срез» современного общественного сознания в России и во Франции, выявив совокупность когнитивных признаков феномена.

Теоретическая значимость результатов исследования для науки заключается в том, что 1) создан методологический прецедент моделирования сложной абстрактной категории на основе когнитивных признаков концепта, предварительно выделенных при анализе различных вариантов и вариаций языковой картины мира; 2) предложена модель прототипической абстрактной категории, позволяющая учитывать как универсальные для сопоставляемых языковых картин мира признаки, так и культурно-специфические; 3) на новом материале подтверждена валидность и экспланаторный потенциал понятий «вариант» и «вариация языковой картины мира», введенных в научный обиход руководителем научной школы Е.В. Дзюбой.

Практическое значение результатов работы определяется тем, что предложенная методика концептуально-категориального анализа имеет значительный эвристический потенциал и может быть широко использована для моделирования других сложных социальных феноменов. Полученные результаты могут быть включены в учебные курсы по лингвострановедению Франции, когнитивной лингвистике, лингвокультурологии, социологии языка. Полнота опубликованных результатов работы свидетельствует об интересе научного сообщества к исследовательским достижениям Ю.Г. Ткаченко и их ценности: соискателем ученой степени опубликовано 12 статей, в том числе 6 – в изданиях из Перечня ВАК РФ, 1 – в журнале, индексируемом в наукометрической базе данных Web of Science.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Проблематика работы чрезвычайно нова и имеет интересный потенциал для развития, который Юлия Геннадьевна увидела, отметила, но развить некоторые идеи не позволил ограниченный объем диссертации. Так, например, соискатель отмечает (с.96 КД), что в отличие от французских, российские

законы имеют эвфемистичные названия и не указывают на проблемы женщин открыто. Данная тенденция к эвфемизации и переносу акцента с проблем женщин на продвижение государственной демографической стратегии в российском юридическом дискурсе, на наш взгляд, заслуживает специального внимания в рамках парадигмы дискурс-анализа. Другая важная идея, которую необходимо развивать – это предвзятость словарей, отражающих доминирующий дискурс какой-либо эпохи, общественной формации: «словарь создается конкретными авторами в определенных исторических условиях, обуславливаемых социально-культурными аспектами эпохи», – отмечает соискатель (с.138 КД). Кроме того, есть коллективы лексикографов, например, французских, состоящие только из лингвистов-мужчин, а есть гендерно гетерогенные команды. Было бы интересно рассмотреть определения феминизма, учитывая эти экстралингвистические факторы.

Общие замечания

По прочтении диссертации возник ряд дискуссионных вопросов.

1. Для выявления когнитивных признаков концепта ФЕМИНИЗМ в массмедийной вариации языковой картины мира русских и французов Ю.Г. Ткаченко использовала ряд изданий. Однако они разнородны и ориентированы на различную целевую читательскую аудиторию. Например, французский журнал «Marianne» представляет правых, причем куплен чешским медиа-холдингом, а «Express», наоборот, – издание левого толка, «Causette» – издание феминисток, а «Paris Match» – политически не ангажированное очень легкое чтение о светской жизни; российские издание также разнородны, но при этом не являются зеркальным отражением французских. Каковы были критерии отбора изданий?

2. Почему для определения специфического лингвистического понятия «контекст» наиболее релевантным оказалось его определение из словаря С.И. Ожегова (с.76 КД)? В чем экспланаторность именно этого определения для работы с контекстами о феминизме?

3. В работе, к сожалению, довольно кратко описываются условия

проведения ассоциативного эксперимента. Очевидно, что для группы французских респондентов он проводился онлайн. В этой связи хотелось бы узнать, как соблюдались в таком формате экспериментальные условия? На какой платформе проводился эксперимент, как засекалось время?

Заключение

Диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для филологии. Выводы и рекомендации обоснованы. Работа отвечает требованиям п. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Правительством Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Ткаченко Юлия Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Отзыв о диссертации и автореферате обсужден на заседании кафедры романских языков и прикладной лингвистики ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» 15 августа 2020 г., протокол № 1.

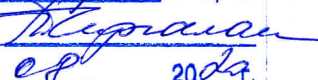
Председатель заседания,
доктор филологических наук
(специальность: 10.02.19 – теория
языка), профессор,
кафедра романских языков и
прикладной лингвистики
ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный
университет», заведующий кафедрой



Колмогорова
Анастасия
Владимировна

Контактная информация: 660041, г. Красноярск, проспект Свободный, 82 А. ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», кафедра романских языков и прикладной лингвистики. **Тел.** +7 (391) 206-57-10. **E-mail:** romance_lang_dept@sfu-kras.ru.
Сайт: <http://www.sfu-kras.ru/>



ФГАОУ ВО СФУ
Подпись  заверяю
Начальник общего отдела 
* 14 * 08 2020