

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата филологических наук, доцента Плотниковой Марии Вячеславовны о диссертации Ткаченко Юлии Геннадьевны «Репрезентация категории *ФЕМИНИЗМ* в русской и французской языковой картине мира», представленной на соискание учёной степени кандидата наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Феминизм, как одно из наиболее распространенных и устойчивых социальных движений, приобретает специфический национально-обусловленный колорит в различных странах мира. Неугасающее внимание общественности к феминистическим идеям способствует развитию научной мысли в русле социокультурного вектора исследований. Поскольку каждая сфера общественной жизни нации неизменно находит отражение в языке, как основном связующем элементе социума, изучение феминизма с позиции национальной языковой картины мира представляется перспективным направлением научного осмысления данного социокультурного феномена. Значительный интерес при этом представляют работы сопоставительного характера. Выбор французского языка для сопоставления с русским представляется особенно актуальным в связи с тем, что феминистическая культура зародилась именно во Франции.

Лингвокогнитивная категоризация в проекции различных вариантов языковой картины мира обеспечивает методологическую актуальность представленного диссертационного исследования. В сопоставительном аспекте подобный подход помогает определить специфику национальной картины мира, национально-детерминированные типологические и вариативные характеристики исследуемой ментальной сферы, асимметрию ее концептуальных признаков в сопоставляемых лингвокультурах.

Научная новизна исследования обусловлена применением выбранного методологического инструментария к анализу ментальной сферы, ранее не рассматриваемой в сопоставительном аспекте. Автором

предпринимается попытка комплексного исследования репрезентации категории *ФЕМИНИЗМ* в русской и французской языковой картине мира.

Представляется, что по уровню научной новизны данная диссертация соответствует современному уровню кандидатских диссертаций.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в дальнейшем совершенствовании применяемых методологических подходов, в выработке оригинального варианта категориальной модели на основе сопоставления различных вариантов, а также в выявлении общих и этноспецифических характеристик исследуемой ментальной категории.

Практическая ценность результатов исследования состоит в возможности их применения в вузовских курсах по лексикологии, политической лингвистике, языкознанию, социологии, социолингвистике, политологии, культурологии, этнолингвистике, лингвострановедению, межкультурной коммуникации. Результаты исследования могут использоваться при обсуждении социальных и законодательских инициатив, направленных на устранение гендерного неравенства, и иных аспектов, касающихся прав женщин.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, кажется в основном достаточной для достижения объективности исследования, однако имеется ряд замечаний, освещенных в соответствующем разделе отзыва.

Структура диссертационного исследования представлена введением, тремя главами, заключением, библиографическим списком, приложениями.

Изучение текста диссертации позволило прийти к следующим выводам и сформулировать следующие положения.

Во **Введении** представлены основные этапы проведенного научного исследования, указываются его актуальность, цель, объект, предмет, материал, обоснована научная новизна диссертации, ее теоретическая значимость и практическая ценность; сформулированы гипотеза и положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** «Теоретические и методологические основы исследования языковой репрезентации категории ФЕМИНИЗМ» рассмотрены результаты научных трудов российских и зарубежных ученых в отношении проблем языковой концептуализации и категоризации, описаны основные методы и приемы исследования, проведен ретроспективный анализ становления феминизма как социального явления.

Вторая глава «Концептуализация феномена ФЕМИНИЗМ в русской и французской языковой картине мира» представляет результаты исследования лингвокогнитивного феномена ФЕМИНИЗМ, его категориальной структуры в русской и французской языковой картине мира, её различных вариантах (научная, профессиональная, наивная) и вариациях (лексикографическая, медийная, юридическая). Выделены когнитивные признаки, указывающие на наличие национальной специфики исследуемого лингвокогнитивного феномена.

Анализ языкового материала русских и французских специализированных научных словарей, репрезентирующих различные вариации **научной картины мира**, показал наличие схожих значений лексем *феминизм – féminisme*, обобщаемых в дальнейшем посредством семантического анализа в соответствующие когнитивные признаки изучаемого феномена: *‘движение’ – ‘mouvement’, ‘борьба’ – ‘lutte’, ‘женский пол’ – ‘sexe féminin’*.

Исследование **профессиональной картины мира в ее юридической вариации** выявило относительное взаимное соответствие когнитивных признаков категории ФЕМИНИЗМ, выявленных в результате сопоставления российских и французских законодательных актов, при распределении по зонам концептуального поля.

При обращении к русской и французской **наивной картине мира** были сформулированы выводы о наличии одинаковых центральных когнитивных признаков *‘равноправие’ – ‘égalité’* и *‘свобода’ – ‘liberté’*.

В **третьей главе** «Моделирование категории ФЕМИНИЗМ в русской и французской языковой картине мира» представлено обобщение проведенного анализа, сформулированы классификационные признаки, на основании которых моделируется категория ФЕМИНИЗМ с последующим определением национально-культурной специфики структурно-содержательного плана в русской и французской языковой картине мира.

Заключение дает достаточно полное представление о выводах и результатах диссертационного исследования.

Автореферат и публикации в целом отражают основное содержание диссертации.

Стиль работы в основном соответствует формату диссертационного исследования. Стоит отметить значительный **личный вклад автора**, выраженный в скрупулезном анализе языкового материала, его детальной интерпретации и систематизации.

Знакомство с текстом диссертационного исследования вызвало ряд **замечаний и вопросов**.

1. Актуальность работы представлена в слишком обобщенном виде; автор уделяет основное внимание актуальности избранного методологического подхода. Острая социальная проблематика, представляющая подлинную актуальность данного исследования, освещена только в заключительной фразе раздела.
2. Требуют уточнения критерии и логика отбора материала исследования.
3. Как справедливо отмечает автор, категория ФЕМИНИЗМ «имеет разное семантическое наполнение в зависимости от этноспецифических социокультурных факторов» (с. 9). С учетом лингвокультурологической проекции исследования, важным и ценным аспектом анализа представляется обращение к историко-культурологическому контексту изучаемого феномена, представленному в параграфе 1.4. первой главы «Становление ФЕМИНИЗМА как социального феномена в России и Франции». Тем не менее, такие важные для понимания значительных различий, выявленных

при сопоставительном анализе репрезентации феминизма в русской и французской языковой картине мира законодательные акты Франции, как закон, запрещающий замужним женщинам работать и открывать банковский счет без согласия мужа (отменен в ходе реформы семейного законодательства 13 июня 1965 г.), и закон от 7 ноября 1800 г., запрещающий женщинам носить брюки, за исключением езды на велосипеде, на лошади или катания на лыжах (отменен Сенатом 31 января 2013 г.), в данном историческом обзоре, к сожалению, не представлены.

4. Некоторые выводы автора, особенно касающиеся русской языковой картины мира, представляются несколько субъективными, поскольку не вполне соотносятся с предваряющим их анализом: например, интерпретация российских законодательных актов (с. 96) противоречит анализу, представленному в Приложении 3 (с. 227-232). Кроме того, отдельные примеры также трактуются субъективно. Пример рассмотрения законодательной инициативы обучения женщин, имеющих перерыв в работе в связи с рождением детей и уходом за ними (с.96), неверно истолкован с фактической точки зрения, поскольку данная инициатива направлена на обучение и повышение квалификации женщин, имеющих статус *безработных*. Не ясно, каким образом подобная инициатива «подтверждает низкую оценку их профессиональных качеств и знаний со стороны государства» (с. 96). Вывод о государственной стратегии России в отношении феминизма как угрозы традиционным семейным ценностям, вне которых женщина не рассматривается (с. 142) не подтверждается фактологическим и аналитическим материалом работы.

Высказанные замечания, часть из которых носит дискуссионный характер, не снижают общую позитивную оценку диссертационного исследования. Безусловно, интерпретация такого неоднозначного комплексного социального явления, как феминизм, предполагает плюрализм подходов, в том числе, исследовательских.

Диссертационное исследование «Репрезентация категории *ФЕМИНИЗМ* в русской и французской языковой картине мира» соответствует требованиям п. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор, Ткаченко Юлия Геннадьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Официальный оппонент:

кандидат филологических наук
(специальность: 10.02.20 –
сравнительно-историческое,
типологическое и сопоставительное
языкознание), доцент, доцент кафедры
иностраных языков ФГАОУ ВО
«Уральский федеральный университет
им. первого Президента России
Б. Н. Ельцина»

Плотникова
Мария Вячеславовна



Адрес места работы:
620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19
Тел. раб. 8-800-100-50-44,
8 (343) 375-45-97
E-mail: m.v.plotnikova@urfu.ru

26.08.2020

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

(М. В. Плотникова)

Подпись Плотниковой М.В. завершено
Ученый секретарь Урфу



Н. Н.