

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Бабиковой Марины Рашитовны «Вербально-иконическая прецедентность в современном русском националистическом дискурсе», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – «Русский язык».

Увеличение количества межэтнических конфликтов на фоне социально-политических противоречий и в целом рост националистических настроений в обществе обусловливают необходимость выявления и изучения механизмов распространения идеологии национализма в современном информационно-коммуникативном пространстве, главным образом в сети Интернет, которая на сегодняшний день является основной площадкой для трансляции различного рода идей и идеологий. Применение дискурсивного подхода позволяет осуществить системный анализ феномена национализма в его современном культурно-историческом варианте и решить не только сугубо лингвистические, но подчас и вполне прикладные задачи. В свете сказанного рецензируемое диссертационное исследование представляется **актуальным** и социально востребованным. **Актуальность** работы в равной степени обусловлена обращением автора к проблематике средств визуального ряда и их взаимодействию с вербальной составляющей в текстах националистического свойства: визуальные образы в целом и прецедентные визуальные образы в частности, как носители важной денотативно-коннотативной информации, являются неотъемлемым атрибутом националистической идеологии, а потому требуют специального изучения.

Научная новизна диссертации определяется в первую очередь применением комплексного анализа вербально-иконической прецедентности в поликодовых текстах националистической направленности. В результате предпринятого анализа автору удалось не только классифицировать ключевые образы российского националистического дискурса, но и описать модели их взаимодействия, а также выявить ряд единиц верbalного и иконического уровней, статус прецедентности которых дискурсивно обусловлен.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что в работе *охарактеризованы* типологические

параметры современного российского националистического дискурса; уточнена методика анализа вербально-иконической прецедентности в текстах националистической направленности; введены в научный оборот и теоретически обоснованы понятия «контекстный прецедентный феномен» и «модель полипрецедентности»; доказана плодотворность комплексного исследования разножанровых поликодовых текстов националистической направленности; типологизированы функции вербально-иконической прецедентности в националистическом дискурсе; обобщен и систематизирован новый для отечественной науки эмпирический материал, представляющий интерес для дальнейшего развития теории прецедентности и лингвосемиотики.

В диссертации представлен обширный эмпирический материал (более 2000 текстов националистической направленности из различных Интернет-источников) и солидная теоретическая база (273 наименования). Разнообразие применяемых качественных и количественных методов свидетельствует о достоверности и обоснованности полученных результатов исследования. Положения, выносимые на защиту, отражают ключевые концептуальные идеи диссертации и получают должное подтверждение в тексте работы.

Диссертация отличается четкой постановкой исследовательских задач, корректным анализом теоретико-методологических положений других авторов по исследуемой проблематике, логичным поэтапным изложением исследовательского процесса. Систематизация и классификация эмпирического материала сопровождается детальным анализом конкретных примеров и завершается убедительными выводами.

Структура диссертации отражает ключевые этапы и логику исследования: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых сокращений, библиографического списка.

Во **введении** представлена характеристика основных параметров исследования: обоснована актуальность поставленной проблемы; сформулированы цель и определяемые ею задачи; обозначены объект и предмет исследования; определен эмпирический материал и методологическая база; обоснован выбор методов исследования; раскрыта

теоретическая и практическая значимость, а также научная новизна диссертации; представлены сведения об апробации работы; сформулированы положения, выносимые на защиту.

Главы диссертации и параграфы соответствуют поставленным автором исследовательским задачам и коррелируют с положениями, выносимыми на защиту. Каждая глава завершается авторскими выводами уточняющего и обобщающего характера.

В первой главе «Теоретические основы исследования прецедентных феноменов в националистическом дискурсе» освещаются основные теоретико-методологические положения, релевантные для исследовательской части работы: интерпретируются понятия интертекстуальности и прецедентности; разграничиваются понятия вербальной, невербальной и смешанной (вербально-иконической) прецедентности; обобщаются типологии прецедентных феноменов; раскрывается сущность дискурсивного подхода к проблеме национализма и обозначаются ключевые признаки, свойственные национализму как социально-историческому явлению. Научный интерес представляет описанная автором диссертации модель националистического дискурса, в которой в соответствии с алгоритмом, предложенным В.И. Карасиком, детально характеризуются такие дискурсообразующие параметры, как типовые участники, хронотоп, цели, ценности, основные стратегии, ключевые жанры, прецедентные тексты и дискурсивные формулы. «Одной из основ националистического дискурса» (с.25), которая во многом предопределяет специфику обозначенных параметров, автор правомерно называет бинарную оппозицию манипулятивного характера «свои – чужие» (и ее варианты «мы – они», «друзья – враги»).

Завершает первую главу раздел, в котором диссидентом обобщаются наиболее востребованные методики описания прецедентных феноменов, а также обосновывается собственная методика, адекватно и оптимально отвечающая задачам исследования.

В центре внимания второй главы «Виды и функции вербально-иконической прецедентности в современном русском националистическом дискурсе» – жанровая, содержательно-композиционная и функционально-

pragmaticальная специфика поликодовых текстов националистического свойства. Достоинством данной части диссертации является то, что с опорой на уже существующие научные изыскания в области изучения семиотически осложненных текстов автору удалось произвести комплексный анализ материалов собственной эмпирической базы и выявить различного рода закономерности, присущие поликодовым текстам националистического дискурса. Так, в соответствии с поставленными задачами, автором диссертации уточняются разновидности корреляций единиц вербального и иконического уровней, характеризуются специфические для рассматриваемого дискурса жанры, уточняются функции вербально-иконической прецедентности в националистическом тексте, характеризуются целенаправленно применяемые адресантом и реализуемые средствами вербально-иконической прецедентности манипулятивные приемы.

Важным с точки зрения логики исследования является раздел, посвященный типологии вербально-иконической прецедентности в националистическом дискурсе. С опорой на научные труды Л.А. Мардиевой автор рецензируемой диссертации вводит в инструментарий собственного исследования такие термины, как «прецедентный визуальный образ / прецедентный визуальный феномен» и «коды визуального поведения» (с.68) и удачно, на наш взгляд, адаптирует данную типологию для анализа националистического дискурса.

Выявленные и типологизированные во второй главе характеристики поликодовых текстов националистического дискурса становятся, на наш взгляд, важным промежуточным результатом диссертационного исследования, а также создают необходимую базу для реализации его последующих этапов.

Третья глава «Сфера-источники прецедентности в националистическом дискурсе» посвящена классификации элементов вербально-иконической прецедентности в поликодовых текстах российского националистического дискурса по сферам-источникам культурного знания. Анализ корпуса материалов (2734 прецедентные единицы из 2000 поликодовых текстов) позволил автору выделить две основные сферы-источника прецедентности – «История и политика» (84,3 %), которая в свою

очередь представлена субсферами «Политическая символика», «Милитаризм», «Политический деятель», «Политические объединения и шествия», и «Культура» (15,7 %), включающая такие субсферы, как «Интернет», «Кино», «Литература», «Религия», «Реклама» и «Эстрада». На конкретных примерах, соотносимых с выделенными субсферами, автором методично и последовательно анализируются семантика и прагматика применяемых националистами визуальных образов; определяется специфика взаимодействия визуального образа с единицами верbalного ряда и определяется совокупный смысл поликодового текста; анализируются вероятные причины частотности апелляций авторов националистических текстов к тем или иным визуальным образам; характеризуются лингвистические и графические приемы, «работающие» на трансляцию заложенной в тексте идеи; выявляются общие тенденции в использовании вербально-иконической прецедентности в националистических текстах.

Несомненный научный интерес представляет анализ моделей полипрецедентности, свойственных националистическому дискурсу, и выявленные автором диссертации контекстные прецедентные феномены (150 единиц), то есть «единицы, которые получают статус прецедентности только в определенном, дискурсивно обусловленном контексте» (с. 177).

Считаем важным отметить, что для анализа визуальных образов, свойственных националистическому дискурсу, диссертант обоснованно привлекались не только собственно лингвистические, но и общефилологические, семиотические, исторические и лингвокультурологические данные, что, безусловно, свидетельствует о глубине предпринятого анализа и корректности представленных выводов.

В целом отметим, что автором рецензируемого исследования проделана серьезная, тщательная работа, которая вносит существенный вклад в дальнейшую разработку теории прецедентности.

Материалы диссертации найдут широкое применение при подготовке спецкурсов по политической лингвистике, прагмалингвистике, когнитивной лингвистике, социолингвистике, лингвосемиотике и шире – в профессиональной подготовке будущих лингвистов, социологов, юристов. Представляется перспективным использование материалов диссертации в

решении задач практического свойства, связанных с вопросами судебно-лингвистической экспертизы и профилактикой национализма в молодежной среде, а также в лексикографической практике, например, при создании специального словаря прецедентных феноменов в националистическом дискурсе.

Вопросы и замечания по диссертационной работе

1. На с. 26 автор пишет: «...можно согласиться с определением, данным М. С. Головиным: «Националистический дискурс — это способ конструирования/упорядочивания социально-политической реальности с помощью актуализации символического значения нации / национального в контексте глобализации (политической/культурной/экономической), а также кризиса интеграционных процессов». В то же время автором диссертационной работы националистический дискурс описывается с социолингвистических позиций – как социально-коммуникативный феномен, «некий единый ментальный мир с характерным набором участников, ситуаций, языковых единиц» (с. 26). Что, на Ваш взгляд, дает исследователю-лингвисту такое – двухуровневое – понимание националистического дискурса: и как специфического типа общественного дискурса и как способа познания и интерпретации действительности?

2. В диссертации содержится достаточно подробное описание жанров поликодовых текстов, относящихся к националистическому дискурсу (Раздел 2.3. Главы 2). Отмечена ли корреляция между жанром националистического текста и сферой-источником содержащегося в нем прецедентного визуального образа? И каким жанрам националистического дискурса в большей степени свойственна выявленная Вами вербально-иконическая полипрецедентность?

3. На наш взгляд, не вполне оправданными являются дословные повторы в тексте диссертационного исследования (с. 108 и с.109; с.62 и с.143; с.63 и с.144).

Высказанные замечания носят в большей степени уточняющий характер и не влияют на общую высокую оценку работы. Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором на высоком научном уровне. Положения, вынесенные на защиту, доказаны, цель диссертационного исследования достигнута.

Диссертация Бабиковой Марины Рашировны «Вербально-иконическая прецедентность в современном русском националистическом дискурсе» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук пп. 9 – 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Выполненная работа соответствует паспорту научной специальности 10.02.01 – «Русский язык». Автор диссертационного исследования Бабикова Марина Рашировна заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – «Русский язык».

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры делового иностранного языка
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»

М.В. Никифорова

Адрес места работы:
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 62
Телефон раб. 8 (343) 221-27-18
E-mail: armada29@yandex.ru

01.03.2020

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

(М.В. Никифорова)

