

УТВЕРЖДАЮ



Брио ректора ФГБОУ ВО "Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина"
доктор педагогических наук, профессор
Е.Ю. Илалтдинова

2020 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО "Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина" на диссертацию Зверевой Татьяны Викторовны на тему: "Активизация проектно-исследовательской деятельности студентов художественных профилей на занятиях декоративно-прикладным искусством", представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (художественное образование и эстетическое воспитание; уровень профессионального образования)

В государственных документах по развитию художественного образования в Российской Федерации отражается необходимость модернизации процесса преподавания художественных дисциплин, что определяет новые требования к продуктивной деятельности учителей изобразительного искусства, особенно в области декоративно-прикладного творчества. Качественная подготовка преподавателей именно в этой сфере способствует не только сохранению традиций народных промыслов, а декоративно-прикладное искусство является неотъемлемой их частью, но и позволяет развивать новые современные технологии в создании объектов ДПИ. В процессе формирования профессиональных компетенций учителей изобразительного искусства важно не только передать им знания, умения и навыки по творческим дисциплинам, но и мотивировать студентов к самостоятельному решению профессионально-художественных задач, активизируя именно творческую составляющую этого процесса.

Актуальность диссертационного исследования Татьяны Викторовны Зверевой определяется тем, что она подходит к решению проблемы

активизации учебно-творческого процесса в контексте современных педагогических тенденций, а именно - обращается к концепции проектной деятельности, связывая ее с исследовательской деятельностью студентов. Т.В. Зверева обосновывает, что для этого важно не только обеспечить условия для усвоения студентами содержания и способов проектно-исследовательской деятельности, но и мобилизовать все возможные ресурсы активизации учебно-творческого процесса создания нового, оригинального в части художественных и технологических свойств декоративного изделия.

Объектом диссертационного исследования является педагогический процесс организации проектно-исследовательской деятельности студентов художественных профилей. Предметом исследования - методика активизации проектно-исследовательской деятельности студентов художественных профилей в процессе обучения декоративно-прикладному искусству.

Проведя детальный анализ педагогического опыта активации учебно-творческой деятельности, Т.В. Зверева доказывает, что недостаточно рассматриваются вопросы, связанные с применением специально разработанных методических подходов, повышающих уровень мотивации студентов в образовательном процессе. Автор решает задачу теоретического обоснования и разработки содержания, структуры, форм организации проектно-исследовательской деятельности в профессиональном художественном образовании, а также разработки рекомендаций к системному применению методик активации проектно-исследовательской деятельности студентов. В диссертационном исследовании автор обращается к феномену активизации проектно-исследовательской деятельности студентов с учетом специфики обучения, предлагая увидеть возможности использования компьютерных технологий в учебно-воспитательном процессе; возможности применения инновационных материалов, в том числе полимерных; инновационных технологий реализации художественного замысла и декоративного оформления объектов ДПИ.

Диссертационное исследование Т.В. Зверевой обладает бесспорной **научной новизной**, о чем свидетельствуют:

- представленное доказательство, что проектно-исследовательская деятельность студентов на занятиях ДПИ может быть активизирована посредством организации самостоятельного решения студентами учебно-творческих задач, содержательно связанных со структурными компонентами процесса создания оригинального объекта ДПИ;
- разработка комплекса учебно-творческих задач, активизирующего проектно-исследовательскую деятельность студентов на занятиях ДПИ, включающего задачи на преобразование образов и форм природных объектов в образы и формы объектов ДПИ с помощью сочетания приемов стилизации, трансформации, упрощения и других;
- разработка методики активизации проектно-исследовательской деятельности студентов на занятиях ДПИ, содержащей интеграцию найденных вариантов решения учебно-творческих задач с использованием интеграции взаимодействия педагогов и студентов, и на заключительном этапе включающая художественно-творческую разработку студентами оригинального объекта ДПИ на основе самостоятельной проектно-исследовательской деятельности.

Необходимо отметить, что рецензируемая работа отличается логикой построения, четкостью целей и задач, разнообразием методов исследования. Логика диссертационного исследования позволяет детерминировать идею исследования: установить взаимосвязь художественно-творческой и проектно-исследовательской деятельности студентов в процессе обучения ДПИ и ее влияние на результативность методики активизации проектно-исследовательской деятельности, которая рассматривается как педагогически организованный управляемый процесс увеличения интенсивности взаимодействия субъектов проектно-исследовательской деятельности по созданию оригинальных объектов ДПИ.

Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена:

- уточнением и систематизацией терминологического аппарата, а именно: уточнением содержания понятия «проектно - исследовательская деятельность студентов в контексте художественного образования», уточнением содержания понятия «активизация проектно-исследовательской деятельности студентов в процессе обучения ДПИ»;
- разработкой теоретической модели активизации проектно-исследовательской деятельности студентов на занятиях ДПИ на основе повышения интенсивности взаимодействия субъектов проектно-исследовательской деятельности, в которой выделены основные компоненты, определяющие уровень активности студентов, а именно: цели организации проектно-исследовательской деятельности на занятиях ДПИ; процесс взаимодействия субъектов проектно-исследовательской деятельности; процесс самостоятельной художественно-творческой деятельности студентов, предполагающий решение взаимосвязанных учебно-творческих задач с использованием эвристических методов; презентация сформированности у студентов компетенций педагога – художника в сфере ДПИ.

К практическим результатам диссертационного исследования следует отнести разработку автором критериальной таблицы соответствия уровней проявления творческих способностей студентов (низкий, средний, высокий) уровням активности студентов в их проектно-исследовательской деятельности (репродуктивно-подражательный, поисково-исполнительский, творческий). Предложен способ определения с помощью этой таблицы уровня активности студентов в процессе художественно-творческой деятельности по созданию оригинального объекта ДПИ.

Разработаны учебно-методические пособия: «Проектно-исследовательская деятельность студентов в процессе обучения декоративно-прикладному искусству», «Учебно-творческие задачи по проектированию декоративных изделий», рабочая программа дисциплины «Проектирование объектов ДПИ».

Разработанные автором пособия, программа, таблица и способ оценки уровня активности студентов в образовательном процессе могут быть использованы в образовательных учреждениях РФ для организации проектно-исследовательской и художественно-творческой деятельности студентов на занятиях ДПИ.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования определяются логической последовательностью изложения содержания диссертации, результатами опытно-поисковой работы, а также обеспеченностью теоретико-методологической проработкой проблемы активизации проектно-исследовательской деятельности студентов в процессе обучения ДПИ, применением методов эмпирического и теоретического уровня, адекватных объекту, задачам и логике исследования.

Оценка основного содержания работы.

Во введении к диссертации представлены все необходимые позиции научного аппарата исследования, отличающиеся четкостью формулировок, логически взаимосвязанные и взаимообусловленные. Автором обоснована актуальность темы, определены цели и задачи работы, сформулированы объект, предмет и гипотеза исследования; дана характеристика этапов и методов исследования; раскрыты его теоретическая и практическая значимость, научная новизна; приведены сведения об апробации результатов исследования; изложены положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации «Педагогическая проблема активизации проектно-исследовательской деятельности студентов в процессе художественного образования» проведен анализ психолого-педагогической, научно-методической и специальной литературы по проблеме исследования, рассмотрены методологические и теоретические подходы к ее решению, уточнены основные понятия исследования.

В исследовании рассмотрены особенности организации и специфика содержания проектно-исследовательской деятельности студентов в процессе обучения ДПИ с целью её активизации. Теоретический анализ организации

этого вида учебно-творческой деятельности, представленный автором, показал, что существенным фактором повышения творческой активности студентов является взаимодействие субъектов образовательного процесса – студентов и педагогов, которое в конечном итоге переходит в процесс створчества этих двух субъектов. Причём объектом взаимодействия становятся учебно-профессиональные и профессиональные задачи ДПИ, мотивирующие студентов на самостоятельный поиск новых знаний о проектируемых объектах ДПИ, технологиях ДПИ, инструментах и материалах, используемых в процессе художественного творчества.

Активизация проектно-исследовательской деятельности студентов в процессе обучения ДПИ рассматривается автором в диссертации как процесс управляемого увеличения интенсивности взаимодействия субъектов проектно-исследовательской деятельности в процессе поиска и решения учебно-творческих исследовательских и проектных задач, содержательно связанных с созданием оригинального объекта ДПИ. Автором была поставлена задача разработки методики активизации проектно-исследовательской деятельности студентов на занятиях ДПИ. Она решалась на основе анализа накопленного опыта проектирования объектов в процессе обучения ДПИ, с выделением в этом процессе ряда последовательных этапов от момента возникновения идеи до создания нового изделия ДПИ.

Анализ содержания теоретической главы диссертационного исследования Т.В. Зверевой позволяет сделать заключение о том, что автор провел большую и кропотливую работу по анализу современной научной литературы по изучаемой проблеме, что позволило ему определить понятийный аппарат исследования и выстроить логичную концепцию его теоретического основания.

Во второй главе «Опытно-поисковая работа по активизации проектно-исследовательской деятельности студентов художественных профилей на занятиях декоративно-прикладным искусством» представлены описание и результаты проверки выдвинутых положений гипотезы. Всего на всех этапах

опытно-поисковой работы приняли участие 155 студентов: художественно-графический факультет ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет» (ШГПУ), Институт искусств ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» и Институт строительства, архитектуры и искусства, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» (МГТУ).

Для проведения диагностики автором, в опоре на материал теоретической главы, выделяются критерии, показатели и методы оценки уровня активизации проектно-исследовательской деятельности студентов. Эмпирический поиск, описанный автором, привел к разработке методики активизации проектно-исследовательской деятельности студентов на занятиях ДПИ. Одной из основных идей ее является наличие пяти этапов: подготовительного этапа, этапа актуализации когнитивного опыта студентов, этапа формирования ориентировочной основы проектно-исследовательской деятельности студентов, этапа самостоятельной проектно-исследовательской деятельности студентов, этапа организации рефлексивно-аналитической деятельности студентов. При этом доказано, что связующим все этапы методики стержнем является комплекс учебно-творческих задач, инвариантных по отношению к выбранным объектам проектирования и содержательно связанных со структурными компонентами процесса создания оригинального объекта ДПИ.

Заслуживает внимания приведенное автором измерение активности студентов в процессе проектно-исследовательской деятельности посредством экспертной оценки степени проявления студентами их творческих способностей при выполнении декоративного изделия. Для оценки уровня активности студентов в проектно-исследовательской деятельности оценивалась степень актуализации творческих способностей каждого студента на каждом из наблюдаемых этапов работы над проектом декоративного изделия.

Достоинством изложения хода и содержания опытно-поисковой работы является то, что оно детально и последовательно раскрывает педагогически организованный управляемый процесс увеличения интенсивности взаимодействия субъектов проектно-исследовательской деятельности по созданию оригинальных объектов ДПИ, связанный с решением учебно-творческих задач и применением соответствующих эвристических методов и методов ДПИ. Количественные и качественные результаты опытно-поисковой работы, представленные в третьем параграфе, свидетельствуют о результиативности разработанной методики.

В заключении исследования подводятся итоги и обобщаются результаты. Выводы, сформулированные в диссертации, доказательны, они логично вытекают из содержания двух глав диссертационного исследования.

Библиографический список содержит 250 источников, из которых 4 являются источниками на иностранном языке.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. Список публикаций автора составляет 18 работ, среди которых 6 являются статьями, опубликованными в научных изданиях, входящих в перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

В целом, положительно оценивая диссертационное исследование, считаем необходимым сделать ряд следующих замечаний:

1. В диссертационном исследовании дается определение учебно-творческой задачи (стр.91). Из текста не ясно, труды каких ученых положены в основу определения, или же определение является авторским, что важно для установления личного вклада диссертанта.

2. В автореферате не приведена графическая модель организации проектно-исследовательской деятельности студентов художественных направлений, положенная в основу разработки методики активизации

проектно-исследовательской деятельности студентов на занятиях ДПИ, хотя в диссертации она присутствует (стр.101).

3. В тексте диссертационного исследования автор подробно раскрывает содержание и взаимосвязь понятий "проектная деятельность" и "исследовательская деятельность", подчеркивая, что каждый этап выполнения проекта декоративно-прикладного изделия сопровождается исследовательской деятельностью студентов (стр. 46). На наш взгляд, можно подробнее охарактеризовать, какие виды исследовательской деятельности следует использовать на том или ином этапе проектирования.

4. В свете современных тенденций использования компьютерных технологий в образовательном процессе предполагается ли достаточно широкое применение специальных компьютерных программ в процессе проектно-исследовательской деятельности студентов по созданию объектов ДПИ?

Указанные замечания в определенной степени носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку исследования.

Диссертация выполнена на высоком научно-теоретическом уровне и представляет собой завершённое самостоятельное исследование. Диссертационное исследование Зверевой Т.В. свидетельствует о научной зрелости автора, высоком уровне сформированности методологической культуры в сфере исследования проблем художественного образования, умении теоретически обосновать и верифицировать педагогическую проблему.

Диссертация Т.В. Зверевой «Активизация проектно-исследовательской деятельности студентов художественных профилей на занятиях декоративно-прикладным искусством» соответствует требованиям, изложенным в пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание учёной степени кандидата педагогических наук.

Автор заслуживает искомой учёной степени кандидата педагогических наук по научной специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (художественное образование и эстетическое воспитание; уровень профессионального образования).

Отзыв подготовлен кандидатом педагогических наук, доцентом, членом Союза дизайнеров России, заведующим кафедрой декоративно-прикладного искусства и дизайна ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» Сыровой Надеждой Васильевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры декоративно-прикладного искусства и дизайна ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», протокол № 8 от «29» января 2020 года.

Заведующий кафедрой декоративно-прикладного искусства и дизайна
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Нижегородский государственный
педагогический университет имени
Козьмы Минина»

Н.В. Сырова

Адрес ведущей организации ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина»,
индекс 603600, г. Н.Новгород, ГСП-37, ул. Ульянова, 1
тел. вед. организации: +7 (831) 262-20-42
e-mail: mininuniver@mininuniver.ru
web-сайт вед. организации: <https://mininuniver.ru/>

