

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Вохминой Юлии Станиславовны «Оптимизация обучения орфографии на уроках русского языка в 5–7 классах сельских школ с малой наполняемостью» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (филология; уровень общего образования)

В профессиональном сообществе востребованы научные исследования, результаты которых ориентированы на реальные запросы и потребности учителя-практика, работающего в новых условиях российского образовательного пространства, на формирование которого часто оказывают деструктивное влияние различные по характеру поливариативные факторы, наиболее остро проявляющиеся на периферии образовательной системы. В связи с чем автор диссертационного исследования Юлия Станиславовна Вохмина акцентирует основное внимание на образовательной среде сельской малокомплектной школы (далее – СМКШ), вскрывая объективные причины низкого уровня орфографической грамотности у обучающихся, а следовательно, и предметной языковой компетенции, не соответствующей требованиям ФГОС ООО.

Целевая исследовательская установка автора работы представляется нам методически важной и обоснованной, так как она отражает не временные ситуативные трудности отдельных педагогов, а разворачивается и концентрируется в поле сложнейших проблем, которые вынужден решать современный учитель русского языка сельской образовательной школы интуитивно в условиях «отсутствия концептуальных методических исследований по проблемам обучения орфографии в СМКШ». Естественно, что в такой ситуации определяющую роль начинает играть научный методический поиск.

В многочисленных научно-исследовательских публикациях в области теории и практики обучения орфографии научный лингвометодический дискурс традиционно выстраивается на богатом научном наследии. Работа докторанта не является исключением, но в то же время высоко оценивая состояние существующих и развивающихся методик обучения орфографии, представленных в научном публикационном архиве, докторант Ю.С. Вохмина выявила ряд открытых и неразрешенных в настоящее время методических вопросов по обучению учащихся СМКШ, нуждающихся в адресной помощи и поддержке.

Острая необходимость обеспечить требуемый уровень орфографической грамотности учащихся 5-7 классов СМКШ в рамках языковой подготовки решается в научном труде Ю.С. Вохмины с учетом условий сельской образовательной среды и особенностей качественного состава обучаемых. Поэтому логически вполне закономерным считаем то, что активно-творческий поиск дис-

диссертанта, ориентированный на включение всех обучающихся в познавательный процесс «вне зависимости от его реальных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья» (Профессиональный стандарт педагога, 2013, с. 8) пошел по пути реализации многоуровневой интеграции разных научных систем знаний на фоне развития положений инклюзивного образования в отечественной школе.

С целью повышения уровня орфографической грамотности учащихся и эффективности преподавания орфографии в 5-7 классах СМКШ Ю.С. Вохминой предложена методическая система вариантового обучения орфографии, разработанная на основе интеграционных связей методики обучения орфографии в основной школе, коррекционной педагогики, включая логопедию, и психологии в русле общих идей инклюзивной педагогики. Это в свою очередь потребовало от исследователя вдумчивого отношения к достижениям методики орфографии, понимания конвертации необходимых подходов, принципов, методов и др. инструментария, накопленного в опыте смежных с методикой психологопедагогических наук.

Изложенные выше положения определили выбор *темы, актуальность и своевременность проведенного исследования*.

Во введении работы отчетливо выражена исследовательская идея автора; цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования выстроены логично и конструктивно; процедурно-методическая часть написана основательно, в лучших научно-исследовательских традициях.

Анализ содержания диссертации показал, что концептуальные основы исследования базируются на детальном рассмотрении нормативной, дидактической, психолого-педагогической и лингвометодической литературы (глава 1). Ю.С. Вохмина отмечает, что проблема сельской школы проявилась не в одночасье, у неё была основательная предыстория, трудная история становления и развития (см. этапы развития сельских школ в России; с. 20); что в современном правовом поле специфика сельского образовательного учреждения не отражена, но она получила основательное и многоаспектное описание в научной литературе отдельных научных дисциплин, в том числе и в методике русского языка. Обобщая накопленный научный и практический опыт, уточняя содержание понятия СМКШ, а также трудности сельской школы РФ, связанные с «негативными явлениями в жизнедеятельности малых сел» и самого образовательного заведения, исследователь выявляет «типичные особенности учебно-воспитательного процесса», «которые необходимо учитывать при выборе методов, форм и средств обучения» (с. 28).

Для диссертанта характерна многоаспектность видения проблем СМКШ (п. 1.2, с. 29 – 51), поэтому далее исследовательское внимание Ю.С. Вохминой

концентрируется непосредственно на тех препятствиях, которые затрудняют процесс обучения орфографии учащихся малокомплектных классов, а также на возможностях их преодоления. Выход из сложившейся ситуации автору работы видится в интеграционных процессах частных методик преподавания русского языка и психолого-педагогических дисциплин, достижения которых могут органично сочетаться с целью «повышения качества формирования языковой компетенции в области русского правописания». Подробно описывая социально-педагогические, психологические и медицинские характеристики учащихся СМКШ, Ю.С. Вохмина актуализирует взгляды, приводит данные и рекомендации специалистов разных областей для того, чтобы корректно вписать их научные результаты в основание своей исследовательской работы.

Глубокое проникновение автора в фонды научного знания смежных наук и методики преподавания русского языка по заявленной в исследовании проблематике коррелирует с методической позицией автора, что отражено в следующих положениях:

- необходимость индивидуализации и дифференциации обучения, организованной на основе расширенной и углубленной диагностики;
- при разработке обучающих систем учитывать особенности контингента, специфические нарушения, обусловленные разными психическими процессами и факторами;
- с целью формирования устойчивых орфографических навыков дополнительно разрабатывать средства обучения, ориентированные на ведущие каналы восприятия и снижение стойких нарушений в письменной речи и т.д.

Для реализации своей позиции Ю.С. Вохмина уточняет понятия «эффективности» и «оптимальности учебно-воспитательного процесса», основываясь на положениях Ю.К. Бабанского, и формулирует базовое понятие исследования «оптимизация обучения орфографии» (п. 1.3).

Во второй главе последовательно реализуются и адаптируются концептуально-теоретические идеи автора в рамках методики обучения орфографии. Наиболее ценным, на наш взгляд, в данной части работы, является то, что Ю.С. Вохминой разрабатывается несколько стратегий обучения учащихся СМКШ, каждая из которых обеспечивается своей системой лингвометодических средств с учетом особенностей контингента СМКШ, типологии выявленных ошибок и отклонений, а также условий познавательного процесса. Формирование новых ресурсов позволяет автору-исследователю планомерно и скрупулезно разрабатывать узловые моменты концепции опытно-экспериментального обучения, обращаясь к лингвометодическому опыту предшественников, анализу учебных комплексов. Обосновывая отобранную систему орфографических упражнений и заданий для оптимизации процесса обучения данная система

обогащена такими видами заданий, как свободное и творческое списывание, проблемно-развивающие и игровые задания, а также правописно-речевые; аналитические с опорой на морфемно-словообразовательный анализ; пословное орфографическое проговаривание; разные способы обозначения орфограмм (графический, кегль-шрифтовой). Также автором актуализированы традиционные диктанты-упражнения, но адаптированные за счет логической и содержательной переработки к специфическим условиям обучения. Учет специфики выражается, во-первых, в том, что языковой материал не деформирован, для учащихся разработаны подсказки; во-вторых, актуализируется работа с диктантом с целью предупреждения разного рода ошибок и их «сведения к минимуму»; в-третьих, учитываются разновидности диктантов и выбор обусловлен решаемыми образовательными задачами: усиление различных анализаторов при восприятии материала, развитие логического мышления и видов памяти, формирование первичного орфографического действия без дефектов и т.д. Для интенсификации учебного процесса широко используются современные технические средства (см. п. 2.1).

В работе диссертанта с целью совершенствования орфографических навыков и улучшения техники письма представлена группа упражнений логопедической направленности (см. п. 2.2), разработка которой обусловлена наличием факторов, описанных в первой главе (см. пп. 1.2.3). Постоянное внимание к повышению качества освоения учащимися сложных и затруднительных в орфографическом плане учебных тем логически выводит диссертанта Ю.С. Вохмину на необходимость проектирования комфортно приемлемой образовательной среды за счет ввода в систему опытно-экспериментального обучения упражнений коррекционно-логопедического характера, выполняющих функцию компенсаторного характера. Активное продвижение в учебный процесс такого рода заданий способствует нейтрализации негативных последствий начальной школы, благотворно влияя на ход нормализации широкого спектра деструктивных отклонений в письменной речи обучающихся и положительно воздействуя на мотивационные механизмы обучения.

Помимо коррекционно специализированной системы заданий для процесса оптимизации методики орфографии в классах СМКШ, по мнению автора рассматриваемого нами диссертационного исследования, неотъемлемой, органически необходимой составляющей этого процесса является и соответствующее содержательное наполнение дидактического материала, а также характер приводимых примеров. В этой связи языковой материал должен быть близок к запросам и представлениям учащихся, отражать их жизненные реалии и лучшие традиции сельской среды, иметь соответственно обусловленную культурно-аксиологическую составляющую. То есть вопрос отбора и разработки учебно-аксиологическую

ного материала приобретает в системе опытно-экспериментальной системы Ю.С. Вохминой особо выделенное значение (п. 2.3).

Обращаясь к принципам индивидуализации и дифференциации обучения учащихся «с учетом зоны ближайшего развития» исследователь сосредоточивает свое внимание на одном из самых трудных этапов учебного процесса – этапе работы над ошибками. Оперируя всей совокупностью личностно-ориентированных форм работы, автор тщательно прорабатывает в практике обучения их потенциальные возможности, выполняя процедуру выбора наиболее эффективных (см. п. 2.4, с. 103-111).

Еще одним несомненным достоинством исследовательской работы Ю.С. Вохминой является разработка группы сенсорно-дифференцированных упражнений, ориентированных на актуализацию у школьников ведущего канала восприятия информации (см. п. 2.4, с. 111-116).

Разработанная автором стратегия оптимизации обучения орфографии в 5-7 классах СМКШ полностью отражает зафиксированные в первых двух главах позиции автора, отмеченные нами в ходе анализа (глава 3). На практическом уровне стратегия реализована в опытно-экспериментальном обучении, проведенного поэтапно с 2011 по 2015 год в рамках трех линий оптимизации. С целью выявления обучающего эффекта разработанной системы вариантного обучения проводилась расширенная диагностика (см. п. 3.1), результаты которой учитывались диссертантом для детального проектирования и организации учебного процесса (см. п. 3.3). Также был проведен тщательный сопоставительный анализ действующих УМК разных авторских коллективов для того, чтобы определить возможности учебника как основного средства обучения орфографии в условиях СМКШ. Обозначая сильные и слабые стороны УМК, Ю.С. Вохмина останавливается на УМК-1 (М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская и др.) как базовом комплекте учебников, оптимальность которого подтверждается также личным практическим опытом диссертанта (см. с. 130-140).

Хочется особо отметить, что опытно-экспериментальное обучение автором проводилось в пошаговых временных интервалах для каждой линии обучения, что позволило диссидентанту не только фиксировать текущие результаты учащихся каждой линии обучения, но и провести анализ качественных изменений по окончании учебного года.

Положительная динамика постепенного повышения уровня подготовки учащихся в области обучения орфографии в условиях СМКШ состоялась благодаря глубокой многоаспектной диагностике обучаемых, проведенной исследователем, оптимальному выбору учебных средств и методических ресурсов, разработанных для каждой линии обучения и последовательно и непрерывно реализуемых Ю.С. Вохминой в познавательном процессе (см. п. 3.3). Представ-

ленные в работе опытно-экспериментальные материалы нами оцениваются высоко, так как наглядно демонстрируют полученный конечный результат ведущей исследовательской идеи автора (п. 3.4).

Завершая анализ научной работы Юлии Станиславовны Вохминой, считаем необходимым кратко подвести итоги исследовательского труда автора.

Научная новизна диссертационного сочинения не вызывает сомнений и выражается прежде всего в том, что диссидентом теоретически обоснована, разработана и реализована система вариантного обучения орфографии в 5-7 классах СМКШ, осмысленная на интеграционных связях методики преподавания русского языка с коррекционной педагогикой (включая логопедию) и психологией в свете общих положений инклюзивного образования и ориентированная на особенности качественного состава обучаемых и условия функционирования СМКШ. Во-вторых, разработаны три линии оптимизации обучения орфографии, каждая из которых представлена двумя варьируемыми блоками: базовый лингвометодический компонент собственно по методике орфографии и дополнительный коррекционный компонент, содержащий логопедический, проблемно-развивающий, психологический и др. элементы. В-третьих, существующая система орфографических работ обогащена группами упражнений логопедической и сенсорно-дифференцирующей направленности, проблемно-развивающего и занимательного характера и т.д., также доказана эффективность отдельных видов диктантов и упражнений.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что уточнено содержание ключевого понятия исследования «оптимизация обучения орфографии»; выявлены и охарактеризованы специфические условия работы в СМКШ и особенности контингента учащихся 5-7 классов; определен оптимальный набор ресурсов, обеспечивающих выстраивание системы вариантного обучения орфографии в СМКШ; обоснован дополнительный коррекционный компонент в методике обучения орфографии, не имеющий аналогов в традиционной коррекционно-орфографической работе 8-11 классов.

Практическая значимость рецензируемой работы многоаспектна и проявляется в практических продуктах, ориентированных на учителя русского языка, работающего в условиях СМКШ и с особым качественным составом учащихся. Разработанные ресурсы состоят из рабочей программы, обеспечивая проектирование учебного процесса в СМКШ; конспектов уроков, позволяющих грамотно организовать процесс обучения; комплекта дидактических материалов и системы упражнений и заданий, поддерживающих реализацию познавательного процесса, дополнительный комплекс практических разработок коррекционно-логопедической направленности и т.д. Важным считаем отметить, что набор методических продуктов может быть полезен не только учителю

сельской малокомплектной школы, но и городской, будучи адаптированным к локальным проблемам отдельных групп учащихся.

Достоверность полученных результатов подтверждается наличием разнообразного, но продуманного для каждого этапа исследовательского инструментария и полученными данными: накопление практического опыта вариантического обучения, отбор и многоаспектный анализ литературных источников (220 источников), проведение экспериментальной работы, разработка материалов для диагностических срезов и опытного обучения.

Исследовательские материалы прошли апробацию на разных площадках в различной форме; основные положения отражены в 8 авторских публикациях.

Позитивно оценивая диссертационное исследование Ю.С. Вохминой, сформулируем ряд вопросов и замечаний, возникших в ходе прочтения:

1. Нам понятна попытка диссертанта проиллюстрировать всю проблематику становления и развития сельской школы, представив ее в исторической ретроспективе. Но обращение к исторической периодизации и особенно ее обоснованное представление требует обязательного обращения к историко-справочному материалу (к нормативно-правовым актам, статистическим справочникам, проектам учебных программ и их утвержденным вариантам и т.д.), на основе которых и могла быть выстроена хронология этапов становления и развития сельской школы в России. Но, к сожалению, в рассмотренной нами работе они отсутствуют.

2. В методике преподавания русского языка давно разработана объяснительная типология уроков русского языка, насколько корректно использование понятия «урок открытия новых знаний», «урок-тренинг» и др. для обозначения типа урока, скорее всего, речь может идти о видах или разновидностях урока?

3. Сколько времени на уроке занимает языковая разминка? Всегда ли возможно подобрать такие примеры для языковой разминки, чтобы на их основе логично перейти к новому материалу урока (см. пример урока на с. 169)?

4. На с. 155 дан текст, с которым учащиеся будут работать дома, проведена предварительная работа. Орфограмм по теме урока в тексте нет, есть только одно слово «здесь», в правописании которого учащиеся могут ошибиться. Какова роль этого задания на дом?

5. Какова система оценивания контрольных диктантов, в которых встречаются наряду с орфографическими ошибками нарушения логопедического характера, т.е. по каким критериям выставлялась общая оценка?

Приведенные замечания и вопросы не являются принципиальными и не влияют на общую положительную оценку исследования, так как носят характер уточнения. Диссертационное исследование Ю.С. Вохминой выполнено добро-

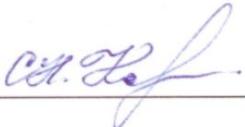
совестно, отличается бесспорной новизной, сформулированные цель и задачи достигнуты.

Диссертация «Оптимизация обучения орфографии на уроках русского языка в 5–7 классах сельских школ с малой наполняемостью» соответствует п.п. 9–14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» (постановление Правительства РФ от 24.09.2013, № 842), отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Вохмина Юлия Станиславовна заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (филология; уровень общего образования).

Официальный оппонент – Карамышева Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук по специальности 13.00.02 *Методика преподавания русского языка*, доцент, доцент кафедры филологии и методики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет»;

664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, д. 1; 8-(3952)-24-07-00;
irk-svetlana961@mail.ru; сайт://isu.ru

07.11.2017.



Карамышева С. Н.

С основными публикациями С. Н. Карамышевой можно ознакомиться по адресу: https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=337778.

